

**PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS PARA EL
CONTRATO DE DENOMINADO "CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD INTEGRAL DE
POLICÍA DE DISTRITO Y DE LA BASE DEL SAMUR EN LA C/ HOYUELO, Nº 7,
DISTRITO DE RETIRO"**

Nº EXPEDIENTE 300/2020/00008

INFORME DE VIABILIDAD SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS

I. Tal como establece el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (apdo. 21 del Anexo I), se considerará en principio, que la oferta está incurso en valores anormales o desproporcionados cuando supere en 5 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas, sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, no obstante, previos los informes adecuados y la audiencia del licitador, de su consideración como susceptible de normal cumplimiento.

Analizadas las ofertas presentadas, se obtiene una media aritmética del **15,17 %** de baja, lo que determina que se considerarán como anormales o desproporcionadas todas aquellas que superen el **20,17 %** de baja. Dado que la empresa **VIASGÓN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.** ha presentado una oferta económica en la que ofrece una baja lineal del **20,24 %** debe procederse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

II. La empresa presentó la documentación solicitada, en fecha y forma.

Analizada por los servicios técnicos de la Dirección General de Arquitectura y Conservación del Patrimonio toda la documentación aportada por la empresa, **SE INFORMA:**

La empresa aporta una documentación genérica, en la que especifica las siguientes razones que a su juicio permiten asumir la oferta económica:

- Respecto a los costes directos, tan solo afirma que se corresponden con las unidades de presupuesto. El licitador no realiza un estudio detallado ya que no aporta descompuestos, ni especifica cifras.
- Respecto a los costes indirectos, indica que se corresponden a gastos de implantación, retirada, personal, maquinaria, así como a otros gastos diversos. Los datos aportados son genéricos y no están apoyados por un

desglose detallado y un estudio pormenorizado de su impacto dentro de las partidas del presupuesto.

- Respecto a los gastos generales indica que se cifran en un 3.59% del coste directo de la obra. Los datos aportados son genéricos y no están apoyados por un desglose detallado y un estudio pormenorizado de su impacto dentro de las partidas del presupuesto.
- Por último aporta un cuadro resumen de la valoración y costes totales de la obra, por capítulos. La empresa no hace un estudio detallado de cómo se ven afectados los rendimientos y precios unitarios de maquinaria, materiales y mano de obra de las partidas que componen el presupuesto general de la obra.

En resumen, la documentación aportada es por tanto genérica y no está respaldada por ningún dato concreto ni estudio económico detallado, no quedando acreditada la viabilidad de la oferta anormalmente baja presentada por el licitador.

II. Conclusión:

Tal y como señala el TACRC en su resolución 1126/2017, de 24 de noviembre, la Directiva 2014/24/UE, en su artículo 69.1 establece que: *«Los poderes adjudicadores exigirán a los operadores económicos que expliquen el precio o los costes propuestos en la oferta cuando las ofertas parezcan anormalmente bajas para las obras, los suministros o los servicios de que se trate»*. La justificación de la oferta incurso en presunción de anormalidad de la baja tiene por objeto explicar satisfactoriamente la baja propuesta y permitir al órgano de contratación llegar a **la convicción de que se puede llevar a cabo**. En igual sentido, el artículo 69.3 de la nueva Directiva sobre contratación pública (Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrero), señala que:

*"El poder adjudicador evaluará la información proporcionada consultando al licitador. Solo podrá rechazar la oferta en caso de que los **documentos aportados no expliquen satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos...**"*.

Por todo lo expuesto, a juicio de estos servicios técnicos, se considera que la viabilidad de la oferta de la empresa **VIASGÓN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados no queda justificada en las declaraciones presentadas por la empresa, no aportando ninguna justificación respecto de los requerimientos efectuados en los siguientes términos:

- a) Probar la viabilidad de la oferta en todos sus elementos, pudiendo aportar todo tipo de justificantes.



- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras, en virtud de las cuales se asegura la viabilidad de la oferta.
- c) Justificar los costes de los medios auxiliares necesarios para la ejecución de la obra, así como el porcentaje que se ha considerado de gastos generales y beneficio industrial.
- d) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas para ejecutar las obras.
- e) El respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.