



Ayuntamiento de Sigüenza

Expediente n.º: 30/2023

Acta de Constitución del Jurado, dará lectura del fallo y de apertura de los Sobres electrónicos "B"

Fecha de iniciación: 09/01/2023

ACTA DE LA VALORACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y LECTURA DEL FALLO FINAL DEL JURADO DEL CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTO DE LAS OBRAS PARA LA RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL "CENTRO CULTURAL" SITO EN EL PASEO DE LOS ARCOS, Nº 8, DEL MUNICIPIO DE SIGÜENZA, actuación que se enmarca en la Orden TMA/178/2022, de 28 de febrero de 2022, relativa al PIREP.

En Sigüenza a ,16 de Noviembre, de dos mil veintitrés, a las 9:00 horas, se constituye los miembros del Jurado, una vez finalizado el acto de valoración de los Proyecto, para dar cada uno de ellos el resultado de sus valoraciones y las puestas en común sobre los cuatro Proyectos presentados por los cuatro intervinientes con el siguiente lema:

LICITADORES - LEMAS
1-ABRAZO
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA
4-reSIGUENcia

Esta sesión se celebra telemáticamente mediante videoconferencia por medio de la aplicación ZOOM, debidamente convocada al efecto, asistiendo los siguientes miembros del Jurado:

Presidente	D. Felipe Lucio Moreno (Teniente Alcalde)
Vocal	D ^a Elena Guijarro Pérez Arquitecta (Representante COAMC)
Vocal	D. Jesús Gómez Merino Ingeniero Industrial, (Representante de la JCCM)
Vocal	D. José Luis Condado Ayuso, Arquitecto (Representante de la Diputación)
Vocal	D. Alfredo Carames Sánchez, Arquitecto (Representante del Ayuntamiento)
Secretario del Jurado	D. Alberto López Bravo (Secretario del Ayuntamiento de Sigüenza).

Asimismo, están presentes en el acto:

Asesor Económico	D. Luis Manuel López Domínguez (Interventor del Ayuntamiento)
Área de Contratación	D ^a . Esmeralda Monge Aparicio (Técnico De Contratación)

El objeto de la reunión es dar cuenta del acta del fallo del jurado, asignar la valoración a los licitadores que aparecen por orden de presentación con los lemas elegidos por cada uno de ellos, y por consiguiente, seguir con la tramitación del procedimiento. Con la posterior apertura del sobre "B" comprensivo de la documentación administrativa y la identificación de los/las participantes, que se llevará a cabo en distinta sesión y por el





Ayuntamiento de Sigüenza

Servicio de Contratación.

Reunidos los miembros del Jurado se inicia mediante videoconferencia, al inicio de la sesión, procediéndose por acuerdo unánime de los miembros del jurado, a dar cuenta de las puntuaciones asignadas a cada participante desglosándolos conforme a los criterios de valoración establecidos en la Base nº 16ª de las Bases Reguladoras del Concurso, que se detallan a continuación

1. Calidad arquitectónica de la propuesta **40 puntos**

Características estéticas y de diseño de la propuesta. Se valorarán las soluciones estéticas y de accesibilidad.

Se atenderá para la valoración de las propuestas, a la calidad arquitectónica en relación, al impacto visual, con una propuesta en la que se incluya una integración armoniosa en el tejido urbano y en el paisaje, teniendo en cuenta que dicho Edificio se encuentra enclavado dentro de un marco paisajístico significativo con vistas al Pinar y a la impactante Catedral del municipio, y que el factor del paisaje visual se considera de relevancia a tener en cuenta en la estética del inmueble que deberá adaptarse a este entorno que lo rodea, se atenderá su belleza, contribución a la creación y mantenimiento de un entorno con valores culturales reconocibles a la Ciudad que va destinada, a la conservación del patrimonio arquitectónico e histórico de especial interés (cultural, social o medioambiental), especialmente por estar incluido, el paisaje de Sigüenza como uno de los componentes principales incluidos en la candidatura de Sigüenza Patrimonio de la Humanidad por la Unesco, hecho relevante para nuestra Ciudad.

Se valorará asimismo las soluciones de accesibilidad, y supresión de barreras arquitectónicas y urbanísticas de los espacios exteriores. Accesibilidad universal, seguridad y limitación de riesgos para todas las personas.

2. Características técnicas constructivas y medioambientales del edificio y de las instalaciones **45 puntos**

Se valorarán las soluciones técnicas propuestas en referencia a la aplicación de materiales y soluciones constructivas circulares (economía circular), referencia a la calidad constructiva, elección de materiales para la ejecución de la obra, la innovación constructiva, así como, a las características medioambientales del edificio y de las instalaciones y sistemas o elementos constructivos, a la salubridad, sostenibilidad y Gestión de residuos, reciclado de materiales de desecho, al ahorro energético, a la reducción del nivel de emisión de gases de efecto invernadero, a la utilización de energía procedente de fuentes renovables, al fácil mantenimiento, o a una adecuada gestión del edificio, eficiencia energética (protección medioambiental, adaptación al cambio climático).

3. Planificación de la obra **15 puntos**

Se valorará: Los tiempos de ejecución de la obra, la estimación de inicio y final de las mismas, tareas, fechas de entrega, responsables para tener una visión clara sobre el estado del proyecto, con estudios de posibles hitos.

El Presidente, inicia la sesión, una vez presentes todos los miembros del Jurado, dando la palabra al representante de la Diputación Provincial de Guadalajara, el Arquitecto, D. José Luis Condado Ayuso, que antes de proceder a dar sus puntuaciones, pone de manifiesto las siguientes apreciaciones que ha observado en referencia a los 4 proyectos:

En su opinión de los cuatro, hay dos que están mejor desarrollados y analizados en su exposición, correspondiendo a las propuestas nº 2º y el nº 3º. La propuesta nº1 contempla una propuesta singular, pero menos dirigida a contemplar la propuesta base del concurso. En materia de planificación contempla un plazo de 14 meses.

En relación con calidad arquitectónica, considerada que tanto las propuestas 2 y 3, se encuentran muy igualadas, destacando la número 2 por su nivel de detalle. Manifestando que la propuesta número 4 es un poco inferior las dos anteriores.





Ayuntamiento de Sigüenza

En materia de planificación, la más detallada y justificada es la número 2, a la que otorgaría la máxima puntuación. La número 3 plantea en su exposición que es muy ajustada en tiempo. Siendo la propuesta número 4 la tercera en su valoración.

Tras su exposición, procede a dar la puntuación a los distintos Proyectos, con el siguiente resultado.

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	20	40
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	20	
	Planificación de la Obras	0	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	35	95
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	45	
	Planificación de la Obras	15	
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	35	85
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	10	
4-reSIGUENCIA	Calidad Arquitectónica	30	75
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	5	

Finalizada la valoración por el representante de la Diputación, se da paso por el Presidente, y toma la palabra la representante del COAMCL, la Arquitecta D^a. Elena Guijarro Pérez, previamente a dar su puntuación, hace también las siguientes observaciones en referencia a los Proyectos, tras la evaluación de los mismos.

Estima igual que el precedente miembro, que los Proyectos número 2º y 3º, se presentan con más detalle en todos los criterios que el 1ª y el 4º. Ambas propuestas presentan soluciones muy similares. Si bien el Proyecto número 2º, hace una descripción más detallada y análisis más acorde a las necesidades del proyecto. La propuesta número 3 realiza una buena descripción, completando la información con fichas y listas de proveedores. La propuesta número 1, constructivamente aporta soluciones, alguna de ellas discutibles, como la instalación de pérgola.

En materia del Criterio de Calidad Arquitectónica, y en referencia a la Características Técnicas, el 2º y 3º están muy igualados, con soluciones de accesibilidad similares, si bien prefiere el planteamiento de la propuesta número 2, respecto a la tercera.

En cuanto a la Planificación, el 2º, analiza con más detalle respecto al resto de propuestas





Ayuntamiento de Sigüenza

Una vez dicho lo expuesto, procede a asignar las puntuaciones a los diferentes Proyectos:

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	25	40
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	10	
	Planificación de la Obras	5	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	30	82
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	12	
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	25	70
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	35	
	Planificación de la Obras	10	
4-reSIGUENCIA	Calidad Arquitectónica	20	63
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	35	
	Planificación de la Obras	8	

Por el Presidente, se da paso, al Ingeniero Industrial, representante de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, D. Jesús Gómez Merino, que antes de proceder a puntuar los cuatro Proyectos, toma la palabra haciendo las siguientes observaciones tras la lectura de los Proyectos, coincide con las apreciaciones de los dos miembros del jurado anteriores, en la opinión del Ingeniero, los Proyectos nº 2º y 3º, están mejor desarrollados, ambos hacen referencia al relieve de la cornisa. en referencia al criterio de Calidad Arquitectónica son muy parecidos en su exposición, y vienen bien definidos, y en relación al Criterios de Planificación, los plazos de ejecución son muy semejantes, mejor descrito en el Proyecto número 2º, que considera que es el proyecto con mayor valoración en todos los aspectos, por su nivel de detalle y por las soluciones técnicas planteadas.

Seguidamente otorga la siguiente puntuación;

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	25	45
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	20	
	Planificación de la Obras	0	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	35	85
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	10	





Ayuntamiento de Sigüenza

3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	30	67
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	30	
	Planificación de la Obras	7	
4-reSIGUENcia	Calidad Arquitectónica	25	50
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	20	
	Planificación de la Obras	5	

A continuación, toma la palabra el Arquitecto Técnico, representante del Ayuntamiento de Sigüenza, D. Alfredo Caramés Sánchez, que previamente pone en común sus apreciaciones una vez evaluados los Proyectos. el Arquitecto, también, coincide con lo dicho hasta ahora, que los Proyectos mejor detallados y desarrollados son los nº 2º y 3º, por lo que estando de acuerdo con las observaciones realizadas por los compañeros, procede a dar la puntuación a cada uno de los Proyectos:

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	25	45
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	20	
	Planificación de la Obras	0	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	35	87
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	12	
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	30	75
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	35	
	Planificación de la Obras	10	
4-reSIGUENcia	Calidad Arquitectónica	30	68
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	30	
	Planificación de la Obras	8	

Para finalizar con las valoraciones de los Proyectos, toma la palabra el Presidente, D. Felipe Lucio Moreno, Teniente Alcalde, y Concejal de Obras e Infraestructuras del Ayuntamiento de Sigüenza, poniendo de manifiesto las consideraciones que, tras la evaluación de los Proyectos, se declina por los Proyectos presentados bajo el número 2º y 3º, cuya descripción detalle y análisis, le parece mucho más completos que los presentados por el número 1º y 4º.





Ayuntamiento de Sigüenza

Adicionalmente, desde el punto de vista del sistema constructivo, la solución planteada en la propuesta número 2, le parece la más completa al establecer una solución SATE con aislamiento de mortero. También plantea una gestión más detallada de la huella de carbono y de la descontaminación. Por todo ello, justifica su valoración para la propuesta número 2.

Sobre esta última cuestión, se manifiestan de conformidad todos los miembros del Jurado.

A continuación, expone las puntuaciones otorgadas a cada uno de los cuatro Proyectos:

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	20	35
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	10	
	Planificación de la Obras	5	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	35	95
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	45	
	Planificación de la Obras	15	
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	30	80
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	40	
	Planificación de la Obras	10	
4-reSIGUENcia	Calidad Arquitectónica	30	55
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	20	
	Planificación de la Obras	5	

Una vez terminada la valoración de cada uno de los Proyectos, se procede a formular una valoración global, atendiendo a las puntuaciones otorgadas individualmente por cada uno de los miembros, dando como resultado final la siguiente valoración:

LICITADORES - LEMAS	CRITERIOS VALORACIÓN	PUNTOS	TOTAL
1-ABRAZO	Calidad Arquitectónica	115	205
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	80	
	Planificación de la Obras	10	
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	Calidad Arquitectónica	170	444
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	210	
	Planificación de la Obras	64	

Cód. Validación: 7CFXYLHAJTK6K42ALJAXH6MTA
Verificación: https://sigüenza.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 8





Ayuntamiento de Sigüenza

3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	Calidad Arquitectónica	150	377
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	180	
	Planificación de la Obras	47	
4-reSIGUENcia	Calidad Arquitectónica	135	311
	Características Técnicas constructivas y medioambientales del edificio e instalaciones	145	
	Planificación de la Obras	31	

Realizada la suma de todas las valoraciones, se manifiesta a la conformidad respecto a la misma de todos los miembros integrantes del Jurado. Por la Secretaria, se procede a realizar la media aritmética de todas las puntuaciones otorgadas por cada uno de los miembros del Jurado, da un total en la puntuación a cada Proyecto como se desglosa a continuación:

LICITADORES - LEMAS	SUMA PUNTOS DE LOS MIEMBROS JURADO	TOTAL PUNTOS CONCURSO
1-ABRAZO	205	41,00
2-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	444	88,80
3-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	377	75,40
4-reSIGUENcia	311	66,00

A la vista de las puntuaciones totales de cada uno de los licitadores, se procede a la siguiente clasificación:

LICITADORES - LEMAS	TOTAL PUNTOS CONCURSO
1-LAS ESCUELAS RENACEN PARA TODOS	88,80 Puntos
2-RECUPERACIÓN, REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DEL CENTRO CULTURAL DE SIGÜENZA	75,40 Puntos
3-reSIGUENcia	66,00 Puntos
4-ABRAZO	41,00 Puntos

La clasificación es aprobada de conformidad por los miembros del Jurado.

A la vista de la puntuación dada a cada uno de los Proyectos, se acuerda proceder a la publicación del Acta de valoración en la Plataforma de Contratación del Sector Público, y tras la publicación se procederá a la apertura del sobre electrónico "B" para la identificación de los lemas, y posterior evaluación y comprobación de la documentación administrativa a aportar por cada uno de los participantes





Ayuntamiento de Sigüenza



Sin más asuntos que tratar, el Presidente, da por terminada la reunión a las 09:40 horas. Y para que quede constancia de lo tratado, yo, el Secretario, redacto Acta que someto a la firma del Presidente y Vocales.

