

**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

Expediente:		OBRAS DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE EDIFICIO DE OFICINAS Y USO TÉCNICO EN EL COMPLEJO LOGÍSTICO DE ADIF EN VILLAVERDE. Nº expediente: 3.22/27507.0134		
Plazo de ejecución del contrato		DOCE (12) MESES		
Presupuesto de licitación:		<b>(A)</b> Base Imponible	IVA 21%	Total con IVA
		3.967.245,86 €	833.121,63 €	4.800.367,49 €
<b>(B)</b> Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	(Sin IVA)		
	<i>1 ...</i>	(Sin IVA)		
Valor estimado del contrato <b>(A+B)</b> :		3.967.245,86 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

**Antecedentes**

Proposiciones presentadas

- COMSA S.A.
- CONTRATAS VILOR S.L.
- DRAGADOS S.A.
- EDHINOR S.A.
- LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.
- OBRASCON HUARTE LAIN S.A.
- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.
- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU
- URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.
- UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIOS.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.



UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.

UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.

No se da la circunstancia de que concurran licitadores que pertenezcan al mismo grupo empresarial.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: EX6AA6DYYPDD4KJRWR50G40H68  
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



### Proposiciones admitidas

Todas las ofertas presentadas incorporan la documentación del SOBRE Nº1 DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE SOLVENCIA completa según lo establecido en el PCAP que rige el Concurso, cumpliendo todas con dichos requisitos.

### **Desarrollo**

Los criterios evaluables mediante un juicio de valor son los siguientes:

<b>Criterios cualitativos</b>	
MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS	28
CALIDAD	6
PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	6
SEGURIDAD Y SALUD	6
TECNOLOGÍA	3
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>

El umbral mínimo a considerar en la puntuación técnica final será de 30 puntos.



## Valoración técnica de las empresas

### COMSA S.A.

#### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera completa, detallada y coherente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera insuficiente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran insuficientes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM de desarrollo propio que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 23,25 puntos.**

#### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran adaptadas a la obra, completas y detalladas. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran adaptados a la obra, completo y detallado. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera adaptados a la obra, completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 6 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran completas y detalladas. La minimización de generación de residuos presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran suficientes si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



## CONTRATAS VILOR S.L.

### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera buena si bien, la documentación aportada adolece de grado de detalle. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye propuestas complementarias.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 21,5 puntos.**

### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.



**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,5 puntos.**

#### PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera insuficiente. El organigrama medioambiental presentado se considera completo y detallado. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,75 puntos.**

#### SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,75 puntos.**

#### TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



**DRAGADOS S.A.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. No se presenta la relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera insuficiente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM de desarrollo propio que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 20,75 puntos.**

**CALIDAD**

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera adaptados a la obra, completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4 puntos.**





## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera completo y detallado. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran completas y detalladas. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,75 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran completas y detalladas.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3 puntos.**



**EDHINOR S.A.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM de desarrollo propio que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 22 puntos.**

**CALIDAD**

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera adaptados a la obra, completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,5 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran suficientes si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



## LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.

### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye propuestas complementarias.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 21 puntos.**

### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran adaptados a la obra, completo y detallado. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio,



aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,5 puntos.**

#### PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,35 puntos.**

#### SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,75 puntos.**

#### TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



**OBRASCON HUARTE LAIN S.A.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada estudia globalmente el servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera insuficiente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye propuestas complementarias.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 22,5 puntos.**

**CALIDAD**

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran insuficiente. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera adaptados a la obra, completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,5 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera completo y detallado. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera completo y detallado. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran suficientes si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



## ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera completa, detallada y coherente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye propuestas complementarias.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 26 puntos.**

### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran adaptados a la obra, completo y detallado. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,5 puntos.**





## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera completo y detallado. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5,25 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran suficientes si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



## ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera completa, detallada y coherente. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera completa, detallada y coherente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran insuficientes. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM de desarrollo propio que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 23 puntos.**

### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,5 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera insuficiente. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran completas y detalladas. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,75 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5,25 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



## URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.

### MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS

La concepción global de la obra presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada estudia globalmente el servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera insuficiente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera insuficiente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera insuficiente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple, al menos, los requisitos de Usos de modelo y proponen un Entorno Común de Datos (CDE).

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 15,25 puntos.**

### CALIDAD

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran insuficientes. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2,25 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera adaptado a la obra, completo y detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran insuficientes. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,75 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



**UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera buena si bien, la documentación aportada adolece de grado de detalle. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM, pero que es incoherente en algunos puntos o es una copia de otras publicaciones BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 20,5 puntos.**

**CALIDAD**

No se presentan las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran insuficiente. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.



**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**

#### PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera insuficiente. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera completo y detallado. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,6 puntos.**

#### SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5 puntos.**

#### TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran suficientes si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



**UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada estudia globalmente el servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato presentado se considera insuficiente. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera completa, detallada y coherente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera completa, detallada y coherente. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM, pero que es incoherente en algunos puntos o es una copia de otras publicaciones BIM.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 19 puntos.**

**CALIDAD**

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran insuficientes. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran insuficiente. La Organización dedicada al control de la calidad





presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**

#### PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera suficiente si bien, falta concreción en la jerarquía o la dependencia organizativa o especificación funcional. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,75 puntos.**

#### SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera completa y detallada. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran completos, detallados y coherentes. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera completo, detallado y coherente. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5,25 puntos.**

#### TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



**UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.****MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global de la obra presentada se considera suficiente si bien, la documentación aportada estudia globalmente el servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. No se presenta resumen de los medios personales y materiales que estiman necesarios para ejecutar el contrato. La descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuestos presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis en esos procesos de las operaciones simples que forman parte de cada actividad presentado se considera completa, detallada y coherente. La relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso presentada se considera insuficiente. El análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares presentado se considera completa, detallada y coherente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales presentado se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis de los condicionantes externos y de los climatológicos presentado se considera completa, detallada y coherente. Los desvíos provisionales y reposiciones de servicios con sus medidas de señalización y seguridad previstas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las zonas previstas para préstamos y vertederos presentado se consideran completas, detalladas y coherentes. La relación de las unidades o partes de la obra que realizará mediante subcontratación presentada se considera completa, detallada y coherente. La lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras presentada se considera completa, detallada y coherente. La red de precedencias múltiples entre actividades. Duración estimada de cada actividad, el comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad referidas al inicio de la obra, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. El diagrama espacios-tiempo en obras de tipo lineal y las inversiones mensuales previstas presentadas se consideran completas, detalladas y coherentes. Si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple, al menos, los requisitos de Usos de modelo y proponen un Entorno Común de Datos (CDE).

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 17 puntos.**

**CALIDAD**

Las unidades a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable presentadas se consideran insuficientes. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo presentados se consideran insuficiente. La Organización dedicada al control de la calidad presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2 puntos.**



## PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El sistema de gestión ambiental asociado a la obra presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del sistema a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El programa de actuaciones, vigilancia y seguimiento ambiental presentado se considera bueno si bien, falta concreción en cuanto a la adaptación del programa a la obra concreta, no está completo o suficientemente detallado. El organigrama medioambiental presentado se considera completo y detallado. El uso de materiales de construcción sostenibles, teniendo en cuenta su vida útil presentado se considera suficiente si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Las medidas de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos en las distintas fases del proceso de construcción de obras públicas presentadas se consideran buenas si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. La minimización de generación de residuos presentada se considera completo y detallado.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4 puntos.**

## SEGURIDAD Y SALUD

La organización de la prevención y seguridad en la obra presentada se considera buena si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas presentados se consideran buenos si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. Los procesos de formación e información a desarrollar presentados se consideran completos, detallados y coherentes. El análisis de las posibles situaciones de emergencia presentado se considera bueno si bien, la documentación aportada se adecúa a las necesidades del servicio, aunque falta compleción, grado de detalle y coherencia. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto presentado se considera insuficiente. El Sistema de gestión de Prevención de Riesgos presentado se considera completo, detallado y coherente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 3,75 puntos.**

## TECNOLOGÍA

Las Tecnologías propuestas para ejecución del servicio, los proyectos y certificaciones de I+D+i presentadas se consideran insuficiente.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 1 punto.**



**Cuadro resumen**

En la siguiente tabla se detallan la Valoración Técnica obtenida por cada una de las ofertas, especificándose el porcentaje de puntuación obtenida con respecto al máximo:

Licitador	MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS		CALIDAD		PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE		SEGURIDAD Y SALUD		TECNOLOGÍA		Puntuación Técnica Total
	Punt.	%	Punt.	%	Punt.	%	Punt.	%	Punt.	%	
COMSA S.A.	23,25	83,04	6,00	100,00	5,00	83,33	5,00	83,33	2,00	66,67	41,25
CONTRATAS VILOR S.L.	21,50	76,79	3,50	58,33	3,75	62,50	4,75	79,17	1,00	33,33	34,50
DRAGADOS S.A.	20,75	74,11	4,00	66,67	5,00	83,33	4,75	79,17	3,00	100,00	37,50
EDHINOR S.A.	22,00	78,57	4,00	66,67	4,00	66,67	4,50	75,00	2,00	66,67	36,50
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	21,00	75,00	4,50	75,00	3,35	55,83	3,75	62,50	1,00	33,33	33,60
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	22,50	80,36	3,50	58,33	5,00	83,33	5,00	83,33	2,00	66,67	38,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	26,00	92,86	4,50	75,00	5,25	87,50	5,00	83,33	2,00	66,67	42,75
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	23,00	82,14	3,50	58,33	3,75	62,50	5,25	87,50	1,00	33,33	36,50
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	15,25	54,46	2,25	37,50	4,00	66,67	4,75	79,17	1,00	33,33	27,25
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	20,50	73,21	1,00	16,67	4,60	76,67	5,00	83,33	2,00	66,67	33,10
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	19,00	67,86	2,00	33,33	3,75	62,50	5,25	87,50	1,00	33,33	31,00
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	17,00	60,71	2,00	33,33	4,00	66,67	3,75	62,50	1,00	33,33	27,75



### Puntuación Total

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas la puntuación total para cada criterio será la aplicación de la siguiente fórmula:

$$P_{ti} = (V_{Ti} / V_{Tmax}) * CT$$

Donde:

PTi = Puntuación de la oferta

VTi= Valoración de la oferta

VTmax = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

CT = Puntuación máxima

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica de la oferta para cada criterio una vez aplicada la fórmula anterior:

Licitador	MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS	CALIDAD	PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	SEGURIDAD Y SALUD	TECNOLOGÍA	TOTAL
COMSA S.A.	25,04	6,00	5,71	5,71	2,00	<b>44,46</b>
CONTRATAS VILOR S.L.	23,15	3,50	4,29	5,43	1,00	<b>37,37</b>
DRAGADOS S.A.	22,35	4,00	5,71	5,43	3,00	<b>40,49</b>
EDHINOR S.A.	23,69	4,00	4,57	5,14	2,00	<b>39,40</b>
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	22,62	4,50	3,83	4,29	1,00	<b>36,24</b>
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	24,23	3,50	5,71	5,71	2,00	<b>41,15</b>
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	28,00	4,50	6,00	5,71	2,00	<b>46,21</b>
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	24,77	3,50	4,29	6,00	1,00	<b>39,56</b>
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	16,42	2,25	4,57	5,43	1,00	<b>29,67</b>
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	22,08	1,00	5,26	5,71	2,00	<b>36,05</b>
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	20,46	2,00	4,29	6,00	1,00	<b>33,75</b>
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	18,31	2,00	4,57	4,29	1,00	<b>30,17</b>



En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total añadiéndose la posición de cada empresa:

Licitador	Pti	Puesto
COMSA S.A.	44,46	<b>2</b>
CONTRATAS VILOR S.L.	37,37	<b>7</b>
DRAGADOS S.A.	40,49	<b>4</b>
EDHINOR S.A.	39,40	<b>6</b>
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	36,24	<b>8</b>
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	41,15	<b>3</b>
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	46,21	<b>1</b>
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	39,56	<b>5</b>
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	29,67	<b>12</b>
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	36,05	<b>9</b>
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	33,75	<b>10</b>
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	30,17	<b>11</b>



Se repite la tabla anterior, ordenada por el puesto de cada empresa:

Licitador	Pti	Puesto
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	46,21	<b>1</b>
COMSA S.A.	44,46	<b>2</b>
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	41,15	<b>3</b>
DRAGADOS S.A.	40,49	<b>4</b>
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	39,56	<b>5</b>
EDHINOR S.A.	39,40	<b>6</b>
CONTRATAS VILOR S.L.	37,37	<b>7</b>
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	36,24	<b>8</b>
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	36,05	<b>9</b>
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	33,75	<b>10</b>
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	30,90	<b>11</b>
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	29,67	<b>12</b>

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un umbral mínimo de 30 puntos a obtener en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor.

La oferta presentada por URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L. no supera dicho umbral.



**FIRMAS**

<b>IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:</b>
<b>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR</b>
OBRAS DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE EDIFICIO DE OFICINAS Y USO TÉCNICO EN EL COMPLEJO LOGÍSTICO DE ADIF EN VILLAVERDE.
Nº expediente: 3.22/27507.0134

<b>RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES</b>		
Propone	Firma: Rebeca Fernández Rodríguez	Cargo: Técnico de Arquitectura
VºBº	Firma: Carlos Luis Sarabia Vives	Cargo: Jefe de Área de Proyectos y Obras
VºBº	Firma: Ignacio Meana Martínez	Cargo: Subdirector de Infraestructura y Vía
Conforme	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	Cargo: Director Técnico
Aprueba	Firma: Ángel Contreras Marín	Cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

Firmado electrónicamente por: Rebeca Fernandez Rodriguez  
2022.11.08 17:18:06 CET

Firmado electrónicamente por: Sarabia Vives Carlos Luis  
2022.11.10 10:23:03 CET

Firmado electrónicamente por: Ignacio Meana Martínez  
2022.11.10 15:42:25 CET

Firmado electrónicamente por: EUGENIO NASARRE SERRANO  
2022.11.10 15:44:42 CET

Firmado electrónicamente por: Angel Contreras Marin  
2022.11.14 09:11:18 CET

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: EX6AA6DYYPDD4KJRW50G40H68

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>





**NOTA DE SUBSANACIÓN INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE  
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

**3.22/27507.0134**

De: Carlos Luis Sarabia Vives

Para: DIRECCIÓN DE COMPRAS Y  
CONTRATACIÓN

Jefe de Área de Proyectos y Obras

14 de noviembre de 2022

Buenas tardes.

Advertimos un error en el **Cuadro de Puntuaciones totales ordenadas (página 31)** del INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR del expediente:

*OBRAS DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE EDIFICIO DE OFICINAS Y USO TÉCNICO EN EL COMPLEJO LOGÍSTICO DE ADIF EN VILLAVERDE.*

En dicho Cuadro figura una puntuación de 30,90 puntos para el licitador:  
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.

Sin embargo, la puntuación total ponderada obtenida por dicho licitador es de 30,17 puntos

Lamento las molestias que esto haya podido causar.

Firmado electrónicamente por: Sarabia Vives Carlos Luis  
15.11.2022 09:25:06 CET

