



FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



INFORME TÉCNICO

REFERENTE A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS FOTOVOLTAICOS EN 1 POZO DE BOMBEO DE AGUA Y EL EDIFICIO DEL CENTRO SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE ALBATANA Y 1 POZO DE BOMBEO DE AGUA EN EL MUNICIPIO DE ONTUR, ACTUACIONES PERTENECIENTES A LOS PROYECTOS SINGULARES LOCALES DE ENERGÍA LIMPIA EN MUNICIPIOS DE RETO DEMOGRÁFICO (PROGRAMA DUS 5000), EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE REGENERACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA.

1.- ANTECEDENTES.

Se han presentado once empresas, aportando todas ellas la documentación necesaria, por lo que se han admitido las once empresas.

Los criterios de adjudicación son los definidos en los anexos VI y VII del cuadro resumen del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares. Están divididos en dos bloques, unos criterios de valoración automática o mediante fórmulas y otros criterios de adjudicación dependientes de juicio de valor. Este informe trata de valorar estos últimos, tal y como a continuación se expone.

2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN.

A) POR LA CALIDAD DE LA MEMORIA DE COMO REALIZAR LA OBRA CON UN MÁXIMO DE 25 PUNTOS.

En este apartado se ha valorado el conocimiento del trabajo a realizar, repartidos entre la descripción de equipos y sistemas (1), el desarrollo de los trabajos a realizar (2), la metodología y planificación de los trabajos a realizar (3), la descripción de los medios humanos y técnicos destinados para realizar dichos trabajos (4) y el plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar (5).

ELECTRONIC TRAFIC SA

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, de las protecciones y de los conductores. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado por lo que se le ha puntuado con 5 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt en la que están incluidas todas las instalaciones dónde no justifica los tiempos, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra (excepto el del Jefe de Obra y la responsable de Seguridad y Salud) aportando organigrama. En cuenta a los medios técnicos,

Pag. nº 1 de 6



DIPUTACIÓN DE ALBACETE

Código Seguro de Verificación: AAAA AMTY 4NDR 2HFQ DEYF

INFORME TÉCNICO CRITERIOS DE VALOR RECTIFICADO - SEFYCU 4978994

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.dipualba.es/>

Pág. 1 de 6



FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni la instalación de líneas de vida, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios y de la malla. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado faltando especificar la colocación de la malla y la instalación de los monitores, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt en la que están incluidas todas las instalaciones dónde no justifica los tiempos, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra (excepto el del Jefe de Obra y la responsable de Seguridad y Salud) aportando organigrama. En cuanto a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar no lo aporta, presenta como actúa la empresa en estos casos, por lo que se le ha puntuado con 1 punto.

EIFFAGE ENERGÍA SLU

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, de las protecciones y de la malla. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado faltando especificar el reciclaje de los materiales desechados y la instalación de la malla, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt en la que están incluidas todas las instalaciones dónde no justifica los tiempos, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra aportando organigrama. En cuanto a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy bueno citando rutas de evacuación y teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 5 puntos.

ELECTROMONTAJES MAYE SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, malla y de los conductores. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado faltando especificar la colocación de la malla y la instalación de los monitores, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

Pag. nº 2 de 6





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra aportando organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni la instalación de líneas de vida, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

ARENTIO TEKNOWATION SL

1.- Aporta referencias de los materiales fundamentales excepto de los armarios, malla, protecciones, monitores y de los conductores sin aportar documentación técnica. Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

2.- En el desarrollo de los trabajos faltan algunas tareas por mencionar, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar no presenta Diagrama de Gantt ni justifica los tiempos, tan solo estima el tiempo que va invertir, por lo que se le ha puntuado con 1 punto.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. Cita medios técnicos para realizar las obras sin aportar documentación de los mismos. Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto e incompleto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.

INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL

1.- Solo aporta documentación técnica de las placas e inversores y la de los soportes es errónea, sin aportar documentación de los conductores, protecciones, armarios y monitores. Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos que hace es para la instalación sobre la cubierta de la Piscina Municipal de Granollers, que no tiene nada que ver con el objeto de este contrato, por lo que se le ha puntuado con 0 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles para realizar la obra sin aportar organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida sin citar los vehículos, herramientas o plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.

Pag. nº 3 de 6





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

IENERPRO 2014 SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, de la malla y de los soportes mixtos de hormigón y aluminio, pero le falta una instalación por reflejar (el bombeo de Albatana). Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado, pero le falta una instalación por reflejar (el bombeo de Albatana), por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación excepto el bombeo de Albatana dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra, sin aportar organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

FRITTS ENERGIA SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, la malla, de las protecciones en CC y de los soportes mixtos de hormigón y aluminio. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está junto con la planificación de los trabajos y los medios humanos en el mismo apartado y es muy poco explicativo, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt dónde ni justifica los tiempos ni se especifican las instalaciones a realizar y además los tiempos no parecen los adecuados, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. En cuento a los medios técnicos, no especifica que herramientas de medida van a utilizar, ni los vehículos, ni las herramientas, citando tan solo una plataformas elevadora y una maquinaria especializada para la excavación de zanjas. Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

SOLAR WORLD STAIN SL

Pag. nº 4 de 6





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



- 1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los monitores de medida y la malla y coloca soportes de hormigón en vez de soportes mixtos de hormigón y aluminio. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.
- 2.- En el desarrollo de los trabajos faltan algunas tareas por mencionar, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.
- 3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.
- 4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra, sin aportar organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos y herramientas sin citar plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.
- 5.- No presenta el plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar, por lo que se le ha puntuado con 0 puntos.

4PLUS INGENIEROS Y ARQUITECTOS SL

- 1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de la malla, monitores y de los armarios. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.
- 2.- El desarrollo de los trabajos está junto con la planificación de los trabajos y no explica nada, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.
- 3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.
- 4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. No cita medios técnicos para realizar las obras. Se le ha puntuado este apartado con 1 punto.
- 5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es de una obra que no tiene nada que ver con este tipo de obras sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 1 punto.

PSM CONNECT SYSTEMS SL

- 1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, monitores y de la malla y coloca soportes de hormigón en vez de soportes mixtos de hormigón y aluminio. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.
- 2.- En el desarrollo de los trabajos faltan algunas tareas por mencionar y es muy deficiente, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.
- 3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt dónde ni justifica los tiempos ni se especifican las instalaciones a realizar y además los tiempos no parecen los adecuados, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.
- 4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. No cita medios técnicos para realizar las obras. Se le ha puntuado este apartado con 1 punto.

Pag. nº 5 de 6





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
25/07/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



5.- No presenta el plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar, por lo que se le ha puntuado con 0 puntos.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente se han baremado las memorias técnicas de la siguiente manera:

	1	2	3	4	5	TOTAL
ELECTRONIC TRAFIC SA	4	5	4	4	3	20
ELECNROR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	4	4	4	4	1	17
EIFFAGE ENERGÍA SLU	4	4	4	4	5	21
ELECTROMONTAJES MAYE SL	4	4	3	4	3	18
ARENTIO TEKNOWATION SL	2	3	1	2	2	10
INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL	2	0	3	3	3	11
IENERPRO 2014 SL	2	2	2	3	3	12
FRITTS ENERGIA SL	3	3	2	2	3	13
SOLAR WORLD STAIN SL	4	3	3	3	0	13
4PLUS INGENIEROS Y ARQUITECTOS SL	3	2	3	1	1	10
PSM CONNECT SYSTEMS SL	4	2	2	1	0	9

De acuerdo con el Anexo VI del cuadro resumen del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares del Proceso las empresas ARENTIO TEKNOWATION SL, INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL, IENERPRO 2014 SL, FRITTS ENERGIA SL, SOLAR WORLD STAIN SL, 4PLUS INGENIEROS Y ARQUITECTOS SL y PSM CONNECT SYSTEMS SL no han alcanzado el UMBRAL MÍNIMO DE PUNTUACIÓN por lo que se propone su exclusión del proceso de licitación.

Albacete, a veinticinco de julio de 2024

Firmado digitalmente por Luis María García Guerrero, Jefe de Sección de Energía de la Diputación Provincial de Albacete.

Pag. nº 6 de 6



DIPUTACIÓN DE ALBACETE

Código Seguro de Verificación: AAAA AMTY 4NDR 2HFQ DEYF

INFORME TÉCNICO CRITERIOS DE VALOR RECTIFICADO - SEFYCU 4978994

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.dipualba.es/>

Pág. 6 de 6