



## INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS EN EL CONTRATO DE OBRAS DE “REFUERZO DE FIRME EN LA CARRETERA RM-C5 (PLIEGO - RM-503) P.P.K.K. 15 AL 23,1”

### 1.- Antecedentes

Se solicita por parte del Servicio de Contratación informe técnico referente a las justificaciones de las ofertas anormalmente bajas aportadas por los licitadores del contrato citado.

Aplicando los criterios para la determinación de las ofertas anormalmente bajas establecidas en el PCAP el umbral de anormalidad ha quedado fijado en 422.800,18 €. Por lo tanto quedan en presunción de anormalidad las siguientes ofertas:

Licitador	Oferta económica sin IVA
SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS S.L.	378.173,77 €
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U.	392.409,48 €
OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS S.L.U.	406.280,56 €
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A.	407.601,37 €
TRABAJOS BITUMINOSOS S.L.U.	408.658,02 €
PAVIMENTOS ASFÁLTICOS LARIO S.L.	415.473,39 €
ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING S.L.U.	416.371,54 €

### 2.- Análisis de la documentación presentada por SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS S.L.

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.

### 3.- Análisis de la documentación presentada por PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U.

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.

### 4.- Análisis de la documentación presentada por OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS S.L.U.

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.





### **5.- Análisis de la documentación presentada por EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A.**

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.

### **6.- Análisis de la documentación presentada por TRABAJOS BITUMINOSOS S.L.U.**

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.

### **7.- Análisis de la documentación presentada por ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING S.L.U.**

La empresa presenta un escrito en el que se ratifica en la oferta presentada pero no aporta ninguna valoración ni justificación de la oferta presentada.

### **8.- Conclusión**

La empresa PAVIMENTOS ASFÁLTICOS LARIO S.L. no ha presentado ninguna documentación justificativa de la oferta presentada.

A juicio del técnico que suscribe no se aceptan las justificaciones de las ofertas anormalmente bajas aportadas por SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS S.L., PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U., OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS S.L.U., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A., TRABAJOS BITUMINOSOS S.L.U., y ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING S.L.U., por lo que se considera que todas son anormalmente bajas.

Murcia, fecha y firma al margen

El Jefe de Servicio de Conservación  
Moisés Lázaro Blázquez

