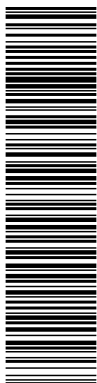


DOCUMENTO Informe: INFORME valoración criterios modificadoKIKEBLAS	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: EJ183-NW3WG-Y9CZ1 Fecha de emisión: 20 de Mayo de 2024 a las 12:08:30 Página 1 de 3	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Ingeniero municipal del AYUNTAMIENTO DE COLLADO VILLALBA. Firmado 08/05/2024 08:44	ESTADO FIRMADO 08/05/2024 08:44



Urbanismo

Plaza de la Constitución, 1
28400 Collado Villalba - Madrid
T. 918 56 28 60



DE: INGENIERO DE CAMINOS
A: MESA DE CONTRATACIÓN EXP.6con24

INFORME TÉCNICO PROPUESTA VALORACIÓN CRITERIOS OBJETIVOS Y TOTAL EN PROCEDIMIENTO ABIERTO CONTRATO DE SERVICIOS EN FASE DE REDACCION DE PROYECTO Y DE DIRECCION FACULTATIVA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE EJECUCION DE OBRAS PARA FINALIZACION ACTUACION AMPLIACION Y REMODELACION DEL POLIDEPORTIVO KIKE BLAS – PROYECTO MODIFICADO DE FINALIZACION DE OBRAS PARA FINALIZACION DE LA ACTUACION AMPLIACION Y REMODELACION DEL POLIDEPORTIVO KIKE BLAS

Expte. Municipal FD1746/2024Expte. de Contratación EXP.06CON2024

Celebrada sesión de mesa de contratación con fecha 26/04/24, relativa a la apertura de documentación dependiente de CRITERIOS OBJETIVOS en el procedimiento de contratación de referencia, Y REMITIDA DOCUMENTACIÓN PARA EMISIÓN DE INFORME POR ESTOS SERVICIOS TÉCNICOS se INFORMA:

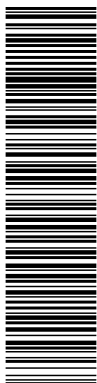
Revisada las propuestas de las mercantiles, y conforme al contenido del art.9 del Pliego de cláusulas administrativas (Criterios de adjudicación y cuadro de características) que rige la licitación se informa de la valoración otorgada en base a la documentación aportada por cada uno de los licitadores y el acta de la sesión de dicha mesa de contratación.

Consta previamente aclaración sobre posible oferta anormal o temeraria de la empresa NUVE Arquitectos,sl que ha sido informada de modo independiente. **Se incluye en el cuadro de valoración la empresa NUVE Arquitectos,sl toda vez que según consta en el informe técnico dicha oferta anormal se considera admitida afín de agilizar el procedimiento de licitación según indicaciones del responsable del Área; si la mesa hubiera acordado la exclusión procede recalcular la puntuación y por tanto el presente informe no sería válido.**

CRITERIOS OBJETIVOS (únicos del procedimiento):

A1. EXPERIENCIA DEL AUTOR DEL PROYECTO Y TECNICO RESPEONSABLE DEL CONTRATO

A1 (Experiencia autor del proyecto y tecnico responsable) =25 PUNTOS MAXIMO (experiencia superior o igual a 20 años)			
LICITADOR	AÑOS DE EXPERIENCIA	AÑOS COMPLETOS EXPERIENCIA según título HASTA 27/03/24	PUNTOS A1
BADIK ARQUITECTURA & INGENIERIA,SLU	SI (se adjunta DR JAVIER GOROSTIGUI Dorda -ARQUITECTO SUPERIOR) fecha titulo 7/09/1994	29	25
JUAN FERNADEZ DEL CAMPO BARBADILLO	SI (se adjunta DR JUAN FERNANDEZ - ARQUITECTO SUPERIOR) fecha titulo 1/05/1995	28	25
NUVE ARQUITECTOS	SI (se adjunta DR FERNANDO SANZ ARMUÑA -ARQUITECTO SUPERIOR) fecha titulo 2/04/1998	25	25
VIARIUM INGENIERIA,SL	SI (se adjunta DR JOSE MARIA GARCIA FRANCISCO - ARQUITECTO SUPERIOR) fecha titulo 21/07/2003	20	25



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 1997474-EJ183-NW3WG-Y9CZ1-7240ADD26ED9696188DC150A711D5B907B360FE6), generada con la aplicación informática Firmados. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://sedelectronica.ayto-colladovillalba.org/portal/verificarDocumentos.do?ent_id=1

Urbanismo

Plaza de la Constitución, 1
28400 Collado Villalba - Madrid
T. 918 56 28 60



A2. PROPUESTA DE ENTIDAD DE CONTROL DE CALIDAD EDIFICACIÓN INDEPENDIENTE.

A2 (ENTIDAD CONTROL DE CALIDAD EN LA EDIFICACIÓN) =16 PUNTOS (si se oferta)		
LICITADOR	OFERTA ECCE	PUNTOS A2
BADIK ARQUITECTURA &INGENIERIA,SLU	SI (se aporta DR sin identificar ECCE pero si DR completa)	16
JUAN FERNADEZ DEL CAMPO BARBADILLO	SI (se aporta DR sin identificar ECCE pero si DR completa)	16
NuVe ARQUITECTOS	SI (se aporta DR sin identificar ECCE pero si DR completa)	16
VIARIUM INGENIERIA,SL	SI (se aporta DR sin identificar ECCE pero si DR completa)	16

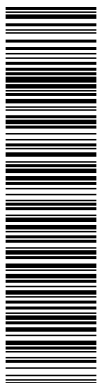
A3PERSONAL TÉCNICO ADICIONAL OFERTADO.

A3 (PERSONAL TÉCNICO ADICIONAL)= 10 PUNTOS MÁXIMO											
LICITADOR	TÉCNICO TITULADO SUPERIOR 10 AÑOS EXP (1 PUNTO/UD)	Medios Declarados	TÉCNICO TITULADO MEDIO (TOP -ARG.TEC 8 AÑOS EXP (0,8PUNTO/UD)	Medios Declarados	TÉCNICO TITULADO ING INDUSTRIAL (MASTER 8 AÑOS EXP (0,8PUNTO/UD)	Medios Declarados	TÉCNICO TITULADO MEDIO TOPOGRAFÍA 8 AÑOS EXP (0,5PUNTO/UD)	Medios Declarados	SUMA PUNTOS Acreditados	PUNTOS A3	NOTAS
BADIK ARQUITECTURA &INGENIERIA,SLU	6	3 Arquit Superior y 3 ICCP- DR experiencia mayor 10 años. 6	2,4	1Arq Tec y 1 TOP 10 años de experiencia y 1Grado Ing civil (8 años experiencia). Se aporta DR	2,4	3 Ing Industrial -DR experiencia mayor 10 años	0	no se aporta	10,8	10	Falta titulo de Arquitecto Superior de Ignacio Martín. Se subšana
JUAN FERNADEZ DEL CAMPO BARBADILLO	3	2 Arquit Superior y 1 ICCP- DR experiencia mayor 10 años y copia títulos	0	no se aporta	0	no se aporta	0	no se aporta	3	3	Falta copia de títulos de todos personal adicional (3) y DR de todos ellos - Se subšana
NuVe ARQUITECTOS	10	10 Arquit Superior - DR experiencia mayor 10 años	0	no se aporta	0	no se aporta	0	no se aporta	10	10	2 de ellos son canificados no copia de títulos. Se admite según PCAP
VIARIUM INGENIERIA,SL	8	1 Arquit Superior y 7 ICCP- DR experiencia mayor 10 años	2,4	3 ITOP (8 años experiencia). Se aporta DR	0	no se aporta	0,5	1 Ing Topograf (8 años experiencia). Se aporta DR	10,9	10	

A4. OFERTA ECONÓMICA (se incluye a NuVe Arquitectos,s.))

A4 (VALORACIÓN PROPOSICIÓN ECONÓMICA)= 49 PUNTOS MÁXIMO									
LICITADOR	PBL (SIN IVA)	OFERTA (SIN IVA)	Bi= %BAJA	Bmax= %BAJA Máxima	Bmax-Bi	Bmax ^{2,5}	(Bmax-Bi) ^{2,5}	(Bmax-Bi) ^{2,5} /Bmax ^{2,5}	PUNTOS A4 (Vmax= 49)
BADIK ARQUITECTURA &INGENIERIA,SLU	214.876,03 €	141.141,00 €	34,32 %	47,00 %	12,68 %	0,151441395	0,005730774	0,037841527	47,15
JUAN FERNADEZ DEL CAMPO BARBADILLO	214.876,03 €	159.000,00 €	26,00 %	47,00 %	21,00 %	0,151441395	0,020199905	0,133384302	42,46
NuVe ARQUITECTOS	214.876,03 €	113.884,30 €	47,00 %	47,00 %	0,00 %	0,151441395	0	0	49,00
VIARIUM INGENIERIA,SL	214.876,03 €	179.087,58 €	16,66 %	47,00 %	30,34 %	0,151441395	0,050722854	0,334933878	32,59
TEMERIDAD		Bmedia directa	30,99%	media de 4 licitadores					
CRITERIO 1	Superiores a 10% de media	B media+10%	40,99%	referencia de oferta anormal					
CRITERIO 2	TEMERIDAD reducida la media	Bmedia reducida	25,66%	(media quitando oferta superior a 10 % de media inicial)	Media de 3 restantes				
	Superiores a 10% de media reducida	B media reducida+10%	35,68%	referencia de oferta anormal					
Art 85.4 del RD 1098/2001 (CUATRO O MAS LICITADORES)									
Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía									

DOCUMENTO Informe: INFORME valoración criterios modificadoKIKEBLAS	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: EJ183-NW3WG-Y9CZ1 Fecha de emisión: 20 de Mayo de 2024 a las 12:08:30 Página 3 de 3	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Ingeniero municipal del AYUNTAMIENTO DE COLLADO VILLALBA. Firmado 08/05/2024 08:44	ESTADO FIRMADO 08/05/2024 08:44



Urbanismo

Plaza de la Constitución, 1
28400 Collado Villalba - Madrid
T. 918 56 28 60



El Resumen de los puntos de los criterios objetivos o automáticos (total) sería:

TOTAL PUNTUACIONES CRITERIOS OBJETIVOS (100 PUNTOS MÁXIMO)					
LICITADOR	A1	A2	A3	A4	SUMA PUNTOS
BADIK ARQUITECTURA & INGENIERIA,SLU	25	16	10,00	47,15	98,15
JUAN FERNANDEZ DEL CAMPO BARBADILLO	25	16	3,00	42,46	86,46
NUVe ARQUITECTOS	25	16	10,00	49,00	100,00
VIARIUM INGENIERIA,SL	25	16	10,00	32,59	83,59

Por tanto, la oferta con mayor puntuación (TOTAL) es la de NUVe Arquitectos, s.l con 100 puntos.

Se deja constancia que este técnico ha procedido a valorar la información que consta de cada licitador en el expediente para los criterios de valoración sin comprobar la solvencia de cada uno de ellos tanto técnica como económica en la medida que consta en el acta como admitidos. De igual forma se incluye en el cuadro de valoración la empresa **NUVe Arquitectos, s.l** toda vez que según consta en el informe técnico dicha oferta anormal se considera admitida; si la mesa hubiera acordado la exclusión procede recalcular la puntuación.

Lo que informo a los efectos oportunos desde el punto de vista técnico salvo criterio técnico mejor fundado o cualesquiera de otras valoraciones e informes que la mesa de contratación pudiera recabar, sin perjuicio de las actuaciones administrativas necesarias y de las comprobaciones e informes jurídicos de los servicios de intervención, secretaria y contratación de este Ayuntamiento.

El Ingeniero de Caminos Municipal
César Pérez de Villar Palomo.

Fecha, firma digitales y datos de verificación y comprobación al margen.