



Dirección General del Espacio Universitario

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Información general

Objeto del contrato: Dotación de mobiliario para varios laboratorios de Investigación y Docencia del Centro Andalucía Tech, Escuela Politécnica Superior.

Número de Expediente Infraestructuras: **24/51**

Acuerdo Marco: 20/AM EQUIPAMIENTO DOCENTE Y DE OFICINA, LOTE 1 EQUIPAMIENTO DOCENTE/INVESTIGACIÓN

Importe máximo de licitación (sin iva): 707.608,50€

Miembros de la comisión: Rosa García Vigal. Coordinación Técnica de Infraestructuras
Eugenia Garrido Gil. Jefa del Servicio Técnico de Infraestructuras

Valoración de las ofertas presentadas

Visto el contenido de la documentación presentada por los licitadores, se realizan las siguientes valoraciones:

Relación de ofertas presentadas	
Licitador	Oferta económica (IVA incluido)
ROMERO, MUEBLES DE LABORATORIO S.A.	477.016,86.-€ Plazo entrega: 70 días naturales Plazo garantía: 12 años
LABORTECH WALDNER, S.L.	747.898,58.-€ Plazo entrega: 89 días naturales Plazo garantía: 15 años

LICITADOR: **ROMERO, MUEBLES DE LABORATORIO S.A.**

Valoración técnica (Máximo 45 puntos)

1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS – Máximo 30 Puntos

Justificación: Según Modelo T facilitado se valoran las siguientes mejoras al PPT en los siguientes ITEM.

En las mesas de laboratorio mural o en península con fregadero correspondientes a la tabla 1.3 no se realizan mejoras al pliego por lo que se otorga 0 de 2 puntos, al igual que en las correspondientes a las tabla D 1.2 por lo que se otorga 0 de 2 puntos

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla 1.1 no se realizan mejoras al pliego, se otorga 0 de 3 puntos

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla 1.2 se realizan mejoras en el material de las tapas por lo que se otorga 1 de 3 puntos

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024	
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	1/6	



Dirección General del Espacio Universitario

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla D1.1 no realizan mejoras en el material de las tapas.
0 de 3 puntos

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla D1.5 se realizan mejoras en el material de las tapas sustituyendo resina sintética por acrilopoliuretano Trespa Top Lab Plus con tecnología EBC por lo que se otorga 1 de 3 puntos

En la mesa central con estante y mueble fregadero adosado según tabla 1.4 no se realizan mejoras por lo que se otorga 0 de 3 puntos

En la mesa central según tabla 1.5 se realizan mejoras en el material de las tapas sustituyendo resina sintética por acrilopoliuretano Trespa Top Lab Plus con tecnología EBC por lo que se otorga 1 de 2 puntos

En la mesa central según tabla D1.3, en mueble fregadero según tablas 2.1 y D2.1 así como en los armarios de laboratorio, duchas de emergencia, rollo de papel industrial y papelera basculante no se realizan mejoras por lo que se otorga 0 puntos.

En el pliego se solicita la oferta por unidad de artículo encada laboratorio, agrupado por tipo de laboratorio. La oferta presentada relaciona los precios unitarios sin indicar dicha agrupación y se detectan carencias en la relación unitaria presentada al no contemplar la totalidad de elementos solicitados en el PPT.

Puntuación otorgada apartado 1: 3 puntos

2. PLANIFICACIÓN – Máximo 1 Punto

Justificación: Presenta una programación adecuada de las actuaciones perfectamente calendarizadas, la planificación de montaje del mobiliario se realiza en conjunto para todos los laboratorios dejando las instalaciones para la fase final lo cual se valora negativamente.

Puntuación otorgada apartado 2: 0,5 puntos

3. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA – Máximo 4 Puntos

Justificación: Se valora positivamente la presentación de planos muy detallados con inclusión de diseños 3D, medidas y especificaciones técnicas, en un único pdf y ordenado en base al pliego de prescripciones técnicas.

Puntuación otorgada apartado 3: 4 puntos

4. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES, ESTÉTICAS Y MEDIOAMBIENTALES – Máximo 10 Puntos

Justificación: La funcionalidad del mobiliario ofertado es adecuada a las necesidades de la Universidad de Sevilla sin embargo algunos elementos no se ajustan en cuanto a funcionalidad al pliego de prescripciones en lo que se refiere a altura de armarios bajos, los cuales no aparecen reflejados en la relación de ofertas. Del mismo modo se piden puertas ciegas en parte baja y abatibles de cristal en parte alta, en otros armarios puertas abatibles de cristal o puertas abatibles ciegas. En la relación ofertada no quedan claras las especificaciones solicitadas y el número total presentado no coincide con el ofertado.

El diseño presentado se considera actual e incorpora el color blanco entre los acabados tal y como se reflejaba en los requisitos solicitados.

La estética se considera adecuada.

Las características medioambientales son adecuadas aportando Certificado de Cadena de Custodia FSC entre otros.

Puntuación otorgada apartado 4: 8 puntos

Puntuación valoración técnica: 15,5 puntos

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	2/6





Aplicación de Fórmula (Máximo 55 puntos)

- Oferta económica. Máximo 45 puntos
- Garantía, el plazo en años. Máximo 5 puntos, considerando que el mínimo por ley son 2 años.
- Plazo de entrega e instalación, el plazo en días naturales, máximo 5 puntos.

Fórmula

$$\text{Puntos licitador} = 45 * \frac{I \text{ mínimo}}{I \text{ licitador}} + 5 * \frac{G \text{ licitador}}{G \text{ máxima}} + 5 * \frac{P \text{ mínimo}}{P \text{ licitador}}$$

Siendo

I: oferta económica

G: Garantía

P: Plazo de entrega

Siendo la oferta económica del licitador 477.016,86€, coincidente con el importe mínimo.

La garantía del licitador de 12 años , siendo la garantía máxima de 15 años

Plazo de entrega del licitador 70 días naturales, coincidiendo con el plazo de entrega mínimo.

$$\text{Puntos licitador} = 45 * \frac{477.016,86}{477.016,86} + 5 * \frac{12}{15} + 5 * \frac{70}{70}$$

Puntuación aplicación de fórmula: 54 puntos

PUNTUACIÓN TOTAL (valoración técnica + aplicación de fórmula):	69,5 puntos
---	--------------------

LICITADOR: **LABORTECH WALDNER, S.L.**

Valoración técnica (Máximo 45 puntos)

1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS – Máximo 30 Puntos

Justificación: Según Modelo T facilitado se valoran las siguientes mejoras al PPT en los siguientes ITEM.

En las mesas de laboratorio mural o en península con fregadero correspondientes a la tabla 1.3 se presentan mejoras en cuanto a la estructura, las tapas, la electrificación, el magnetotérmico, los pasacables, el faldón, así como refuerzo de estructura. Se otorgan 2 de 2 puntos

En las mesas de laboratorio mural o en península con fregadero correspondientes a la tabla D 1.2 se presentan mejoras en cuanto a la estructura, las tapas, la electrificación, el magnetotérmico, los pasacables, el faldón así como refuerzo de estructura, colores disponibles, medidas de mobiliario inferior y tiradores. Se otorgan 2 de 2 puntos.

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla 1.1. se presentan mejoras en cuanto a la estructura, las tapas, la electrificación, el magnetotérmico, los pasacables, el faldón así como refuerzo de estructura, colores disponibles, medidas de mobiliario inferior, guías telescópicas y cierre silencioso. Se otorgan 3 de 3 puntos

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla 1.2 se realizan mejoras en los mismos aspectos que en el apartado anterior salvo en las tapas por lo que se otorgan 2 de 3 puntos.

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024	
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	3/6	

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla D1.1 se presentan mejoras en cuanto a la estructura, las tapas, la electrificación, el magnetotérmico, los pasacables, el faldón así como refuerzo de estructura, colores disponibles, medidas de mobiliario inferior y tiradores. Se otorgan 3 de 3 puntos

En las mesas de laboratorio mural correspondientes a la tabla D1.5 se realizan mejoras en los mismos aspectos que en el apartado anterior salvo en las tapas por lo que se otorgan 2 de 3 puntos.

En la mesa central con estante y mueble fregadero adosado según tabla 1.4 se presentan mejoras en cuanto a la estructura, las tapas, la electrificación, el magnetotérmico y los pasacables, Se otorgan 3 de 3 puntos

En la mesa central según tabla 1.5 (2 puntos) se presentan mejoras en las estructura, electrificación, magnetotérmico, pasacables y colores por los que se otorga 1 de 2 puntos.

En la mesa central según tabla D1.3 (2 puntos) se presentan mejoras en los mismos aspectos que en el apartado anterior y además en la tapa por lo que se otorgan 2 de 2 puntos.

En el mueble fregadero según tabla 2.1 se ofrecen mejoras en el frente antisalpicaduras y en el mueble inferior por lo que se otorga 1 punto al igual que en la tabla D2.1 por lo que también se otorga 1 punto.

En los armarios de laboratorio. Se ofrece la mejora de ampliar la anchura hasta 1000mm en lugar de 900mm por los que se otorga 1 de 2 puntos, en las duchas de emergencia se ofrece la posibilidad de elegir entre pie, pared o techo por lo que se otorga 1 punto, en los rollos de papel industrial se ofrece una unidad extra por lo que se otorga 1 punto y en papelera basculante se ofrece más capacidad y una unidad más por lo que se otorga 1 punto.

Puntuación otorgada apartado 1: 26 puntos

2. PLANIFICACIÓN – Máximo 1 Punto

Justificación: Presenta una programación adecuada de las actuaciones perfectamente calendarizadas y detallada, la planificación de montaje del mobiliario se realiza por laboratorios e incluye las instalaciones necesarias de cada espacio de forma individualizada, lo cual se valora positivamente al permitir el funcionamiento de los espacios ya equipados sin esperar al montaje del equipamiento de todos los laboratorios al completo.

Puntuación otorgada apartado 2: 1 puntos

3. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA – Máximo 4 Puntos

Justificación: Se valora positivamente la presentación de planos muy detallados con inclusión de diseños 3D, medidas y especificaciones técnicas. Solo se han evaluado los 4 archivos de planos y hasta la página 12 del archivo de infografía, superando el número de páginas del pliego de prescripciones técnicas.

Puntuación otorgada apartado 3: 3 puntos

4. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES, ESTÉTICAS Y MEDIOAMBIENTALES – Máximo 10 Puntos

Justificación: La funcionalidad del mobiliario ofertado es adecuada a las necesidades de la Universidad de Sevilla coincidiendo cada elemento con lo solicitados en el pliego. El diseño presentado se considera actual e incorpora el color blanco entre los acabados tal y como se reflejaba en los requisitos solicitados.

La estética se considera adecuada

Las características medioambientales son adecuadas aportando Certificado de Cadena de Custodia FSC entre otros

Puntuación otorgada apartado 4: 10 puntos

Puntuación valoración técnica: 40 puntos

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024	
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	4/6	



Dirección General del Espacio Universitario

Aplicación de Fórmula (Máximo 55 puntos)

- Oferta económica. Máximo 45 puntos
- Garantía, el plazo en años. Máximo 5 puntos, considerando que el mínimo por ley son 2 años.
- Plazo de entrega e instalación, el plazo en días naturales, máximo 5 puntos.

Fórmula

$$Puntos\ licitador = 45 * \frac{I\ mínimo}{I\ licitador} + 5 * \frac{G\ licitador}{G\ máxima} + 5 * \frac{P\ mínimo}{P\ licitador}$$

Siendo

I: oferta económica

G: Garantía

P: Plazo de entrega

Siendo la oferta económica del licitador 747.898,58€, siendo el importe mínimo 477016,86€

La garantía del licitador de 15 años, coincidiendo con la garantía máxima

Plazo de entrega del licitador 89 días naturales, siendo el plazo de entrega mínimo de 70 días

$$Puntos\ licitador = 45 * \frac{477.016,86}{747.898,58} + 5 * \frac{15}{15} + 5 * \frac{70}{89}$$

Puntuación aplicación de fórmula: 37,63 puntos

PUNTUACIÓN TOTAL (valoración técnica + aplicación de fórmula):	77,63 puntos
---	---------------------

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	5/6





Dirección General del Espacio Universitario

Clasificación por orden decreciente:

N.º Orden	Licitador	Total puntos
1º	LABORTECH WALDNER, S.L.	77,63
2º	ROMERO, MUEBLES DE LABORATORIO S.A.	69,50

Una vez examinadas las proposiciones recibidas, teniendo en cuenta los criterios de adjudicación establecidos en los anexos del Acuerdo Marco de referencia, la Comisión Técnica propone la adjudicación del contrato a la empresa **LABORTECH WALDNER, S.L.**, por ser la oferta más ventajosa, para la Universidad de Sevilla.

En Sevilla a la fecha de la firma

D^a. Rosa García Vigal
Coordinación Técnica de Infraestructuras

D^a. Eugenia Garrido Gil.
Jefa del Servicio Técnico de Infraestructuras

Código Seguro De Verificación	VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q==	Fecha	29/07/2024
Firmado Por	EUGENIA GARRIDO GIL ROSA GARCIA VIGAL		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/VOaTNaGqmjPDMrJlWJ3b6Q%3D%3D	Página	6/6

