

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Expediente:	OBRAS DE EJECUCIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DE PROTECCIÓN Y SEGURIDAD EN LOS TÚNELES DE LA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID-GALICIA. TRAMO: VILARIÑO-TABOADELA. 4.18/20830.0281 -- OM 002/18		
Plazo de ejecución del contrato	(14) MESES		
Presupuesto de licitación:	BASE IMPONIBLE (A)	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
	38.613.825,53€	8.108.903,36	46.722.728,89
Valor estimado de (B): - Prorrogas - Modificados - Suministros - Servicios - ...			0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA)
Valor estimado del contrato (A+B):	38.613.825,53€ (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación	Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Diálogo Competitivo	<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (oferta económicamente más ventajosa)		
<input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad	<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		
<input type="checkbox"/> Pedido contra Acuerdo Marco			

Antecedentes

- Objeto del Informe.

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la adjudicación del presente concurso, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

- Propositiones presentadas.

Se han presentado 12 empresas de las cuales se han admitido las 12 empresas que se relacionan a continuación:

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: KJZSYBHTBX5NDH34W84GA2G01M
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



- 1 .- AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.
- 2 .- ELECNOR S.A.
- 3 .- UTE ALSTOM TRANSPORTE, S.A.U. – INDRA SISTEMAS, S.A
- 4 .- UTE COBRA SISTEMAS DE SEGURIDAD SA – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, SA
- 5 .- UTE CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCION, S.A.U. –. SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
- 6 .- UTE ELECTRONIC TRAFIC, SA – ELECTROMUR, SA – ETRALUX, SA
- 7 .- UTE FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS, SAU – CONTRATAS Y VENTAS, SAU (CONVENSA)
- 8 .- UTE INSTALACIONES CARLOS BUSTOS, SL – CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, SA – ELECTREN, SA
- 9 .- UTE INSTALACIONES INABENSA, S.A. – TELEFONOS LINEAS Y CENTRALES, S.A. – COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.
- 10 .- UTE SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, SA – SISTEM SECURITY CHECK, SA
- 11 .- UTE SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, SA (SICE) – SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS DE SEGURIDAD, SL
- 12 .- UTE THALES ESPAÑA GRP, S.A.U. – THALES SISTEMAS DE SEGURIDAD, S.L.

2. ESCALAS DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

- Documentación Presentada y factores de ponderación.

Por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma y, tal como se indica en el P.C.A.P, en el Sobre Nº 2 que supone la Documentación Técnica, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación: **Memoria y Programa de Trabajo (15 Puntos); Calidad (5 Puntos); Programa y actuaciones medioambientales (5 Puntos); Seguridad y Salud (5 Puntos); Tecnología e I+D+i (2 Puntos); Mantenimiento (8 Puntos).**

- Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas en fase de Obra.

Los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas se encuentran establecidos en el P.C.A.P. En el mismo se establecen distintos aspectos a analizar y puntuar, y que coinciden con el índice de la documentación técnica que supone el sobre Nº 2, a los que se aplicarán los coeficientes de ponderación indicados en el Pliego (**Baremo A**). Para la puntuación de los distintos aspectos se establece una serie de criterios a puntuar lo cual nos



permite obtener la Valoración de la Calidad Técnica Total de cada una de las proposiciones.

Por tanto, cada uno de los cinco capítulos se puntuará en el cuadro final de 0 a 10 puntos, para que posteriormente se le aplique el coeficiente de ponderación correspondiente reflejándose el resultado de este en el cuadro final. No obstante la valoración técnica en fase de obra (V_o) se refleja sobre los 32 puntos máximos que puede obtener cada licitador.

- Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas en fase de Mantenimiento.

En el mismo PCAP se encuentran los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas en fase de mantenimiento, estableciéndose los distintos aspectos a analizar. Cada uno de estos aspectos se valora de 0 a 10 puntos, obteniéndose la puntuación total como la media aritmética. La Valoración técnica en fase de mantenimiento (V_m) se refleja sobre los 8 puntos máximos que puede obtener cada licitador.

- Valoración Total.

La valoración total (V_t), se obtiene como suma de las dos anteriores $V_t = V_o + V_m$.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la Documentación Técnica de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjunta a continuación las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el P.C.A.P.

Se establece un umbral mínimo para esta valoración técnica de 20 puntos



1.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera suficiente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable.

La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución facilitada es genérica.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Se aporta información que ofrece una relación de suministradores con información básica de validación y garantía de los suministros.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,50 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, son muy generalistas.

Los criterios de muestreo se consideran excesivamente genéricos.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **2,67 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de impactos medioambientales es genérica.

Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.

La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran suficientes.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.

En la documentación aportada se contemplan de manera suficiente todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **3,25 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy genérica.

La descripción de los sistemas de participación se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera generalista.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,33 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es insuficiente

La descripción del software de gestión a emplear es muy completo y detallado

La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es correcto.

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es suficiente.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento detallados en la información se consideran suficientes.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento es genérica.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,62 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 16,37 puntos.**

- Puntuación Técnica : **12,68 puntos.**
- Puntuación Mantenimiento: **3,70 puntos.**
- Puntuación total: **16,37 puntos.**



2.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **ELECNOR S.A.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera suficiente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución facilitada es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente.

La información relativa a los diagramas espacio-tiempo y a la inversión mensual prevista, se considera suficiente.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera suficiente.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,25 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran suficientes.

Los criterios de muestreo se consideran adecuados para el control de calidad.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,33 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

No presenta documentación sobre medidas de prevención de incendios forestales

No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.

En la documentación aportada se contemplan de manera suficiente todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **3,75 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es correcta

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento correcto de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera suficiente.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es correcto.

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es suficiente.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran excesivamente genéricos.

No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas ni procesos de formación en fase de mantenimiento

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera generalista.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,31 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **ELECNOR S.A.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt)** de: **20,16 puntos**.

- **Puntuación Técnica : 16,72 puntos..**
- **Puntuación Mantenimiento: 3,45 puntos.**
- **Puntuación total: 20,16 puntos.**



3.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ALSTOM TRANSPORTE, S.A.U. – INDRA SISTEMAS, S.A.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La información relativa a los diagramas espacio-tiempo y a la inversión mensual prevista, se considera suficiente.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,50 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, son muy completos y están perfectamente detallados.

Los criterios de muestreo se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,67 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera completa y pormenorizada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran correctas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.

En la documentación aportada se contemplan de manera correcta todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,00 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación se considera muy completa y detallada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **9,33 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es muy buena

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento muy bueno de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla completamente y de forma detallada, indicándose la periodicidad de las revisiones a realizar

Los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.

La planificación de los trabajos de mantenimiento y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es muy completa y coherente

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera correcta.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran adecuados para el control de calidad.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera muy completo y pormenorizado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,46 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ALSTOM TRANSPORTE, S.A.U. - INDRA SISTEMAS, S.A.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 34,12 puntos.**

- Puntuación Técnica : 27,35 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 6,77 puntos.
- Puntuación total: 34,12 puntos.



4.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COBRA SISTEMAS DE SEGURIDAD SA – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, SA.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución facilitada es correcta.

No presenta planificación de la obra

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera suficiente.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,88 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, son muy generalistas.

Los criterios de muestreo detallados en la información se consideran suficientes.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.

La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran correctas.

No presenta información respecto el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.

En la documentación aportada se contemplan todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego pero de manera genérica.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es correcta

La descripción del software de gestión a emplear es muy completo y detallado

La documentación facilitada refleja un conocimiento correcto de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es suficiente, con algunas deficiencias.

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es correcta.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran adecuados para el control de calidad.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,85 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COBRA SISTEMAS DE SEGURIDAD SA - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, SA**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 20,30 puntos.**

- Puntuación Técnica : 15,62 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 4,68 puntos.
- Puntuación total: 20,30 puntos.



5.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCION, S.A.U. -. SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A..**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución facilitada en la memoria es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera suficiente.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,13 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, son muy completos y están perfectamente detallados.

Los criterios de muestreo se consideran adecuados para el control de calidad.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,00 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada se contemplan de manera correcta todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,00 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es correcta

La descripción del software de gestión a emplear es suficiente

La documentación facilitada refleja un conocimiento correcto de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla muy bien

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es suficiente, con algunas deficiencias.

La planificación de los trabajos de mantenimiento y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es correcta.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran excesivamente genéricos.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,54 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCION, S.A.U. - . SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 26,83 puntos.**

- Puntuación Técnica : 22,40 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 4,43 puntos.
- Puntuación total: 26,83 puntos.



6.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ELECTRONIC TRAFIC, SA – ELECTROMUR, SA – ETRALUX, SA.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera suficiente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable.

La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera suficiente.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,25 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran adecuados.

Los criterios de muestreo detallados en la información se consideran suficientes.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,33 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada se contemplan de manera suficiente todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,75 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,33 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta se considera completa y detallada

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento muy bueno de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es correcto.

La planificación de los trabajos de mantenimiento y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es correcta.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera correcta.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran adecuados para el control de calidad.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,54 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ELECTRONIC TRAFIC, SA - ELECTROMUR, SA - ETRALUX, SA**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de 23,41 puntos**.

- Puntuación Técnica : **17,38 puntos..**
- Puntuación Mantenimiento: **6,03 puntos.**
- Puntuación total: **23,41 puntos.**



7.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS, SAU - CONTRATAS Y VENTAS, SAU (CONVENSA)**.

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La oferta especifica perfectamente la planificación de la obra así como los rendimientos medios previstos con los recursos adscritos a la ejecución.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La información relativa a los diagramas espacio-tiempo y a la inversión mensual prevista, se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,63 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran correctos.

Los criterios de muestreo se consideran adecuados para el control de calidad.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,33 puntos**

Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.

En la documentación aportada se contemplan de manera correcta todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,25 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación se considera muy completa y detallada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,67 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera completa y con todos los certificados.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **10,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es muy buena



La descripción del software de gestión a emplear es suficiente

La documentación facilitada refleja un conocimiento muy bueno de la zona de actuación

La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es muy bueno.

La planificación de los trabajos de mantenimiento y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es correcta.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

No establece criterios de muestreo y de aceptación o rechazo en fase de mantenimiento

No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas ni procesos de formación en fase de mantenimiento

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,38 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS, SAU - CONTRATAS Y VENTAS, SAU (CONVENSA)**, ha obtenido una puntuación total (Vt) de: **30,88 puntos**.

- Puntuación Técnica : 26,57 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 4,30 puntos.
- Puntuación total: 30,88 puntos.



8.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE INSTALACIONES CARLOS BUSTOS, SL – CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, SA – ELECTREN, SA.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades que justifican el plazo de ejecución facilitada es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,63 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, son muy completos y están perfectamente detallados.

Los criterios de muestreo que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados..

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **9,33 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera completa y pormenorizada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas descritas de prevención de incendios forestales en la documentación aportadas son muy completas y detalladas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.

En la documentación aportada se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,25 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,33 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es muy buena

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento muy bueno de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla completamente y de forma suficiente

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es correcto.

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es suficiente.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento detallados en la información se consideran suficientes.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento es genérica.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera generalista.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,92 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE INSTALACIONES CARLOS BUSTOS, SL – CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, SA – ELECTREN, SA**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 26,64 puntos.**

- Puntuación Técnica : 22,70 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 3,94 puntos.
- Puntuación total: 26,64 puntos.



9.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE INSTALACIONES INABENSA, S.A. – TELEFONOS LINEAS Y CENTRALES, S.A. – COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U..**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil.

La información relativa a los diagramas espacio-tiempo y a la inversión mensual prevista, es genérica y no está suficientemente detallada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,88 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran suficientes.

Los criterios de muestreo detallados en la información se consideran suficientes.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,33 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.

En la documentación aportada se contemplan de manera suficiente todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,25 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy genérica.

La descripción de los sistemas de participación se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es muy buena

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento muy bueno de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato tiene algunas carencias.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es correcto.

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es suficiente.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento detallados en la información se consideran suficientes.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento es genérica.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,92 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE INSTALACIONES INABENSA, S.A. - TELEFONOS LINEAS Y CENTRALES, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 20,75 puntos.**

- **Puntuación Técnica : 16,81 puntos..**
- **Puntuación Mantenimiento: 3,94 puntos.**
- **Puntuación total: 20,75 puntos.**



10.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante UTE SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, SA – SISTEM SECURITY CHECK, SA.

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,63 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran suficientes.

Los criterios de muestreo detallados en la información se consideran suficientes.

La organización orientada al control de la Calidad propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,67 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

No identifica las unidades de obra que puedan generar impactos medioambientales

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.

No describe la organización física de la obra

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada se contemplan de manera correcta todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,25 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.

La descripción de los sistemas de participación es genérica.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,67 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta es correcta

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno



La documentación facilitada refleja un conocimiento correcto de la zona de actuación

La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es genérico, presentando importantes deficiencias

La planificación de los trabajos de mantenimiento presentada tiene algunas carencias justificativas.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es genérica.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento detallados en la información se consideran suficientes.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **5,23 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, SA - SISTEM SECURITY CHECK, SA**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 23,22 puntos.**

- Puntuación Técnica : 19,04 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 4,18 puntos.
- Puntuación total: 23,22 puntos.



11.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante UTE SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, SA (SICE) - SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS DE SEGURIDAD, SL.

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

No presenta diagrama espacio-tiempo ni la inversión mensual prevista.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,50 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran correctos.

Los criterios de muestreo que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados..

La organización orientada al control de la Calidad propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **9,33 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran correctas.

No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.

En la documentación aportada se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy generalista.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,75 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **9,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta se considera completa y detallada

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento completo y detallado de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla de forma correcta

El detalle de los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos es muy bueno.

La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es muy detallada

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera correcta.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran adecuados para el control de calidad.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **7,85 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, SA (SICE) – SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS DE SEGURIDAD, SL**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 31,27 puntos.**

- Puntuación Técnica : 24,99 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 6,28 puntos.
- Puntuación total: 31,27 puntos.



12.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE THALES ESPAÑA GRP, S.A.U. – THALES SISTEMAS DE SEGURIDAD, S.L.**

Memoria y Programa de Trabajo

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.

La descripción de actividades de la memoria es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La información relativa a los diagramas espacio-tiempo y a la inversión mensual prevista, se considera suficiente.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopios y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,25 puntos**

Calidad

Los aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable, se consideran adecuados.

Los criterios de muestreo detallados en la información se consideran suficientes.

Se presenta una organización orientada al control de la Calidad muy genérica y con algunas carencias de información.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **4,00 puntos**



Programa y actuaciones medioambientales

La identificación de unidades de obra que pueden generar impactos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas de prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportadas se consideran suficientes.

No presenta información respecto el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.

En la documentación aportada se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas relativas a restauración, reducción de la generación de residuos, impacto ambiental, ruidos, y al uso de combustibles fósiles, descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,75 puntos**

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación se considera muy completa y detallada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **8,00 puntos**

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera completa y con todos los certificados.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **10,00 puntos**

Mantenimiento

No presenta una descripción de las Instalaciones y enfoque global de la oferta se considera completa y detallada

La descripción del software de gestión a emplear es muy bueno

La documentación facilitada refleja un conocimiento completo y detallado de la zona de actuación



La relación de medios personales en fase de mantenimiento que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

La Consistencia del mantenimiento de cada una de las actuaciones se detalla muy bien

Los trabajos específicos de las intervenciones a realizar por los equipos se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.

La planificación de los trabajos de mantenimiento y los rendimientos medios previstos para los medios humanos y materiales se detallan suficientemente.

La descripción del plazo de ejecución y plazos parciales que constituyen las actividades principales de mantenimiento es correcta.

La documentación sobre el diagrama de Gant en fase de mantenimiento que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La organización dedicada al control de calidad en la fase de mantenimiento propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales en fase de mantenimiento se consideran excesivamente genéricos.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas y procesos de formación en fase de mantenimiento se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia en fase de mantenimiento presentado se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una puntuación en este concepto de: **6,62 puntos**

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE THALES ESPAÑA GRP, S.A.U. - THALES SISTEMAS DE SEGURIDAD, S.L.**, ha obtenido una **puntuación total (Vt) de: 29,05 puntos.**

- Puntuación Técnica : 23,75 puntos..
- Puntuación Mantenimiento: 5,30 puntos.
- Puntuación total: 29,05 puntos.



PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DE PROTECCIÓN Y SEGURIDAD EN LOS TÚNELES DE LA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID-GALICIA.TRAMO: VILARIÑO-TABOADELA. Expediente : 418208300281 -- 0M00218 LICITANTES	ASPECTOS							
	Memoria y Programa de Trabajo	Calidad	Programa y actuaciones medioambientales	Seguridad y Salud	Tecnología e I+D+i	Total Técnico	Mantenimiento	
	FACTOR DE PONDERACION							
	15	5	5	5	2	32	8	
Puntuación de los distintos aspectos técnicos								

id	LICITADOR	V1	V2	V3	V4	V5	Vtec	Vmant	Vtotal	ORDEN CLASIFICATORIO
1	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	4,50	2,67	3,25	4,33	4,00	12,68	3,70	16,37	12
2	ELECNOR S.A.	5,25	5,33	3,75	7,00	4,00	16,72	3,45	20,16	11
3	UTE ALSTOM TRANSPORTE, S.A.U. - INDRA SISTEMAS, S.A	8,50	8,67	8,00	9,33	8,00	27,35	6,77	34,12	1
4	UTE COBRA SISTEMAS DE SEGURIDAD SA - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, SA	4,88	4,00	4,00	7,00	4,00	15,62	4,68	20,30	10
5	UTE CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCION, S.A.U. -. SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	7,13	8,00	6,00	7,00	6,00	22,40	4,43	26,83	5
6	UTE ELECTRONIC TRAFIC, SA - ELECTROMUR, SA - ETRALUX, SA	4,25	5,33	6,75	8,33	4,00	17,38	6,03	23,41	7
7	UTE FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS, SAU - CONTRATAS Y VENTAS, SAU (CONVENSA)	8,63	7,33	7,25	8,67	10,00	26,57	4,30	30,88	3
8	UTE INSTALACIONES CARLOS BUSTOS, SL - CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, SA - ELECTREN, SA	6,63	9,33	8,25	6,33	4,00	22,70	3,94	26,64	6
9	UTE INSTALACIONES INABENSA, S.A. - TELEFONOS LINEAS Y CENTRALES, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	5,88	5,33	4,25	4,00	6,00	16,81	3,94	20,75	9
10	UTE SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, SA - SISTEM SECURITY CHECK, SA	7,63	4,67	4,25	4,67	4,00	19,04	4,18	23,22	8
11	UTE SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, SA (SICE) - SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS DE SEGURIDAD, SL	7,50	9,33	6,75	9,00	6,00	24,99	6,28	31,27	2
12	UTE THALES ESPAÑA GRP, S.A.U. - THALES SITEMAS DE SEGURIDAD, S.L.	8,25	4,00	6,75	8,00	10,00	23,75	5,30	29,05	4



Las siguientes empresas no han superado el umbral técnico mínimo:

- AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO
<p>INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA</p> <p>OBRAS DE EJECUCIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DE PROTECCIÓN Y SEGURIDAD EN LOS TÚNELES DE LA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID-GALICIA. TRAMO: VILARIÑO-TABOADELA.</p> <p>4.18/20830.0283 -- OM 001/18</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Raúl Correas García	Cargo: Gerente de Área IX
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	Cargo: Director General

