

Acta 03/2023-00721

**SUMINISTROS DE RENOVACIÓN DEL MANTENIMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO DE PRODUCTOS
MICROSOFT PARA LOS EQUIPOS DE ISDEFE**

ACTA DE VALORACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE Nº: 2023-00721

Se constituye la Mesa de Contratación de Isdefe, **a fin de valorar la documentación contenida en el sobre 2 y clasificar las ofertas presentadas.**

La Mesa la forman el Presidente, el Secretario, el Vocal con funciones de asesoramiento jurídico, el Vocal de Control Económico-Presupuestario el Vocal técnico experto en competencias tecnológicas, el Vocal técnico experto en competencias organización y procesos para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes de expediente.

Conforme a lo dispuesto en el Acta 01, las siguientes empresas presentaron ofertas a través de la herramienta de presentación de ofertas de la Plataforma de contratación del Sector Público en el plazo señalado:

- BECHTLE DIRECT, S.L.U (en adelante, BECHTLE)
- CRAYON SOFTWARE EXPERTS SPAIN, S.L. (en adelante, CRAYON)
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. (en adelante, FUJITSU)
- INETUM ESPAÑA, S.A. (en adelante, INETUM)
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L. (en adelante, SEIDOR)
- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (en adelante, SPECIALIST)

De conformidad con el procedimiento establecido y tal y como se indica en el Acta 02, se procedió al acto de apertura del sobre 2 en sesión electrónica del PLCSP del archivo a) PROPUESTAS ECONOMICAS (ANEXO III) y verificando el contenido del archivo b) PROPUESTA TÉCNICA CONTENIENDO CRITERIOS DISTINTOS DEL PRECIO CUANTIFICABLES DE FORMA AUTOMÁTICA (ANEXO III BIS) para su posterior análisis.

El resultado de la apertura del sobre 2 fue el siguiente:

LICITADOR	ADMITIDO	DESCUENTO	ANEXO III BIS
BECHTLE	X	2.675.151,36 euros	Presentado
CRAYON	X	2.687.097,92 euros	Presentado
FUJITSU	X	2.645.084,52 euros	Presentado

INETUM	X	2.667.450,45 euros	Presentado
SEIDOR	X	2.665.992,45 euros	Presentado
SPECIALIST	X	2.687.194,26 euros	Presentado

2. Clasificación de las ofertas.

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 7.3 del PCAP, la mesa de contratación clasificará, por orden decreciente, las proposiciones presentadas.

Para realizar la citada clasificación conforme a los criterios de adjudicación señalados en apartado 6 del Anexo I del PCAP, se solicitó el preceptivo informe técnico.

Los criterios de valoración son todos automáticos, y se resumen a continuación:

- Criterios económicos: 100 puntos.

2.1. Criterios económicos.

Las ofertas presentadas cumplen con el PPT, pasando por tanto a ser puntuadas de acuerdo al criterio de adjudicación según Anexo I Informe del Equipo Evaluador Técnico, adjunto al presente Acta.

La puntuación económica se muestra en el siguiente cuadro:

Licitante	Oferta Económica	Bajada	Pmed/ P oferta	Punt s/100
BECHTLE	2.675.151,36	5,00%	0,999	98,88
CRAYON	2.687.097,92	4,58%	0,994	98,44
FUJITSU	2.645.084,52	6,07%	1,010	100,00
INETUM	2.667.450,45	5,28%	1,001	99,16
SEIDOR	2.665.992,45	5,33%	1,002	99,22
SPECIALIST	2.687.194,26	4,57%	0,994	98,43

2.2.- Valoración Global de las ofertas.

La valoración global de las ofertas queda reflejada en el siguiente cuadro:

Licitante	Oferta Económica	Punt s/100	Indice de orden
FUJITSU	2.645.084,52	100,00	1
SEIDOR	2.665.992,45	99,22	2
INETUM	2.667.450,45	99,16	3
BECHTLE	2.675.151,36	98,88	4
CRAYON	2.687.097,92	98,44	5
SPECIALIST	2.687.194,26	98,43	6

3. Acuerdos.

- Según las conclusiones del informe técnico de valoración (Anexo I Informe del Equipo Evaluador Técnico) y a la vista de la oferta económica presentada, **la Mesa de Contratación de Isdefe acuerda que la oferta mejor valorada corresponde a la siguiente empresa licitadora FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. con 100,00 puntos.**

- La Mesa de Contratación de Isdefe propone elevar su acuerdo al Órgano de Contratación, para que, una vez obtenido el visto bueno del mismo, el Área de Contratación de Isdefe requiera al licitador que haya presentado la mejor oferta, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación referida en el apartado 7.3 del PCAP “Propuesta de Adjudicación”:
 - o documentación de REQUISITOS PREVIOS si no se hubiera aportado con anterioridad.
 - o documentación de REQUISITOS PREVIOS de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra, si no se hubiera aportado con anterioridad.
 - o compromiso de adscripción de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato, conforme al artículo 76.2 de la LCSP.
 - o declaración responsable de ubicación de los Servidores establecido en el artículo art. 5.5 del Real Decreto-ley 14/2019, de 31 de octubre, conforme al modelo establecido en los Anexos.
 - o cuestionario de “Evaluación de Prestadores de Servicios/Suministros con acceso a DCP” conforme al modelo establecido en los Anexos, en su caso.

Se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretario doy fe.

Presidente	
Vocal con funciones de asesoramiento jurídico	
Vocal con funciones de Control Económico- Presupuestario	

Vocal técnico experto en competencias Tecnológicas	
Vocal técnico experto en competencias Organización y Procesos	
Secretario	

Visto bueno del Órgano de Contratación a los acuerdos adoptados por la Mesa de Contratación.

Órgano de Contratación	
------------------------	--

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso al expediente dirigida a unidadcontratacion@isdefe.es.