



INFORME DE VALORACION DE LOS CRITERIOS SUJETOS A EVALUACION PREVIA DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y FUNCIONAMIENTO INICIAL DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE VILLANUA (HUESCA). - EXPTE IAA_2023_9

La Mesa de Contratación acordó en su reunión de 28 de agosto de 2023, encomendar a los técnicos del Área Proyectos y Obras Hidráulicas del Instituto Aragonés del Agua la realización de informe técnico, aplicando los criterios de valoración de las ofertas sujetos a evaluación previa reflejados en el anexo X del PCAP, haciéndoles entrega de la documentación a valorar.

Estos criterios son los siguientes:

1. CRITERIO: MEJORAS EN LA EJECUCION Y EN LA EXPLOTACION. Hasta 10 puntos

1.1.- Mejoras en el consumo energético. Se valorará:

El análisis de las condiciones de trabajo de los equipos instalados en los distintos elementos de la EDAR, proponiendo las mejoras que el Licitador considere oportunas para reducir su consumo eléctrico (instalación de variadores de frecuencia, sustitución por modelos de mejores prestaciones o de alto rendimiento, instalación de paneles solares, cargador VE, etc.).

DOCUMENTACIÓN:

Máximo 5 mejoras. Será imprescindible la presentación de una Memoria descriptiva con croquis (máximo 4 caras DIN A4) y una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo las mejoras propuestas.

Ponderación: hasta 5 puntos

1.2.- Mejoras ambientales. Se valorará:

El análisis de las condiciones de trabajo de los equipos instalados en los distintos elementos de la EDAR, proponiendo las mejoras que el Licitador considere oportunas para reducir el ruido, las vibraciones, los olores, el impacto visual, mejorar la integración paisajística o el control de vertidos.

DOCUMENTACIÓN:

Máximo 5 mejoras. Será imprescindible la presentación de una Memoria descriptiva con croquis (máximo 4 caras DIN A4) y una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo las mejoras propuestas.

Ponderación: hasta 5 puntos

2.- CRITERIO: CALIDAD, DURABILIDAD Y DEFINICION DE LOS EQUIPOS OFERTADOS EN LAS DIFERENTES LINEAS DEL PROCESO DE DEPURACION. Hasta 22 puntos

Se valorará el grado de definición en el detalle de los equipos ofertados, así como su calidad y su durabilidad.

2.1.- EBARes y Pretratamiento EDAR:

Se definirán los siguientes equipos principales, que se valorarán con la siguiente puntuación máxima:

- Bombas de agua bruta 1,0 punto



- Planta compacta pretratamiento 4,0 puntos
- Tamices aliviadero 1,0 punto

DOCUMENTACIÓN:

Será imprescindible la presentación de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo la instalación de las marcas y modelos ofrecidos.

Ponderación: hasta 6 puntos

2.2.- Línea de agua:

Se definirá los siguientes equipos principales, que se valorarán con la siguiente puntuación máxima:

- Agitadores sumergibles 2,0 puntos
- Soplantes 4,0 puntos
- Parrillas y difusores 1,0 punto
- Puente decantador 1,0 punto

DOCUMENTACIÓN:

Será imprescindible la presentación de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo la instalación de las marcas y modelos ofrecidos.

Ponderación: hasta 8 puntos

2.3.- Línea de fangos:

Se definirá los siguientes equipos principales, que se valorarán con la siguiente puntuación máxima:

- Centrífuga 3,0 puntos
- Sistema desodorización 1,0 punto
- Puente espesador 1,0 punto
- Equipo dosificación polielectrolito 1,0 punto

DOCUMENTACIÓN:

Será imprescindible la presentación de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo la instalación de las marcas y modelos ofrecidos.

Ponderación: hasta 6 puntos

2.4.- Colectores e impulsiones

Se definirá el fabricante (marca comercial) de los siguientes materiales, que se valorarán con la siguiente puntuación máxima:

- Tubería de impulsión 2,0 puntos

DOCUMENTACIÓN:

Será imprescindible la presentación de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo la instalación de las marcas ofrecidas, así como un compromiso de suministro por parte del fabricante.

Ponderación: hasta 2 puntos

3.- CRITERIO: SEGURIDAD Y SALUD Hasta 8 puntos

3.1.- Memoria de Seguridad y Salud

Específica para esta obra, identificando aspectos como el objeto de la obra, su ubicación, sus agentes principales, el plazo aproximado de los trabajos y el número de trabajadores estimado que participarán en la obra.



Dentro del contenido del documento, se valorará:

La descripción general de la obra, incidiendo en aquellas unidades constructivas que más problemas puedan presentar desde el punto de vista de la Seguridad.

Ponderación: hasta 1 punto

La identificación de las interferencias y los servicios afectados, explicando los pasos a seguir a la hora de afrontarlos.

Ponderación: hasta 0,5 puntos

El análisis de riesgos de las unidades constructivas donde será necesaria la presencia continua del recurso preventivo. Como resultado de este análisis, deberán especificarse las medidas preventivas y los equipos de protección que se utilizarán para su ejecución en condiciones de seguridad.

Ponderación: hasta 0,5 puntos

El dimensionamiento, la descripción y ubicación sobre plano de las instalaciones de Seguridad y Salud que se colocarán en obra.

Ponderación: hasta 0,5 puntos

Los planos de Seguridad que se aporten, con inclusión de todos los elementos de Seguridad y Salud, como son el vallado de las zonas de obras, de acopio y de instalaciones, las grandes protecciones colectivas, etc. No se valorará la inclusión de fichas.

Ponderación: hasta 0,5 puntos

DOCUMENTACIÓN:

Esta memoria de seguridad se presentará en formato DIN A-4 (salvo los planos que podrán ser DIN A-3) sin limitación en la extensión, pero desde la concreción y brevedad. Deberá estar paginada.

3.2.- Mejoras en seguridad y salud a cargo del licitador

Se valorarán las mejoras que el Licitador considere oportunas tras analizar las condiciones de seguridad y accesibilidad de las tareas de explotación y mantenimiento de los equipos instalados en la EDAR.

DOCUMENTACIÓN:

Será imprescindible la presentación de una Memoria descriptiva con croquis y valoraciones (máximo 4 caras DIN A4) y una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo las mejoras propuestas.

Ponderación: hasta 5 puntos

4.- CRITERIO: PROGRAMA DE TRABAJOS. Hasta 4 puntos

Se valorará la claridad y coherencia del programa de trabajos, indicando aquellas actividades que marcan el camino crítico. Tomando como origen la fecha de firma del Acta de Comprobación de replanteo y el Plan de seguridad y salud aprobado, se deberán incluir los días de trabajo o fechas para que estén finalizados los siguientes hitos:

- 1.- Finalización de la estructura del edificio.
- 2.- Finalización obra civil edificio.
- 3.- Finalización red de colectores.
- 4.- Finalización de instalación de equipos en EDAR y EBARes



En este proyecto, al tratarse de un entorno montañoso, la ejecución de los colectores y estación depuradora presenta un carácter especialmente complejo. Por ello, con este criterio se pretende asegurar que se ejecute la EDAR y colectores de acuerdo al plazo indicado.

En el plazo de 30 días desde la de formalización del contrato, el contratista deberá presentar el Programa de Trabajo de acuerdo con la oferta presentada. El programa de trabajo deberá ser aprobado por la Administración en los términos previstos en el artículo 144 RGLCAP y los plazos parciales que se fijen al aprobar el Programa de Trabajo se entenderán como integrantes del contrato a efectos de su exigibilidad.

DOCUMENTACIÓN:

Un listado con fechas o días de duración de los hitos enumerados anteriormente y un programa de trabajos (máximo 4 hojas).

Ponderación: hasta 4 puntos

5.- CRITERIO: CONTROL DE CALIDAD. Hasta 5 puntos

3.1. Listado de los equipos (mecánicos, eléctricos y de control) que se van a someter a inspección en obra durante el montaje y prueba.

DOCUMENTACIÓN:

El listado irá acompañado de los correspondientes PPI's, y una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en el laboratorio de su elección. En la documentación debe aparecer el nombre del laboratorio seleccionado.

Ponderación: hasta 3 puntos.

3.2. Analíticas a efectuar al agua de entrada y salida de la EDAR y al fango.

DOCUMENTACIÓN:

Se indicarán los parámetros a analizar, tanto del agua como del fango, y la periodicidad con la que se efectuarán. Este listado irá acompañado de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en el laboratorio de su elección de entre los homologados por el IAA y con los procedimientos por él establecidos. En la documentación debe aparecer el nombre del laboratorio seleccionado.

Ponderación: hasta 2 puntos.

Aquellos licitadores que no superen el umbral de 24,5 puntos. en la oferta técnica, quedarán excluidos del resto del procedimiento. La ausencia de la Carta de Compromiso de un subapartado que la requiera supondrá puntuación cero en ese subapartado.

EQUIPO TECNICO DE VALORACIONES.

El equipo técnico de valoraciones está formado por:

Criterio 1: José Antonio Martínez Founaud. Jefe del Área de Proyectos y Obras Hidráulicas.

Criterios 2: Eduardo García González. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Criterio 3: Fernando de Benavides Añón. Técnico de Prevención de Riesgos Laborales

Criterio 4: y 5 Luis Bourgon Camacho. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos



1.- VALORACIONES CRITERIO 1: MEJORAS EN LA EJECUCIÓN Y EN LA EXPLOTACIÓN DE LA OBRA (HASTA 10 PUNTOS)

En este criterio se han valorado las distintas propuestas ofrecidas por cada empresa en función de su importancia relativa para los fines perseguidos de mejorar la obra y explotación de la misma. Cada propuesta individual se valora entre 0 y 2,5 puntos. Algunas propuestas figuran en distintos subcriterios por lo que, en estos casos, procede su valoración únicamente en un solo subapartado. Se describen a continuación ordenado por subcriterios y por empresa las puntuaciones obtenidas. Al final figura un resumen global de las mismas en una tabla.

Subcriterio 1.1: Mejoras en el consumo energético (hasta 5 puntos).

UTE DRACE GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Instalación fotovoltaica de 78 kw	2,00
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Optimización bombeo agua bruta de mayor rendimiento	0,50
Variador de frecuencia y sonda sulfhídrico en desodorización	0,25
Soplantes hibridas de tornillo	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **4,75**

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Instalación fotovoltaica de 29 kw y punto recarga coche eléctrico	1,50
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Variador de frecuencia y sonda sulfhídrico en desodorización	0,25
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Motores alta eficiencia IE4 en bombas e IE3 en resto equipos	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **4,75**

UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Instalación fotovoltaica de 11 kw	0,80
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00



Soplantes híbridas de tornillo	1,00
Iluminación LED en exterior	0,25
Cargador de vehículo eléctrico	0,50

Hay carta compromiso. Total puntos **3,55**

GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Instalación fotovoltaica de 20 kw	0,95
Cargador de vehículo eléctrico	0,50
Transmisores de presión en impulsiones	0,15
Iluminación LED en exterior, controles presencia, interruptor crepuscular	0,50

Hay carta compromiso. Total puntos **3,10**

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Instalación fotovoltaica de 22 kw y punto recarga coche eléctrico	1,45
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador y mejora eficiencia bomba fango deshidratado	1,00
Mejora eficiencia equipamiento edar.: 7 variadores de frecuencia adicionales, luces led exteriores, motores IE2 y IE 3 en equipos pequeños	0,55
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Soplantes híbridas de tornillo	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **5,00**

UTE ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Instalación fotovoltaica de 36 kw	1,20
Turbinado de recuperación de energía	1,00
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Analizador de redes	0,50

Hay carta compromiso. Total puntos **4,70**

UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Instalación fotovoltaica de 90 kw	2,00



Soplantes hibridas de tornillo	1,00
Sistema SBR de Xylem con sistema de control OSCAR	0,50

Hay carta compromiso. Total puntos **4,50**

UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Bombas sumergibles tipo Concertor y motores IE3 en otras bombas	1,25
Mejora sistema desodorización edar: varias medidas	0,50
Analizador de redes	0,50
Soplantes hibridas de tornillo	1,00
Instalación fotovoltaica de 37 kw	1,20

Hay carta compromiso. Total puntos **4,45**

HELIOPOL, S.A.U.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Motores alta eficiencia IE4 en bombas e IE3 en resto equipos	1,00
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Soplantes hibridas de tornillo	1,00
Instalación fotovoltaica de 26 kw	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **5,00**

UTE AQLARA-SOCAMEX

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

centrifuga con recuperación de energía	0,80
Instalación fotovoltaica de 19 kw	0,95
Sistema de gestión energética ISO 50001	0,25
Analizador de redes	0,50
Variador de frecuencia y sonda sulfhídrico en desodorización	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **2,75**

MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Motores alta eficiencia IE4 en bombas e IE3 en resto equipos	1,00
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00



Soplantes híbridas de tornillo	1,00
Instalación fotovoltaica de 26 kw	1,00
Hay carta compromiso. Total puntos	5,00

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Bombas sumergibles tipo Concertor en bombes 2 y 3	0,80
Motores IE 4 en bombas ebar 2y 3 e IE3 en ebar 1 y reservas 2 y 3	0,75
Instalación fotovoltaica de 29 kw	1,00
Mejora sistema desodorización edar: varias medidas	0,50
Mejora difusión de aire: control presión y limpieza difusores con ácido fórmico	0,75
Hay carta compromiso. Total puntos	3,80

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A.- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Motores alta eficiencia IE4 en bombas e IE3 en resto equipos	1,00
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Instalación fotovoltaica de 29 kw y punto recarga coche eléctrico	1,50
Sistemas de gestión energética de las instalaciones: analizador de redes	0,50
Hay carta compromiso. Total puntos	5,00

EXTRACO, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Analizador de red y gestores de consumo eléctrico	0,75
Cambio centrifuga por tornillo deshidratador	1,00
Soplantes híbridas de tornillo	1,00
Mejora difusión de aire: control presión y limpieza difusores con ácido fórmico	0,75
Sistema de control de proceso biológico	0,50
Hay carta compromiso. Total puntos	4,00



UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Bombas sumergibles tipo Concertor	1,00
Variador de frecuencia en desodorización	0,10
Instalación fotovoltaica de 87 kw con batería	2,50
Optimización tamaño soplantes	0,50
Iluminación LED en exterior	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **4,35**

Subcriterio1.2: Mejoras ambientales (hasta 5 puntos).

UTE DRACE GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Instalación fotovoltaica de 78 kw (ya valorada en apartado 1)	0,00
Aislamiento térmico edificio	0,50
Cabina insonorización ventilador desodorización	0,15
Integración paisajística CT con zócalo de piedra	0,25
Numerosas medidas para reducir ruidos y vibraciones: Silent-blocks, manguitos, rejillas acústicas, compensadores dilatación soplantes, juntas neopreno en apoyos, amortiguador pulsaciones dosificación cloruro férrico.	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **1,90**

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Aumento equipos laboratorio: 8 elementos	1,00
Sistema de detección y cuantificación alivios	1,00
Caudalímetros en EBAR2 y EBAR 3	0,80
Aislamiento acústico de sala de soplantes	0,50
Grupo de presión y filtro de anillas	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **4,30**

UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada



Reducción máxima del Nitrógeno total para adaptarlo a revisión directiva	1,50
Reducción máxima de Fosforo total aumentando capacidad sistema	1,25
Pantalla vegetal perímetro Ebars	1,00
Mejora y racionalización de la desodorización en la edar.	0,75
Aislamiento acústico de sala de soplantes	0,50
Hay carta compromiso. Total puntos	5,00

GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Riego por goteo pantalla exterior	0,10
Medidor orto fosfatos en continuo	1,00
Equipo de filtración y desinfección agua tratada	1,25
Integración paisajística tolva de fangos	0,50
Sistema de detección y cuantificación alivios	1,00
Hay carta compromiso. Total puntos	3,85

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Sistema de detección y cuantificación alivios y sonda de turbidez	1,25
Mejora para eliminación nitrógeno: difusores en zonas anoxicas, agitadores zona oxicas, sonda de amonio-nitratos	1,25
Mejora eliminación Fosforo: más puntos dosificación, sonda de fosfatos	1,00
Mejora sistema desodorización edar: varias medidas	0,75
Minimización ruidos y vibraciones: manguitos, aislamientos, cabinas, rejillas acústicas	0,75
Hay carta compromiso. Total puntos	5,00

UTE ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Aislamiento acústico de sala de soplantes: suelo anti vibración, falso techo acústico, ladrillo tipo gero.	0,75
Filtro de anillas y desinfección agua industrial	1,25
Grupo electrógeno en ebar margen derecha	0,50
Grupo electrógeno en edar	1,00
Grupo electrógeno en ebar Santiago	0,50
Hay carta compromiso. Total puntos	4,00



UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Grupo electrógeno en EDAR	1,00
2 puntos de recarga coches eléctricos	1,00
Aislamiento acústico de sala de soplantes	0,50
Regulación emisiones sonoras y gases: varias medidas	0,50
Pantalla vegetal anti olores	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **3,25**

UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Valorización agronómica del fango	0,10
Minimización ruidos y vibraciones: aislamiento sala de soplantes, manguitos, amortiguadores en centrifuga y otras	1,00
Riego por goteo en pantalla vegetal e integración tolva de fangos	0,35
Grupos electrógenos en edar y ebars y analizador - transmisor de pH y conductividad	2,25
Prevención de fugas. Reducción consumo agua riego	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **3,95**

HELIOPOL, S.A.U.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Pantalla vegetal anti olores	0,25
Aislamiento sala de soplantes con lana de roca y 2 medidores de calidad del aire	0,75
Cargador de vehículo eléctrico	0,50
Aislamiento térmico cubierta edificio	0,40
Medidas protección camino Santiago y quebrantahuesos	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **2,15**

UTE AQLARA-SOCAMEX

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Silenciadores adicionales para soplantes	0,25
Pantalla vegetal de robles en la edar	0,25
Filtro de carbón activo en tolva de fangos	0,25
cerramiento de plástico en tolva fangos	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **1,00**



MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Pantalla vegetal anti olores	0,25
Aislamiento sala de soplantes con lana de roca y 2 medidores de calidad del aire	0,75
Cargador de vehículo eléctrico	0,50
Aislamiento térmico cubierta edificio	0,40
Medidas protección camino Santiago y quebrantahuesos	0,25

Hay carta compromiso. Total puntos **2,15**

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Grupo de presión y filtro de anillas	1,00
desgasificador escurridos en centrifuga	0,25
Minimización ruidos y vibraciones: aislamiento sala de soplantes, manguitos, amortiguadores en centrifuga y otras	1,00
Aumento equipos laboratorio: 5 elementos	0,50
Desodorización Bombeos con membranas y desodorización localizada en edificio	1,50

Hay carta compromiso. Total puntos **4,25**

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A.- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Desinfección efluente	0,75
Grupos electrógenos en edar y ebars	2,00
Aislamiento sala de soplantes	0,50
Minimización ruidos y vibraciones: manguitos, amortiguadores en centrifuga y otras	0,75
Sistema de detección y cuantificación alivios	1,00

Hay carta compromiso. Total puntos **5,00**

EXTRACO, S.A.

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

mejora desodorización con detectores de SH2	0,50
Optimización de recirculación externa con sonda ultrasónica	0,75
Optimización sistema de deshidratación con automatización proceso	0,60
Sistema de detección y cuantificación alivios	1,00



Instalación solar térmica para producción agua caliente sanitaria	0,25
Hay carta compromiso. Total puntos 3,10	

UTE LANTANIA, S.A.U. - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

Esta empresa presenta las siguientes mejoras con su puntuación asociada

Cabina insonorización ventilador desodorización	0,15
Calorifugado y calificado desodorización	0,50
Reducción máxima del Nitrógeno total para adaptarlo a revisión directiva	1,50
Desodorización bombeos	0,50
Extracción individual olores en equipos	1,00
Hay carta compromiso. Total puntos 3,65	

La puntuación final de este apartado 1, se recoge en la siguiente tabla:

		Subcriterio 1.1	Subcriterio 1.2	Total Criterio 1
1	UTE DRACE GEOCISA-VIACRON	4,75	1,90	6,65
2	UTE IDESER- DAM	4,75	4,30	9,05
3	UTE OSEPSA-DTD	3,55	5,00	8,55
4	GESTAGUA	3,10	3,85	6,95
5	UTE COPHA-CICLAGUA	5,00	5,00	10,00
6	UTE ELECNOR -AUDECA	4,70	4,00	8,70
7	UTE ACSA-VIALEX	4,50	3,25	7,75
8	COBRA	4,45	3,95	8,40
9	HELIOPOL	5,00	2,15	7,15
10	UTE AQLARA-SOCAMEX	2,75	1,00	3,75
11	MAREA	5,00	2,15	7,15
12	UTE GOMSL-COPISA	3,80	4,25	8,05
13	UTE GESTION INFRAESTRUCTURAS CIVILES-FACSA	5,00	5,00	10,00
14	EXTRACO	4,00	3,10	7,10
15	UTE LANTANIA-ALTIUS-LANTANIA AGUAS	4,35	3,65	8,00

2.- CRITERIO: CALIDAD, DURABILIDAD Y DEFINICION DE LOS EQUIPOS OFERTADOS EN LAS DIFERENTES LINEAS DEL PROCESO DE DEPURACION. Hasta 22 puntos

Partiendo de las características de los equipos definidos en el proyecto constructivo y basándonos en la experiencia acumulada durante años en la construcción y explotación de decenas de depuradoras, se han valorado los equipos propuestos por cada licitador agrupando la exposición por los principales bloques funcionales de la depuradora y las demás instalaciones.



COBRA

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento, línea de agua y línea de fangos. Los colectores son de buena calidad. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa COBRA ha obtenido una puntuación en este apartado de 13,00 puntos.

EXTRACO

Los equipos propuestos en las estaciones de bombeo y en el pretratamiento son de calidad muy buena. La línea de agua y línea de fangos presenta unos equipos de calidad media al igual que los colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa EXTRACO ha obtenido una puntuación en este apartado de 15,00 puntos.

HELIOPOL

En las estaciones de bombeo y pretratamiento el licitador ha presentado equipos de calidad muy buena. La línea de agua y línea de fangos presenta equipos de calidad media. Los colectores son de buena calidad. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa HELIOPOL ha obtenido una puntuación en este apartado de 14 puntos.

MAREA

En las estaciones de bombeo y pretratamiento el licitador ha presentado equipos de calidad muy buena. La línea de agua y línea de fangos presenta equipos de calidad media. Los colectores son de buena calidad. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa MAREA ha obtenido una puntuación en este apartado de 14 puntos.

GESTAGUA

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento y estaciones de bombeo. La línea de agua presenta unos equipos de muy buena calidad y la línea de fangos de calidad media. Los colectores son de buena calidad. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa GESTAGUA ha obtenido una puntuación en este apartado de 15,5 puntos.

AQLARA-SOCAMEX

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento y estaciones de bombeo, línea de agua, línea de fangos y colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa AQLARA-SOCAMEX ha obtenido una puntuación en este apartado



de 12,5 puntos.

ACSA-VIALEX

Presenta unos equipos de muy buena calidad en el pretratamiento, línea de agua, línea de fangos y colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa ACSA-VIALEX ha obtenido una puntuación en este apartado de 21,0 puntos.

COPHA-CICLAGUA

Presenta unos equipos de muy buena calidad en el pretratamiento, línea de agua, línea de fangos y colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa COPHA-CICLAGUA ha obtenido una puntuación en este apartado de 20,0 puntos.

DRACE-VIACRON

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento, bombeos, línea de agua, línea de fangos y colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa DRACE-VIACRON ha obtenido una puntuación en este apartado de 15,0 puntos.

DTD-OSEPSA

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento y bombeo. En la línea de agua presenta unos equipos de muy buena calidad. En la línea de fangos de calidad media y muy buena calidad en colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa DTD-OSEPSA ha obtenido una puntuación de 17,5 puntos.

ELECNOR-AUDECA

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento, bombeos, línea de agua, línea de fangos y colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa ELECNOR-AUDECA ha obtenido una puntuación en este apartado de 15,5 puntos.

FACSA-GICSA

Presenta unos equipos de calidad muy buena en el pretratamiento y línea de agua. En la línea de fangos presenta unos equipos de calidad media y calidad muy buena en los colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.



Por tanto, la empresa FACSA-GICSA ha obtenido una puntuación en este apartado de 18,0 puntos.

GLOBAL OMNIUN-COPISA

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento y muy buena en la línea de agua. En la línea de fangos presenta unos equipos de calidad media y calidad muy buena en los colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa GLOBAL OMNIUN-COPISA ha obtenido una puntuación en este apartado de 15,0 puntos.

IDESER-DAM

Presenta unos equipos de calidad media en el pretratamiento y muy buena en la línea de agua. En la línea de fangos presenta unos equipos de calidad media y calidad muy buena en los colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa IDESER-DAM ha obtenido una puntuación en este apartado de 17,0 puntos.

LANTANIA- ALTIUS

Presenta unos equipos de calidad muy buena en el pretratamiento y en la línea de agua. En la línea de fangos presenta unos equipos de calidad media y calidad muy buena en los colectores. Presenta carta de compromiso en todos los equipos.

Por tanto, la empresa LANTANIA-ALTIUS ha obtenido una puntuación en este apartado de 16,5 puntos.



3.- VALORACIONES CRITERIO 3: SEGURIDAD Y SALUD (HASTA 8 PUNTOS)

En este criterio se han valorado la memoria de Seguridad y Salud (hasta 3 puntos) presentada por cada empresa y las mejoras para la fase de explotación de la EDAR que cada Licitador propone ejecutar a su cargo (hasta 5 puntos). La puntuación de la memoria de Seguridad y Salud resulta en base a valorar aspectos como la descripción general de la obra y sus unidades constructivas más problemáticas (hasta 1 punto), la identificación de las interferencias y servicios afectados (0,5 puntos), unidades con recurso preventivo (0,5 puntos), instalaciones de seguridad y salud (0,5 puntos) y los planos aportados (0,5 puntos). En cuanto a las mejoras en fase de explotación, la puntuación (hasta 5 puntos) resulta de la valoración del número de propuestas, el riesgo que pretenden eliminar y su posible eficacia.

Las puntuaciones de cada uno de los apartados que forman el Subcriterio 3.1. se incluyen en la tabla resumen situada al final del apartado.

Subcriterio 3.1. Memoria de Seguridad y Salud.

COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS S.A.

Buena descripción de la obra. Identificación de las interferencias y servicios afectados algo teórica, aunque las sitúa en un plano de la obra. Generalista trato de las unidades con recurso preventivo. Correcto el dimensionamiento de las instalaciones y buena colección de planos. (2,1 puntos)

EXTRACO, S.A.

Buena descripción de la obra, con plano incluido. Trata algunos servicios afectados, aunque no llega a particularizar. Generalista estudio de las unidades que requerirán recurso preventivo. Algo confuso el apartado de las instalaciones, aunque incluye plano. Mejorable colección de planos (1,8 puntos)

GESTAGUA

Muy completa la descripción de la obra. Buen estudio de las interferencias y servicios afectados. Completo análisis de las unidades con recurso preventivo, aunque generalista. Bien el apartado de instalaciones y correcta colección de planos. (2,6 puntos)

HELIOPOL, S.A.U.

Buena descripción de la obra. Muy completo el estudio de las interferencias y servicios afectados. Bastante bien el análisis de las unidades con recurso preventivo. Bien las instalaciones (sin ZIAS) y solo 2 planos. (2,3 puntos)

MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

Muy completa la descripción de obra y buen estudio de las interferencias y servicios afectados. Completo el análisis de las unidades que deberán contar con recurso preventivo pero generalista. Bien el apartado de las instalaciones y correcta colección de planos (2,5 puntos)



UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

Peculiar descripción de la obra. Trato generalista de las interferencias y servicios afectados si bien se valora la petición previa de información. Poca particularización a nuestra obra de las unidades que requerirán recurso preventivo. Bien la definición de las instalaciones. Correcta colección de planos. (1,6 puntos).

UTE AQLARA-SOCAMEX

Comienza ofreciendo una general visión de la obra para luego profundizar más. Se centra en 3 interferencias con la obra. No se encontró el análisis de las unidades que requerirán de recurso preventivo. Bien en cuanto al tema de las instalaciones de obra. En el apartado planos, se limita a las ZIAS y los recorridos. (1,8 puntos)

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.

Comienza con un listado rápido de las unidades que componen la obra para después desarrollarlo en profundidad. Completo el estudio de interferencias y servicios afectados. Incompleto análisis de las unidades de obra con recurso preventivo. Desarrollo de instalaciones basado en afirmaciones discutibles. Completa colección de planos. (2,1 puntos).

UTE DRACE GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

Somera descripción de la obra. Las interferencias y servicios afectados, las enumera. Desarrollo algo generalista de las unidades con recurso preventivo. Bien el planteamiento de las instalaciones y pequeña colección de planos. (1,3 puntos)

UTE DTD-OSEPSA

Describe las unidades constructivas que componen la obra sin aportar una visión general. Teórico desarrollo de las interferencias y servicios afectados. Generalista estudio de las unidades con recurso preventivo. En el tema de instalaciones, no se encuentra su dimensionamiento. La colección de planos se reduce a la señalización de la hinca y los accesos (0,9 puntos)

UTE ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

Tras una esquemática descripción, se extiende en su desarrollo. Bien. Lista 16 interferencias y servicios afectados para después ocuparse de los 6 más problemáticos. Bien. Generalista y teórico trato a las unidades con recurso preventivo. Bien el apartado de instalaciones y buena (9) colección de planos con información importante. (2,1 puntos)

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A.- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

Tras una esquemática descripción, se extiende en su desarrollo. Bien. Lista 16 interferencias y servicios afectados para después ocuparse de los 6 más problemáticos. Bien. Generalista y teórico trato a las unidades con recurso preventivo. Bien el apartado de instalaciones y buena (9)



colección de planos con información importante. (2,1 puntos)

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

La descripción de la obra no llega al detalle deseado. Desarrolla solo 2 interferencias con la obra. Extenso análisis generalista de las unidades que precisarán de control por un recurso preventivo. No llega a dimensionar las instalaciones de obra. Buena colección de planos (11). (1,3 puntos)

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L

Buena descripción de obra (mejor EDAR que Ebars) y buen tratamiento de las interferencias. Tras un análisis normativo, particulariza algo las unidades con recurso preventivo a nuestra obra. Correcto planteamiento de las instalaciones y correcta colección de planos, aunque sin mucha información. (2,2 puntos)

UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

La descripción de la obra ofrece una visión algo general. Ofrece información de las interferencias y servicios afectados, aunque no las sitúa en un plano. Extenso análisis generalista de las unidades que precisarán de control por un recurso preventivo. Correcto desarrollo del tema de las instalaciones de obra. El plano de implantación es toda la colección de planos. (1,3 puntos).

Subcriterio 3.2. Mejoras en seguridad y salud a cargo del licitador

COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS S.A.

Diez mejoras en explotación y tres en construcción. No muy eficaces (2,5 puntos).

EXTRACO, S.A.

Cuatro mejoras, poco vistas. (2 puntos).

GESTAGUA

Diez mejoras de probada eficacia (5 puntos).

HELIOPOL, S.A.U.

Hasta quince mejoras; no todas ellas interesantes, pero sí en su mayoría (4,5 puntos).

MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

Hasta quince mejoras; no todas ellas interesantes, pero sí en su mayoría (4,5 puntos).



UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

Catorce mejoras. Acertado desarrollo del apartado. (5 puntos).

UTE AQLARA-SOCAMEX

Varias mejoras, aunque no todas valorables (3,5 puntos)

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.

Las divide en 3 tipos. Bien en general, aunque se echa de menos alguna importante (3,5 puntos)

UTE DRACE GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

Muchas mejoras. Acertadas en su mayoría. (5 puntos)

UTE DTD – OSEPSA

Siete mejoras propuestas. Interesantes (5 puntos)

UTE ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

Once mejoras acertadas (5 puntos)

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

Once mejoras acertadas (5 puntos)

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

Doce mejoras. Bien (5 puntos)

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L

Ocho interesantes mejoras. (5 puntos)

UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

Muchas mejoras propuestas; algunas, de dudosa eficacia. (2 puntos)



Cuadro resumen

	Subcriterio 3.1.					Sub 3.2.	TOTAL
COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS S.A.	0,8	0,3	0,1	0,4	0,5	2,5	4,6
EXTRACO, S.A.	0,9	0,2	0,1	0,3	0,3	2	3,8
GESTAGUA	1	0,5	0,1	0,5	0,5	5	7,6
HELIOPOL, S.A.U.	0,8	0,5	0,4	0,4	0,2	4	6,3
MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	1	0,5	0,1	0,4	0,5	4	6,5
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.	0,4	0,3	0,1	0,4	0,4	5	6,6
UTE AQLARA-SOCAMEX	0,7	0,3	0,2	0,4	0,2	3,5	5,3
UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S.A.	0,8	0,5	0,1	0,2	0,5	3,5	5,6
UTE DRACE GEOCISA,S.A.-VIACRON,S.A.	0,3	0,2	0,1	0,4	0,3	5	6,3
UTE DTD-OSEPSA	0,5	0,2	0,1	0	0,1	5	5,9
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.	0,7	0,4	0,1	0,4	0,5	5	7,1
UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A.-SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A..	0,7	0,4	0,1	0,4	0,5	5	7,1
UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.	0,3	0,3	0,1	0,1	0,5	5	6,3
UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L	0,8	0,4	0,3	0,4	0,3	5	7,2
UTE LANTANIA, S.A.U. - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U	0,5	0,2	0,1	0,4	0,1	2	3,3

VALORACIONES CRITERIO 4: PROGRAMA DE TRABAJO (HASTA 4 PUNTOS)

En este criterio se ha valorado la claridad y coherencia del programa de trabajo, la definición del camino crítico, la concreción de los hitos parciales solicitados y la consideración del entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajo. Cada propuesta individual se valora entre 0 y 4 puntos. Se describen a continuación ordenadas por empresa las puntuaciones obtenidas. Al final figura un resumen global de las mismas en una tabla.

UTE DRACE-GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 3 puntos.



UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados, pero no considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 2 puntos.

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S.A.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados, pero no considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 2 puntos.

UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados, pero no considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 2 puntos.

HELIOPOL, S.A.U.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

UTE AQLARA-SOCAMEX

Su programa de trabajo no es claro y conciso, define mal el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y no considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 1 punto.



MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 3 puntos.

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

Su programa de trabajo es claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 4 puntos.

EXTRACO, S.A.

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados y considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 3 puntos.

UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

Su programa de trabajo es menos claro y conciso, define el camino crítico, concreta las fechas de los hitos parciales solicitados, pero no considera el entorno montañoso a la hora de elaborar el programa de trabajos: 2 puntos.

Orden de presentación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL LICITADOR	Valoración Criterio 4
1	UTE DRACE GEOCISA,S.A.-VIACRON,S.A.	4
2	UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.	3
3	UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.	4
4	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.	2
5	UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.	4
6	UTE ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.	2
7	UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.	4
8	UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)	2
9	HELIOPOL, S.A.U.	4



10	UTE AQLARA-SOCAMEX	1
11	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	4
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.	3
13	UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A.- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A..	4
14	EXTRACO, S.A.	3
15	UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U	2

VALORACIONES CRITERIO 5: CONTROL DE CALIDAD (HASTA 5 PUNTOS)

5.1. Listado de los equipos (mecánicos, eléctricos y de control) que se van a someter a inspección en obra durante el montaje y prueba.

En este subapartado se valora la importancia de los equipos incluidos en el listado, su correspondientes PPI's, y la presencia de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en el laboratorio de su elección (citando el nombre del laboratorio seleccionado). Cada propuesta individual se valora entre 0 y 3 puntos.

5.2. Analíticas a efectuar al agua de entrada y salida de la EDAR y al fango.

En este subapartado se valora la importancia de los parámetros a analizar, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la presencia de una Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en el laboratorio de su elección (citando el laboratorio seleccionado). Cada propuesta individual se valora entre 0 y 2 puntos.

Se describen a continuación ordenadas por empresa las puntuaciones obtenidas. Al final figura un resumen global de las mismas en una tabla.

UTE DRACE GEOCISA, S.A.-VIACRON, S.A.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 3 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's, siendo éstos muy básicos, y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.



UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye los parámetros básicos importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 3 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán (es mínima) y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 3 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la



que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's, siendo éstos muy básicos, y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán en el laboratorio de la EDAR y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

HELIOPOL, S.A.U.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán (es mínima) y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

UTE AQLARA-SOCAMEX

5.1. Faltan muchos de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán en el laboratorio externo y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán (es mínima) y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's, siendo éstos muy básicos, y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos



ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye los parámetros básicos importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's, siendo éstos muy básicos, y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán (es mínima) y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

EXTRACO, S.A.

5.1. Falta alguno de los equipos importantes con su correspondientes PPI's. Está la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 2 puntos.

UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U

5.1. Incluye todos los equipos importantes con su correspondientes PPI's y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 3 puntos.

5.2. Incluye todos los parámetros importantes, tanto del agua como del fango, la periodicidad con la que se efectuarán (es mínima) y la Carta de Compromiso firmada por el representante del Licitador asumiendo a su cargo estos ensayos en un laboratorio homologado: 1 punto.

Orden de presentación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL LICITADOR	Valoración Criterio 5.1	Valoración Criterio 5.2
1	UTE DRACE GEOCISA,S.A.-VIACRON,S.A.	3	2
2	UTE INDUSTRIA DE SERVICIOS IDESER, S.A.U.-DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L.	2	2
3	UTE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.- DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A.	2	1
4	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A.	3	1
5	UTE COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. - CICLAGUA, S. A.	3	2



6	UTE ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU-AUDECA, S.L.U.	2	2
7	UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.- VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.	2	2
8	UTE COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A. (CIH)- TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)	2	1
9	HELIOPOL, S.A.U.	2	1
10	UTE AQLARA-SOCAMEX	1	1
11	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	2	1
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE. S.L. - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.	2	1
13	UTE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS CIVILES, S.A- SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A..	2	1
14	EXTRACO, S.A.	2	2
15	UTE LANTANIA, S.A.U, - ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. Y LANTANIA AGUAS, S.L.U	3	1

RESUMEN FINAL DE CRITERIOS SUBJETIVOS

Los resultados globales de las puntuaciones obtenidas por cada licitador se recogen en la siguiente tabla.

EMPRESA	Criterio 1. Mejoras en ejecución y explotación obra	Criterio 2. Calidad y durabilidad equipos	Criterio 3. Seguridad y salud	Criterio 4. Programa de trabajos	Criterio 5. Control de Calidad	TOTAL PUNTOS
UTE DRACE GEOCISA-VIACRON	6,65	15,00	6,30	4,00	5,00	36,95
UTE IDESER- DAM	9,05	17,00	7,20	3,00	4,00	40,25
UTE OSEPSA-DTD	8,55	17,50	5,90	4,00	3,00	38,95
GESTAGUA	6,95	15,50	7,60	2,00	4,00	36,05
UTE COPHA-CICLAGUA	10,00	20,00	5,60	4,00	5,00	44,60
UTE ELEC NOR -AUDECA	8,70	15,50	7,10	2,00	4,00	37,30
UTE ACSA-VIALEX	7,75	21,00	6,60	4,00	4,00	43,35
UTE COBRA-TEDAGUA	8,40	13,00	4,60	2,00	3,00	31,00
HELIOPOL	7,15	14,00	6,30	4,00	3,00	34,45
UTE AQLARA-SOCAMEX	3,75	12,50	5,30	1,00	2,00	24,55
MAREA	7,15	14,00	6,50	4,00	3,00	34,65
UTE GOMSL-COPISA	8,05	15,00	6,30	3,00	3,00	35,35
UTE GESTION INFRAESTRUCTURAS CIVILES-FACSA	10,00	18,00	7,10	4,00	3,00	42,10
EXTRACO	7,10	15,00	3,80	3,00	4,00	32,90
UTE LANTANIA-ALTIUS-LANTANIA AGUAS	8,00	16,50	3,30	2,00	4,00	33,80

Al no haber ningún licitador por debajo de 24,5 puntos, ninguna empresa resulta eliminada en este apartado de la licitación.

En Zaragoza a fecha de firma electrónica.

José Antonio Martínez Founaud



Firmado electrónicamente por FERNANDO DE BENAVIDES AÑÓN, Técnico/a Superior De P.R.L., JOSE ANTONIO MARTINEZ FOUNAUD, J.Área De Proyectos Y Obras Hidráulicas. LUIS RICARDO BOURGON CAMACHO, Ingeniero/a De Caminos, Canales Y Puerto. EDUARDO GARCIA GONZALEZ, Ingeniero/a De Caminos, Canales Y Puerto. El 18/10/2023.
Documento verificado en el momento de la firma y verificable a través de la dirección <http://www.aragon.es/verificadoc> con CSV CSVDC0BKI2EZ1501PFI.

-Jefe de Área de Proyectos y Obras Hidráulicas-

Eduardo García González

-Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos del IAA-

Luis Bourgon Camacho

-Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos del IAA-

Fernando Benavides Añón

-Técnico de prevención del IAA-