

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente:		OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA Expte: 3.24/27507.0095		
Plazo de ejecución del contrato:		Veintitrés (23) meses		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		46.155.407,16 €	9.692.635,50 €	55.848.042,66 €
Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	5.072.780,72 € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>1 ...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		51.228.187,88 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objetos de negociación		

Antecedentes

 - **Proposiciones presentadas (13)**

Los licitadores que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son los siguientes:

1. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.
2. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
3. AZVI S.A.U.
4. UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // SEANTO S.L.
5. UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
6. UTE LANTANIA S.A.U. // VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. // DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.
7. UTE COMSA // NORTÚNEL, S.A.
8. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A. // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



9. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.
11. UTE CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL
12. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.// CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.
13. UTE DRAGADOS, S.A. // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

- **Proposiciones admitidas (13)**

1. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.
2. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
3. AZVI S.A.U.
4. UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // SEANTO S.L.
5. UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
6. UTE LANTANIA S.A.U. // VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. // DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.
7. UTE COMSA // NORTÚNEL, S.A.
8. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A. // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.
9. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.
11. UTE CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL
12. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.// CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.
13. UTE DRAGADOS, S.A. // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre Nº 3 (Documentación Técnica) de los trece (13) licitadores, que permitirá efectuar su valoración técnica.

Los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:



V1	Memoria descriptiva del proceso de ejecución y Programa de Trabajo	28
V2	Calidad	6
V3	Programa de actuaciones ambientales	6
V4	Memoria de Seguridad y Salud	6
V5	Tecnología e I+D+I	3

A continuación, se presenta el argumentario de las valoraciones obtenidas por cada licitador en cada uno de los cinco apartados que componen la presente evaluación:

1. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **21,10 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición. **5,75 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy



completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **6,00 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **6,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada. **2,50 puntos**

2. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso firmadas o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera adecuada, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **18,20 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,80 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. **3,00 puntos**

3. **AZVI S.A.U.**

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera suficiente. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **16,30 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**



Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,05 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,60 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. **1,50 puntos**

4. UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // SEANTO S.L.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **20,70 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **6,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **4,85 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **6,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. **3,00 puntos**

5. UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera suficiente. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **18,80 puntos**



Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad. **5,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera adecuada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. **4,25 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. **3,80 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. **1,50 puntos**

6. UTE LANTANIA S.A.U. // VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. // DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **18,50 puntos**

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **6,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **6,00 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada. **2,50 puntos**

7. UTE COMSA // NORTÚNEL, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **18,50 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,80 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,80 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. **3,00 puntos**

8. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A. // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **19,50 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,80 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **6,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

9. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares es muy bueno y exhaustivo. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **21,35 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **6,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **6,00 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,60 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **21,85 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. **4,85 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado. **4,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

1.1. UTE CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **20,55 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición. **5,25 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,25 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. **3,00 puntos**



12. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.// CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso firmadas o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera adecuada, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **17,30 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **5,50 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,80 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. **4,80 puntos**



Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 2,00 puntos

13. UTE DRAGADOS, S.A. // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera suficiente. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera correcto y detallado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. 18,40 puntos

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. 6,00 puntos

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. 5,80 puntos

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. I/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,40 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

En la siguiente tabla se detallan las **puntuaciones** obtenidas por los licitadores:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica 1</i>	<i>Puntuación Técnica 2</i>	<i>Puntuación Técnica 3</i>	<i>Puntuación Técnica 4</i>	<i>Puntuación Técnica 5</i>	<i>TOTAL</i>
1. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.	21,10	5,75	6,00	6,00	2,50	41,35
2. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	18,20	5,50	5,80	5,00	3,00	37,50
3. AZVI S.A.U.	16,30	5,50	5,05	5,60	1,50	33,95
4. UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // SEANTO S.L.	20,70	6,00	4,85	6,00	3,00	40,55
5. UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	18,80	5,00	4,25	3,80	1,50	33,35
6. UTE LANTANIA S.A.U. // VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. // DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.	18,50	6,00	6,00	5,00	2,50	38,00
7. UTE COMSA // NORTÚNEL, S.A.	18,50	5,50	5,80	5,80	3,00	38,60
8. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A. // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.	19,50	5,50	5,80	6,00	2,00	38,80
9. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	21,35	6,00	6,00	5,60	2,00	40,95
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.	21,85	5,50	4,85	4,00	2,00	38,20
11. UTE CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL	20,55	5,25	5,25	5,00	3,00	39,05

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



12. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.// CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	17,30	5,50	5,80	4,80	2,00	35,40
13. UTE DRAGADOS, S.A. // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	18,40	6,00	5,80	5,40	2,00	37,60

De conformidad con la Cláusula 16 "Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor", de la Sección Segunda del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.



En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por los licitadores una vez se han ponderado las puntuaciones de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica 1</i>	<i>Puntuación Técnica 2</i>	<i>Puntuación Técnica 3</i>	<i>Puntuación Técnica 4</i>	<i>Puntuación Técnica 5</i>	<i>TOTAL</i>
1. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.	27,04	5,75	6,00	6,00	2,50	47,29
2. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	23,32	5,50	5,80	5,00	3,00	42,62
3. AZVI S.A.U.	20,89	5,50	5,05	5,60	1,50	38,54
4. UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // SEANTO S.L.	26,53	6,00	4,85	6,00	3,00	46,38
5. UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	24,09	5,00	4,25	3,80	1,50	38,64
6. UTE LANTANIA S.A.U. // VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. // DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.	23,71	6,00	6,00	5,00	2,50	43,21
7. UTE COMSA // NORTÚNEL, S.A.	23,71	5,50	5,80	5,80	3,00	43,81
8. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A. // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.	24,99	5,50	5,80	6,00	2,00	44,29
9. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	27,36	6,00	6,00	5,60	2,00	46,96
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.	28,00	5,50	4,85	4,00	2,00	44,35
11. UTE CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL	26,33	5,25	5,25	5,00	3,00	44,83
12. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.// CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	22,17	5,50	5,80	4,80	2,00	40,27
13. UTE DRAGADOS, S.A. // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	23,58	6,00	5,80	5,40	2,00	42,78

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095



Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un umbral mínimo de **30 puntos** a obtener en los criterios no evaluables mediante fórmulas, **superándolo todas las ofertas presentadas.**

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 97N9JSGJRXJ69CCPX040P3HN70
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



AUTORIZACIONES
IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE GUILLAREI - ESTACIÓN DE REDONDELA

Expte: 3.24/27507.0095

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone:	Firma: Luis M. Palacios López	cargo: Gerente de Área M. Ourense y P.D. Noroeste
VºBº:	Firma: Abel Rajo Soto	cargo: Subdirector Operaciones RC Noroeste
VºBº:	Firma: Gustavo A. Álvarez Pozo	cargo: Director Mantenimiento
Conforme:	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

