

Fecha: 27 de noviembre de 2019

Ref.: Informe Económico Valoración Ofertas

Asunto: Propuesta de Contratación.

Mantenimiento preventivo especializado destinado a cubrir las instalaciones de producción de ACS, climatización de piscinas y desinfección de los Centros de Ideco S.A. Lote 1,2 y 3.

1. ANTECEDENTES

El objeto del contrato es mantenimiento preventivo especializado destinado a cubrir las instalaciones de producción de ACS, climatización de piscinas y desinfección de los Centros de Ideco S.A, con estricta sujeción a las prescripciones técnicas que rigen la presente contratación.

La contratación se fracciona en TRES LOTES, constituyendo el objeto de cada lote una unidad funcional susceptible de realización independiente. Los licitadores podrán presentar ofertas separadas a uno, o a todos los lotes, pudiendo resultar un mismo licitador adjudicatario de uno o los dos los lotes.

- LOTE 1: Las instalaciones destinadas a la producción de ACS, incluyendo sistemas mediante calderas eléctricas, a gas o a gasoil. A lo anterior se le sumaría los sistemas de captación solar, acumulación, intercambio y distribución asociados a las mismas.
- LOTE 2: Infraestructuras destinadas a regular y mantener la calidad del agua en los vasos de las piscinas de los centros detallados. Se considera dentro de este lote tanto los sistemas de filtrado, distribución e intercambio como los destinados a dosificar automáticamente los consumibles homologados para el tratamiento o desinfección del agua en los vasos.
- LOTE 3: Instalaciones de climatización que vierten tanto energía recuperada o producida al agua de los vasos, para mantener su temperatura de consigna, como la encargada de recoger el exceso en las piscinas cubiertas y regulares su humedad relativa.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Se tomará como base los siguientes criterios de adjudicación que se encuentran vinculados al objeto del contrato y que se relacionan a continuación, y que están incluidos en los PCAP:



A. LOTE 1

	CRITERIOS	PONDERACIÓN
A	Oferta económica	80
	A.1 Precio del servicio y % de baja con respecto a los importes por lotes detallados en la tabla nº 1 de la correspondiente Memoria técnica adjunta	60
	A.2 Precio hora de operario especializado para trabajos extraordinarios. Incluyendo el coste para el desplazamiento y nocturnidad.	20
B	Calidad en el servicio	20
	B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	10
	B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	10
	TOTAL	100

B. LOTE 2

	CRITERIOS	PONDERACIÓN
A	Oferta económica	80
	A.1 Precio del servicio y % de baja con respecto a los importes por lotes detallados en la tabla nº 1 de la correspondiente Memoria técnica adjunta	60
	A.2 Precio hora de operario especializado para trabajos extraordinarios. Incluyendo el coste para el desplazamiento y nocturnidad.	20
B	Calidad en el servicio	20



	B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	10
	B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	10
	TOTAL	100

C. LOTE 3

	CRITERIOS	PONDERACIÓN
A	Oferta económica	70
	A.1 Precio del servicio y % de baja con respecto a los importes por lotes detallados en la tabla nº 1 de la correspondiente Memoria técnica adjunta	50
	A.2 Precio hora de operario especializado para trabajos extraordinarios. Incluyendo el coste para el desplazamiento y nocturnidad.	20
B	Calidad en el servicio	30
	B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	15
	B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	15
	TOTAL	100

Determinación y valoración del criterio económico y de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas o parámetros objetivos, detallados en la cláusula 9 del pliego de prescripciones técnicas:

-A la oferta más ventajosa se le asignará la puntuación máxima de cada apartado y según el lote definido.



-Al resto de las ofertas se les aplicarán los puntos que proporcionalmente le correspondan por su diferencia con la mejor oferta, de acuerdo con la siguiente fórmula: $P=(pm*mo)/O$, o bien $P=(pm*O)/mo$, según se trate, respectivamente, de proporción inversa o proporción directa con la mejor oferta, (donde "P" es la puntuación, "pm" es la puntuación máxima, "mo" es la mejor oferta y "O" es el valor cuantitativo de la oferta que se valora).

Se considerará oferta desproporcionada, desde el punto de vista económico, aquellas que superen en el apartado A.1, a la baja, en más de 20 puntos porcentuales la media resultante de considerar los presupuestos recibidos y para cada uno de los lotes descritos. De manera similar, se considerará precio desproporcionado aquellas que superen, al alza, en más de 40 puntos porcentuales la media resultante de considerar los precios unitarios recibidos en el apartado A.2. Por otra parte, para los casos en que el importe de la oferta facilitada supere la cuantía de licitación, según lo especificado en el preventivo para cada uno de los lotes, esta será descartada.

3. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS A TRAVÉS CRITERIOS ECONÓMICOS Y DE CALIDAD, VALORABLES POR FÓRMULA

LOTE 1

Las instalaciones destinadas a la producción de ACS, incluyendo sistemas mediante calderas eléctricas, a gas o a gasoil. A lo anterior se le sumaría los sistemas de captación solar, acumulación, intercambio y distribución asociados a las mismas.

Se han presentado 2 licitadores al lote 1

- A-76194752 LIRECAN S.A.
- B-38607594 SOCASSAT INSTALACIONES Y SERVICIOS S.L.



A. CRITERIO ECONÓMICO 80

A.1 MEJOR OFERTA

60%

FÓRMULA DE VALORACIÓN

$$P=(pm*mo)/O.$$

Precio max licitación

7.987,50

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	7.489,96	47,46
Licitador 2	SOCASSAT	5.925,00	60,00

Cálculo posibilidad de baja
desproporcionada (20%)

Media licitaciones	20% máx de diferencia	Licitación min para baja
6707,48	1.341,50	5.365,98

A.2 PRECIO/HORA OPERARIO

20%

FÓRMULA DE VALORACIÓN

$$P=(pm*mo)/O.$$

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	11,94	20,00
Licitador 2	SOCASSAT	22,00	10,85

Cálculo posibilidad de alza desproporcionada

Media licitaciones	40% máx de diferencia al alza	Licitación max para alza
16,97	6,79	23,76

TOTAL LOTE 1 OFERTA ECONÓMICA

CONCEPTO	Proveedor	Puntuación Total
Licitador 1	LIRECAN	67,46
Licitador 2	SOCASSAT	70,85

No se detecta baja desproporcionada en el concepto A1 ni alza desproporcionada en el A2



B. CRITERIO CALIDAD 20

Criterio calidad. Puntuación máxima	Puntuación	Lirecan	Socassat
B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	10	10	10
B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	10	10	10
TOTAL PUNTUACIÓN		20	20

RESULTADO PUNTUACIÓN LOTE 1

Total puntuación total	Puntuación	Lirecan	Socassat
Criterio económico	80,00	67,46	70,85
Criterios calidad	20,00	20,00	20,00
TOTAL PUNTUACIÓN		87,46	90,85

El licitador **B-38607594 SOCASSAT INSTALACIONES Y SERVICIOS S.L.** es el que mayor puntuación ha tenido para el lote 1.

LOTE 2

Infraestructuras destinadas a regular y mantener la calidad del agua en los vasos de las piscinas de los centros detallados. Se considera dentro de este lote tanto los sistemas de filtrado, distribución e intercambio como los destinados a dosificar automáticamente los consumibles homologados para el tratamiento o desinfección del agua en los vasos.

Se han presentado 2 licitadores al lote 2:

- A-76194752 LIRECAN S.A.
- B-38597985 DESARROLLO QUIMICO EUROPEO S.L.

A. CRITERIO ECONÓMICO 80

A.1 MEJOR OFERTA

60%

FÓRMULA DE VALORACIÓN

 $P=(pm*mo)/O.$
Precio max licitación

64.645,90

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	42.954,82	60,00



Licitador 2	DESARROLLO QUIMICO	59.000,00	43,68
-------------	--------------------	-----------	-------

Cálculo baja desproporcionada

Licitación media	20% de la media	Licitación max para baja
50.977,41	10.195,48	40.781,93

A.2 PRECIO/HORA

OPERARIO

20%

FÓRMULA DE VALORACIÓN

$P=(pm*mo)/O.$

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	11,94	20,00
Licitador 2	DESARROLLO QUIMICO	20,00	11,94

Cálculo alza desproporcionada

Licitación media	40% de la media	Licitación min para alza
15,97	6,39	22,36

TOTAL LOTE 2 OFERTA ECONÓMICA

CONCEPTO	Proveedor	Puntuación Total
Licitador 1	LIRECAN	80,00
Licitador 2	DESARROLLO QUIMICO	55,62

No se detecta baja desproporcionada en el concepto A1 ni alza desproporcionada en el A2

B. CRITERIO CALIDAD 20

Criterio calidad. Puntuación máxima	Puntuación	Lirecan	Desarrollo Químico
B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	10	10	0
B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	10	10	0
TOTAL PUNTUACIÓN		20	0



RESULTADO PUNTUACIÓN LOTE 2

Total puntuación total	Puntuación	Lirecan	Desarrollo Químico
Criterio económico	80,00	80,00	55,62
Criterios calidad	20,00	20,00	-
TOTAL PUNTUACIÓN		100,00	55,62

El licitador **A-76194752 LIRECAN S.A.** es el que mayor puntuación ha tenido para el lote 2.

LOTE 3

Instalaciones de climatización que vierten tanto energía recuperada o producida al agua de los vasos, para mantener su temperatura de consigna, como la encargada de recoger el exceso en las piscinas cubiertas y regular su humedad relativa.

Se han presentado 2 licitadores al lote 3:

- A-76194752 LIRECAN S.A.
- B-28444834 UTC CLIMA SERVICIO Y CONTROLES IBERIA S.L.

A. CRITERIO ECONÓMICO 70

A.1 MEJOR OFERTA

50%

FÓRMULA DE VALORACIÓN

$P=(pm*mo)/O.$

Precio max licitación

2.207,57

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	2.077,29	42,51
Licitador 2	UTC CLIMA SERV IBERIA	1.766,05	50,00

Cálculo baja desproporcionada 20%

Licitación media	20% de la media	Licitación max para baja
1.921,67	384,33	1.537,34



A.2 PRECIO/HORA OPERARIO 20%
 FÓRMULA DE VALORACIÓN $P=(pm*mo)/O.$

CONCEPTO	Proveedor	Precio	Puntuación
Licitador 1	LIRECAN	11,94	20,00
Licitador 2	UTC CLIMA SERV IBERIA	59,09	4,04

Cálculo alza desproporcionada

Licitación media	40% de la media	Licitación mín para alza
35,52	14,21	49,72

Se detecta alza desproporcionada en el criterio económico de precio/hora operario del licitador UTC CLIMA SERV IBERIA. La identificación de la existencia de un alza desproporcionada carece de trascendencia o relevancia práctica en este procedimiento de adjudicación, no influye en el resultado final.

TOTAL LOTE 3 OFERTA ECONÓMICA

CONCEPTO	Proveedor	Puntuación Total
Licitador 1	LIRECAN	62,51
Licitador 2	UTC CLIMA SERV IBERIA	54,04

B. CRITERIO CALIDAD 20

Criterio calidad. Puntuación máxima	Puntuación	Lirecan	UTC CLIMA
B.1.= Sello de Gestión medioambiental ISO 14001. A especificar por lote y vigencia.	15	15	0
B.2 = Sello de Gestión de Calidad ISO 9001. A especificar por lote y vigencia.	15	15	15
TOTAL PUNTUACIÓN		30	15



RESULTADO PUNTUACIÓN LOTE 3

Total puntuación total	Puntuación	Lirecan	UTC CLIMA
Criterio económico	80,00	62,51	54,04
Criterios calidad	20,00	30,00	15,00
TOTAL PUNTUACIÓN		92,51	69,04

El licitador **A-76194752 LIRECAN S.A.** es el que mayor puntuación ha tenido para el lote 3.

RESUMEN FINAL RESULTADOS POR LOTES

	MAYOR PUNTUACIÓN	IMPORTE	PRECIO/HORA
LOTE 1	SOCASSAT	5.925,00	22,00
LOTE 2	LIRECAN	42.954,82	11,94
LOTE 3	LIRECAN	2.077,29	11,94

Para su conocimiento y gestión según proceda,

M^a José Segovia Pérez
 Directora Económico-Administrativa de Ideco S.A.

