

**ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y OTRAS ACTUACIONES EN TÚNELES, PASOS A DISTINTO NIVEL Y OTRAS ESTRUCTURAS (3 LOTES).****LOTE 2:** Pasos y estructuras complementarias Zona Sur. Distritos Latina, Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas, Moratalaz, Villaverde, Villa de Vallecas y Vicálvaro**EXPEDIENTE 711/2022/00968****INFORME PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN****1.- ANTECEDENTES**

En este informe únicamente se va a valorar el **ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y OTRAS ACTUACIONES EN TÚNELES, PASOS A DISTINTO NIVEL Y OTRAS ESTRUCTURAS (3 LOTES). LOTE 2: Pasos y estructuras complementarias Zona Sur. Distritos Latina, Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas, Moratalaz, Villaverde, Villa de Vallecas y Vicálvaro**

**2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN EN CIFRAS O PORCENTAJES (75 PUNTOS)**

Según lo establecido en el Anexo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Contrato de Servicios (PCAP), los criterios de adjudicación valorables en cifras o porcentajes (75 puntos) se dividen en:

Descripción del criterio	Ponderación (puntos)
2.1. Oferta económica	35
2.2. Mejoras medioambientales	5
2.3. Incremento del plazo de garantía de las obras	10
2.4. Ensayos, análisis e informes específicos previstos en el artículo 145 del RGLCAP	10
2.5. Calidad del equipo técnico	15
Total Criterios valorables en cifras o porcentajes	75

**DETERMINACIÓN DE PROPOSICIONES ANORMALES O DESPROPORCIONADAS**

De acuerdo con el Anexo al PCAP del contrato puede considerarse que una proposición no puede ser cumplida como consecuencia de valores anormales o desproporcionados, cuando la oferta económica se desvíe de la baja media (B media) en más de 5 puntos porcentuales.

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 del RGLCAP, en el caso de que distintas empresas pertenecientes a un grupo empresarial hayan presentado proposiciones a una licitación, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormales o desproporcionadas, únicamente se debe considerar la oferta más baja de las del grupo. A este respecto cabe señalar que las empresas Dragados, Vías y Construcciones, S.A. y DRACE GEOCISA pertenecen al Grupo ACS y las empresas IMESAPI Y Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. pertenecen al Grupo VINCI.

**Información de Firmantes del Documento**

MADRID

CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64

GRUPO	EMPRESA INTEGRANTE DEL GRUPO	LICITADOR
ACS	DRAGADOS VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DRACE GEOCISA	DRAGADOS ACEINSA MOVILIDAD-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERÍA UTE IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS
VINCI	IMESAPI SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	UTE IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.

Dado que la UTE IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS integra empresas pertenecientes a ambos grupos, se considera para el cálculo a los cuatro licitadores como integrantes en un único grupo.

De acuerdo con el Anexo al PCAP del contrato, las proposiciones económicas deberán expresar, **en forma de un único tanto por ciento, la baja que se oferte** sobre el cuadro de precios establecida para este contrato.

En la tabla siguiente se relacionan las bajas económicas presentadas por las empresas admitidas a la licitación:

	B <sub>i</sub> (%)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	25,85
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	23,70
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L.	22,40
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	15,10
CYOPSA-SISOCIA, S.A. + EDHINOR, S.A. + EXTRACO Construccions e Proxectos, S.A.	27,50
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	23,40
DRAGADOS SA	30,56
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E	19,85
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	18,02
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	20,12
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	21,90
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCMIL - VIUDA DE SAINZ	15,51
PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	27,28
UTE SANDO-ORION	11,50
TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	29,00

En la tabla siguiente se presenta el porcentaje de baja media, teniendo en cuenta que en el caso de que distintas empresas pertenecientes a un grupo empresarial hayan presentado proposiciones a una licitación, únicamente se debe considerar la oferta más baja de las del grupo:

## Información de Firmantes del Documento



CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM019B64



1E07TNUDM019B64

	B <sub>i</sub> (%)	Bmedia (%)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		21,69
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.		
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L.	22,40	
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	15,10	
CYOPSA-SISOCIA, S.A. + EDHINOR, S.A. + EXTRACO Construccions e Proxectos, S.A.	27,50	
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	23,40	
DRAGADOS SA	30,56	
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	19,85	
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	18,02	
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	20,12	
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS		
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	15,51	
PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	27,28	
UTE SANDO-ORION	11,50	
TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	29,00	

Teniendo ya el cálculo de la Baja media, las empresas que incurren en baja desproporcionada o temeraria son:

	B <sub>i</sub> (%)	Bmedia + 5% (%)	Incurre en baja anormalmente baja al ser mayor que Bmedia + 5%
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	25,85	26,69	NO
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	23,70		NO
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L.	22,40		NO
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	15,10		NO
CYOPSA-SISOCIA, S.A. + EDHINOR, S.A. + EXTRACO Construccions e Proxectos, S.A.	27,50		SI
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	23,40		NO
DRAGADOS SA	30,56		SI
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	19,85		NO
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	18,02		NO
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	20,12		NO
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	21,90		NO
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	15,51		NO
Puentes y calzadas infraestructuras, S.L.U.	27,28		SI
UTE SANDO-ORION	11,50		NO
TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	29,00		SI

Como se puede apreciar en la tabla anterior, la oferta presentada por las empresas remarcadas en rojo han resultado incursas en presunción de anormalidad. Se ha dado un plazo de 5 días hábiles a la citada empresa para que justifiquen la valoración de la oferta económica. Analizada la alegación presentada por la empresa, se ha propuesto el rechazo de la misma por presentar valores anormales o desproporcionados.

## 2.1- CÁLCULO DE LA OFERTA ECONÓMICA (HASTA 35 PUNTOS)

Según lo establecido en el Anexo al PCAP la puntuación de la oferta económica (V<sub>i</sub>) se obtiene a través de la siguiente formulación:

$$V_i = V_{\max} - V_{\max} [(B_{\max} - B_i) ^{2,5} / (B_{\max} - 0,5 B_{\min}) ^{2,5}]$$

Donde:

V<sub>i</sub> es la Valoración de la oferta económica "i".

V<sub>máx</sub> es el valor máximo de la oferta económica = 45 puntos.

### Información de Firmantes del Documento



CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM019B64



B<sub>máx</sub> es el Porcentaje de Baja Máxima entre las ofertas admitidas.

B<sub>mín</sub> es el Porcentaje de Baja Mínima entre las ofertas admitidas.

B<sub>i</sub> es el Porcentaje de Baja de la oferta "i".

A continuación, se muestra la puntuación económica obtenida por cada oferta, calculada aplicando la citada formula sin considerar al licitador rechazado por oferta desproporcionada o anormal:

	BAJA (%)	V <sub>i</sub>
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	25,85	35,000
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	23,70	34,869
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	22,40	34,573
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	15,10	27,679
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	23,40	34,818
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	19,85	33,296
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	18,02	31,685
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	20,12	33,481
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	21,90	34,401
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	15,51	28,357
UTE SANDO-ORION	11,50	19,927

## 2.2- MEJORAS MEDIOAMBIENTALES (HASTA 5 PUNTOS)

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso del licitador relativo a las mejoras medioambientales definidas a continuación, con objeto de fomentar la utilización de materiales reciclados, reduciendo el consumo de materias primas naturales y de energía, y contribuyendo al cumplimiento del principio de jerarquía de los residuos. La puntuación se asignará como se indica a continuación:

Mejoras Medioambientales	Puntos
Empleo de hormigón reciclado (HR) para usos no estructurales, fabricado con árido grueso reciclado procedente del machaqueo de residuos de hormigón con un contenido de árido grueso reciclado del 20% en peso sobre el contenido total de árido grueso (Según EHE 08).	2,5
Pavimentación con mezclas bituminosas en caliente con betunes asfálticos modificados con polvo de caucho procedente de neumáticos fuera de uso.	2,5

A continuación, se muestra la puntuación obtenida por cada oferta:

### Información de Firmantes del Documento



MADRID

CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64



EMPRESA	2.2. Mejoras medioambientales (hasta 5 puntos).
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	5,00
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	5,00
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	5,00
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	5,00
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	5,00
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	5,00
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	5,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	5,00
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	5,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	5,00
UTE SANDO-ORION	5,00

### 2.3- INCREMENTO DEL PLAZO DE GARANTÍA DE LAS OBRAS (HASTA 10 PUNTOS)

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso del licitador relativo al plazo de garantía de las obras, valorándose en este criterio el incremento sobre el mínimo establecido, de acuerdo con la siguiente distribución:

Incremento del plazo de garantía de las obras	Puntos
1 año	2,5
2 años	5
3 años	10

A continuación, se muestra la puntuación obtenida por cada oferta:

EMPRESA	2.3. Incremento del plazo de garantía de las obras (hasta 10 puntos)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	10,00
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	10,00
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	10,00
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	10,00
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	10,00
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	10,00
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	10,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	10,00
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	10,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	10,00
UTE SANDO-ORION	10,00

#### Información de Firmantes del Documento



CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM019B64



**2.4- ENSAYOS, ANÁLISIS E INFORMES ESPECÍFICOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 145 DEL RGLCAP (HASTA 10 PUNTOS)**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso del licitador en relación con gastos derivados de la realización de los ensayos y análisis de materiales y unidades de obra y de los informes específicos que se recaben vinculados al control de calidad, por un importe superior al 1 % del precio de la obra, con un límite máximo del 3%.

Se aplicará la siguiente fórmula:  $V_i = 5 \times (\text{Porcentaje Ofertado} - 1\%)$

Así, se asignará 10 puntos a las ofertas que alcancen el límite máximo del 3% y obtendrán 0 puntos aquellas proposiciones que oferten el mínimo del 1% establecido en el apartado 9 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

A continuación, se muestra la puntuación obtenida por cada oferta:

EMPRESA	% gasto ofertado (min 1% - max 3 %)	2.4. Ensayos, análisis e informes específicos previstos en el artículo 145 del
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	3	10,00
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	3	10,00
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	3	10,00
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	3	10,00
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	3	10,00
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	3	10,00
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	3	10,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3	10,00
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	3	10,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	3	10,00
UTE SANDO-ORION	3	10,00

**2.5- CALIDAD DEL EQUIPO TÉCNICO (HASTA 15 PUNTOS)**

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso del licitador relativo al personal de alta cualificación que se adscriba a la ejecución de las obras, según lo siguiente:

Calidad del equipo técnico	Puntos
Responsable Técnico del acuerdo marco con titulación universitaria Máster nivel 3 del MECES o nivel 7 del EQF en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, con experiencia en obras de mantenimiento de estructuras superior a los 20 años	5
Jefe de Obra con titulación universitaria Máster nivel 3 del MECES o nivel 7 del EQF en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (correspondencia al nivel del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior del Título Universitario Oficial de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos), con experiencia en obras de mantenimiento de estructuras superior a los 10 años	5
Ingeniero Técnico en Topografía o en Geomática con experiencia en obra de superior a los 5 años.	3
Técnico en Delineación con experiencia superior a los 2 años.	2

A continuación, se muestra la puntuación obtenida por cada oferta:

## Información de Firmantes del Documento



CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64





EMPRESA	2.5. Mayor calidad del equipo técnico (hasta 15 puntos)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	15,00
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	15,00
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	15,00
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	15,00
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	15,00
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	15,00
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	15,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	15,00
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	15,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	15,00
UTE SANDO-ORION	15,00

### 3.- PUNTUACIÓN TOTAL

En el cuadro siguiente se reflejan las puntuaciones totales obtenidas en cada uno de los criterios de adjudicación, esto es, en los criterios no valorables en cifras y/o porcentajes (sobre B, Oferta Técnica) y en los criterios valorables en cifras y/o porcentajes (sobre C, Oferta Económica).

OFERTA	1. Oferta Técnica	2.1. Oferta económica	2.2. Mejoras medioambientales	2.3. Incremento del plazo de garantía de las obras (hasta 10 puntos)	2.4. Ensayos, análisis e informes específicos previstos en el artículo 145 del RGLCAP (hasta 10 puntos)	2.5. Mayor calidad del equipo técnico (hasta 15 puntos)	TOTAL
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	9,40	35,000	5,00	10,00	10,00	15,00	84,400
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	19,40	34,869	5,00	10,00	10,00	15,00	94,269
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAIN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	13,60	34,573	5,00	10,00	10,00	15,00	88,173
AZVI, S.A.U. / ALVAC, S.A. / LICUAS, S.A.	10,10	27,679	5,00	10,00	10,00	15,00	77,779
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	9,30	34,818	5,00	10,00	10,00	15,00	84,118
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	11,20	33,296	5,00	10,00	10,00	15,00	84,496
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	8,30	31,685	5,00	10,00	10,00	15,00	79,985
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	9,80	33,481	5,00	10,00	10,00	15,00	83,281
IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	24,00	34,401	5,00	10,00	10,00	15,00	98,401
ORTIZ CONSTRUCCIONES - GYOCIVIL - VIUDA DE SAINZ	8,50	28,357	5,00	10,00	10,00	15,00	76,857
UTE SANDO-ORION	19,60	19,927	5,00	10,00	10,00	15,00	79,527

### 4.- PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.

Se presenta a continuación el cuadro resumen de la puntuación total ordenado de mayor a menor:

PUNTUACIÓN TOTAL ORDENADA DE MAYOR A MENOR

#### Información de Firmantes del Documento



CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64



IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS	98,401
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.	94,269
AUDECA, S.L.U.-OBRASCON HUARTE LAÍN S.A.-INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L. UTE	88,173
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	84,496
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.-ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	84,400
UTE DIEZ Y COMPAÑIA S.A. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	84,118
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y SERVED SERVICIOS, S.A.U.	83,281
FCC CONSTRUCCION, S.A.-ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.	79,985
UTE SANDO-ORION	79,527
AZVI, S.A.U./ALVAC, S.A./LICUAS, S.A.	77,779

La empresa que mayor puntuación ha obtenido es la UTE IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS

Aplicando el criterio establecido en el anexo al PCAP que dice textualmente:

*“La adjudicación de los distintos lotes se realizará ordenadamente, comenzando por el Lote 3, dado que es el de mayor cuantía, después el Lote 2 y finalmente el 1, resultando adjudicatario de cada lote el licitador con la proposición más ventajosa, que no haya sido previamente adjudicatario de otro lote. En caso de que lo haya sido, se propondrá como adjudicatario del lote al siguiente licitador con la proposición más ventajosa, y que no haya sido adjudicatario del lote anterior.*

*Con carácter excepcional, y para evitar que algún lote quede desierto, en el caso de que todos los licitadores de un determinado lote hayan sido previamente adjudicatarios de otro lote, podrán ser adjudicatarios de un segundo lote. Esta circunstancia solo podrá aplicarse una vez por licitador, con lo que el número máximo de lotes de los que un licitador podrá ser adjudicatario es de dos, y únicamente si se da la circunstancia excepcional anteriormente señalada.”*

El primer lote en ser adjudicado debe ser el Lote 3, después el Lote 2 y finalmente el 1. Dado que la UTE IMESAPI-DRACE GEOCISA-M Y J GRUAS ha sido propuesta como adjudicataria del lote 3 por ser la propuesta más ventajosa de dicho lote, se propone como adjudicataria del lote 2 a la UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.

A la vista del contenido del presente informe, se propone que el ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y OTRAS ACTUACIONES EN TÚNELES, PASOS A DISTINTO NIVEL Y OTRAS ESTRUCTURAS (3 LOTES). LOTE 2: Pasos y estructuras complementarias Zona Sur. Distritos Latina, Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas, Moratalaz, Villaverde, Villa de Vallecas y Vicálvaro, con número de expediente 711/2022/00968, se adjudique a la **UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-RETINEO INGENIERIA S.L.**, con un **23,70 % de baja** y compromiso de empleo de hormigón reciclado (HR) para usos no estructurales, ejecución de pavimentación de mezclas bituminosas en caliente con betunes asfálticos modificados con polvo de caucho procedente de neumáticos fuera de uso, incremento del plazo de garantía de las obras a 3 años, realización de los ensayos y análisis de materiales y unidades de obra y de los informes específicos que se recaben vinculados al control de calidad por un importe del 3%, así como adscripción al contrato de todo el personal de alta cualificación definido en el apartado 2.5 del presente informe, por considerarse la más conveniente para los intereses municipales al haber obtenido la mayor puntuación en el proceso de valoración realizado de conformidad con los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas del Contrato.

En Madrid, a fecha de la firma.

#### Información de Firmantes del Documento

CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFA DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64



1E07TNUDM0119B64



*Firmado digitalmente*

EL JEFE DEL DEPARTAMENTO

DE CONSERVACION DE ESTRUCTURAS Y OBRAS DE PASO

P.A. LA JEFE DE UNIDAD

Fdo.: Cristina Moliner Hormigos

*Firmado digitalmente*

EL JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS VIARIAS

Emilio Martinez Herranz

Firmado electrónicamente

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE CONSERVACION DE VIAS PUBLICAS

Pablo Usan Mas



1E07TNUDM0119B64

Información de Firmantes del Documento



MADRID

CRISTINA MOLINER HORMIGOS - JEFE DE UNIDAD  
EMILIO MARTINEZ HERRANZ - JEFE DE SERVICIO  
PABLO USAN MAS - SUBDIRECTOR GENERAL  
URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 11/08/2022 14:37:57  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:10  
Fecha Firma: 11/08/2022 14:43:50  
CSV : 1E07TNUDM0119B64

