

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Denominación del Expediente:		CONTRATO DE TRABAJOS DE IDENTIFICACIÓN DE LAS ZONAS CON RIESGO POTENCIAL DE INUNDACIÓN DE LAS LÍNEAS DE RED CONVENCIONAL Y RED DE ANCHO MÉTRICO DE ADIF. Nº EXP:2.19/07520.0161		
Plazo de ejecución del contrato:		18 meses		
Presupuesto de licitación (A):		BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		629.050,00€	132.100,50€	761.150,50€
(B) Importe máximo de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		629.050,00€ (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto		<input type="checkbox"/> Un solo criterio		
<input type="checkbox"/> Restringido		<input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación		<input type="checkbox"/> Aspectos técnico/económicos objeto de negociación		
<input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad				

1. Antecedentes
Proposiciones presentadas

En relación a la licitación iniciada por la Entidad relativa al expediente indicado, han presentado oferta las empresas que a continuación se relacionan:

1. WSP SPAIN-APIA, S.A.U.
2. TECNICA Y PROYECTOS, S.A.
3. VIELCA INGENIEROS, S.A.
4. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT, S.A.
5. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.
6. GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING, S.L.
7. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
8. TECOPY, S.A.
9. VIARIUM INGENIERIA, S.L.
10. INES INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
11. KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.
12. CREATIVIDAD Y TECNOLOGIA, S.A. (50%) - BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.
13. EPYPSA EYSER, S.L. (50%) - SERYE INGENIEROS, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.
14. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (60%) - INGNOVA ENTERPRISE, S.L. (40%) en compromiso de U.T.E.



15. INGENIERIA ESPEC. OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, S.A. (40%) – METEOGRID, S.L. (60%) en compromiso de U.T.E.

No se da la circunstancia de que concurren licitadores que pertenezcan al mismo grupo empresarial.

Proposiciones admitidas

Todas las ofertas presentadas incorporan la documentación del SOBRE N°3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS completa según lo establecido en el PCAP que rige el Concurso, cumpliendo todas con dichos requisitos.

2. Criterios de adjudicación

Los criterios de adjudicación que se emplearán en el presente procedimiento son criterios técnicos y económicos, y la ponderación que se atribuye a unos y otros de conformidad con lo acordado por la Entidad:

- Criterios no evaluables mediante fórmulas. Ponderación: 49%
- Criterios evaluables mediante fórmulas. Ponderación: 51%, de los cuales:
 - 49 % en función del precio
 - 2% en función de la mejora en la experiencia y número de perfiles técnicos del equipo propuesto.

3. Desarrollo

Los criterios de adjudicación cualitativos directamente vinculados con el objeto del contrato, que se van a emplear y que son evaluables mediante juicio de valor o mediante fórmula son los siguientes:

Criterios cualitativos	Evaluable mediante fórmula (SI/NO)	Puntuación
Memoria y programa de trabajo	NO	36
Calidad	NO	5
Actuaciones medioambientales	NO	3
Tecnología I+D+i	NO	5
	SUBTOTAL	49
Experiencia y Equipo Humano	SÍ	2
TOTAL		51
PRECIO	SÍ	49
TOTAL		100

La puntuación técnica se redondeará al segundo decimal.

A continuación, se desarrollan los criterios no evaluables mediante fórmulas.



a) MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO

Se valorará el contenido y grado de detalle en la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas, la justificación de la metodología propuesta para la realización de los trabajos, su coherencia, claridad, y el conocimiento de la problemática a resolver. También se valorará el contenido y grado de detalle de las diferentes fases del estudio, análisis de las dificultades especiales o alternativas de mejora y la metodología del estudio geomorfológico y del análisis multicriterio necesario para identificar y clasificar las zonas inundables con riesgo potencial de inundación.

Así mismo se puntuará el contenido, justificación y grado de detalle del programa de trabajos propuesto por el licitador, basado en la memoria técnica presentada, valorando en su caso la garantía del cumplimiento del plazo ofertado.

A continuación, se enumeran los aspectos concretos que se valoran en este apartado:

MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar	8
Propuesta de elaboración del MDT	3
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego	3
Metodología para realizar el estudio geomorfológico	5
Propuesta de elaboración del GIS	3
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico	2
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8
Programa de trabajos	4

b) CALIDAD

Se valorará la calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, los procedimientos de certificación de calidad que se aporten, en este sentido se valorará que la ejecución de los trabajos se realice en un marco de gestión de la calidad de acuerdo con norma ISO o equivalente, así como el detalle de la organización y equipos que serán asignados para asegurar los controles encaminados a cumplir las exigencias propias del estudio.

Para cada propuesta se valorará los siguientes aspectos:

CALIDAD	PUNTUACIÓN MÁXIMA
¿Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable?	1
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de realización del estudio?	1
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1



c) PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Se valorará la propuesta de medidas de gestión medioambiental que se tendrán en cuenta durante la realización de los trabajos, con inclusión de los procedimientos de certificación medioambiental a aplicar durante la misma. Se valorará la presentación del organigrama medioambiental de la empresa.

Para cada propuesta se valorará los siguientes aspectos:

ACTUACIONES AMBIENTALES	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2
Organigrama medioambiental de la empresa	1

d) TECNOLOGÍA e I+D+i

Se valorarán los proyectos de I+D+i de la empresa relativos a tecnologías que vayan a ser aplicadas en la ejecución de los trabajos y cuya justificación de mejora y valor técnico pueda ser aportada. Dicha justificación podrá realizarse mediante la acreditación de los proyectos de I+D+i de la empresa relativos a tecnologías que vayan a ser aplicadas, según la serie de normas UNE 166000. Se valorará la disponibilidad nuevas tecnologías I+D+i aplicables a los trabajos objeto de este contrato y la justificación de su evolución.

Para cada propuesta se valorará los siguientes aspectos:

TECNOLOGÍA E I+D+i	PUNTUACIÓN MÁXIMA
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1



4. Valoración técnica de las empresas

A continuación, se incluyen las puntuaciones de las ofertas técnicas de las empresas:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	WSP SPAIN- APIA S. A. U.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2,75	La propuesta de elaboración del MDT se considera muy completa y detallada.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2	La recopilación y análisis de información se consideran correctos.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.	
Propuesta de elaboración del GS	3	2	La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	4	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera suficiente.	
Programa de trabajos.	4	2	El programa de trabajos se considera suficiente.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	22		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Si, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Si.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4	Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2	El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	1	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma completa.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,4		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	34,4		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA	
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	COMENTARIOS
Memoria y Programa de Trabajo			
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	6	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran buenos.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2	La propuesta de elaboración del MDT se considera correcta.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2,75	La recopilación y análisis de información se consideran muy completos y detallados.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	4,5	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera muy completa y detallada.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2,75	La propuesta de elaboración del GS se considera muy completa y detallada.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	6	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera buena.
Programa de trabajos.	4	3	El programa de trabajos se considera bueno.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	29	
Calidad			
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Sí, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Sí.
Total Puntuación Calidad	5	5	
Actuaciones Medioambientales			
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3	
Tecnología I+D+i			
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2	El licitador presenta mejoras.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2	El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	1	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma completa.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	5	
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	42	



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	VIELCA INGENIEROS, S.A.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4		La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2,75		La propuesta de elaboración del MDT se considera muy completa y detallada.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2,75		La recopilación y análisis de información se consideran muy completos y detallados.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25		La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2		La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2		La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	6		La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera buena.
Programa de trabajos.	4	2		El programa de trabajos se considera suficiente.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	24,75		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8		Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1		La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1		Si, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1		Ambos son coherentes.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1		Si.
Total Puntuación Calidad	5	4,8		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	1		Gestión de residuos muy básica. Escasa documentación acreditativa.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1		Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	2		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4		Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	0,6		Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con una aplicabilidad reducida al objeto principal del contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,3		Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma reducida.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	2,3		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	33,85		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT, S.A.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	7,5	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran muy completos y detallados.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2,75	La propuesta de elaboración del MDT se considera muy completa y detallada.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2	La recopilación y análisis de información se consideran correctos.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	4,5	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera muy completa y detallada.	
Propuesta de elaboración del GIS.	3	2,75	La propuesta de elaboración del GIS se considera muy completa y detallada.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	7,5	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera muy completa y detallada.	
Programa de trabajos.	4	3,75	El programa de trabajos se considera muy completo y detallado.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	32,75		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Sí, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Sí.	
Total Puntuación Calidad	5	4,8		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4	Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4	Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	3,5		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	44,05		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA	
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	COMENTARIOS
Memoria y Programa de Trabajo			
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	1	La propuesta de elaboración del MDT se considera insuficiente.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2	La recopilación y análisis de información se consideran correctos.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	4,5	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera muy completa y detallada.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2	La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.
Programa de trabajos.	4	2	El programa de trabajos se considera suficiente.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	19,5	
Calidad			
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Sí, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Sí.
Total Puntuación Calidad	5	4,8	
Actuaciones Medioambientales			
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3	
Tecnología I+D+i			
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	0,6	Tecnología presentada con reducida aplicación al objeto principal del contrato.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	0,6	Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con una aplicabilidad reducida al objeto principal del contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,3	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma reducida.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	1,5	
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	28,8	



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING, S. L.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	1	La propuesta de elaboración del MDT se considera insuficiente.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2	La recopilación y análisis de información se consideran correctos.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.	
Propuesta de elaboración del GIS	3	2,75	La propuesta de elaboración del GIS se considera muy completa y detallada.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.	
Programa de trabajos.	4	3	El programa de trabajos se considera bueno.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	20		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Sí, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Sí.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2	El licitador presenta mejoras.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2	El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	1	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma completa.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	5		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	33		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	2		La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran insuficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	1		La propuesta de elaboración del MDT se considera insuficiente.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	1		La recopilación y análisis de información se consideran insuficientes.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2		La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2		La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	1		La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera correcta.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2		La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.
Programa de trabajos.	4	2		El programa de trabajos se considera suficiente.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	13		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8		Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1		La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1		Si, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	0,5		El procedimiento es genérico; se especifica el plazo.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1		Si.
Total Puntuación Calidad	5	4,3		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2		Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1		Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4		Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2		El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7		Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,1		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	24,4		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	TECOPY, S.A.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4		La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	1		La propuesta de elaboración del MDT se considera insuficiente.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2		La recopilación y análisis de información se consideran correctos.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2		La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2,75		La propuesta de elaboración del GS se considera muy completa y detallada.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2		La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	4		La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera suficiente.
Programa de trabajos.	4	3		El programa de trabajos se considera bueno.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	20,75		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8		Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1		La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1		Si, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	0,5		El procedimiento es genérico; se especifica el plazo.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1		Si.
Total Puntuación Calidad	5	4,3		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2		Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1		Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2		El licitador presenta mejoras.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2		El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7		Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,7		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	32,75		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	VIARIUM INGENIERIA, S.L.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	2	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran insuficientes.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2,75	La propuesta de elaboración del MDT se considera muy completa y detallada.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	1	La recopilación y análisis de información se consideran insuficientes.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.	
Propuesta de elaboración del GS.	3	2,75	La propuesta de elaboración del GS se considera muy completa y detallada.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.	
Programa de trabajos.	4	1	El programa de trabajos se considera insuficiente.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	16,75		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Si, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Si.	
Total Puntuación Calidad	5	4,8		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4	Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2	El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,1		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	28,65		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	INES INGENIEROS CONSULTORES, S.L.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	7,5	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran muy completos y detallados.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2,75	La propuesta de elaboración del MDT se considera muy completa y detallada.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	2	La recopilación y análisis de información se consideran correctos.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.	
Propuesta de elaboración del GIS.	3	2,75	La propuesta de elaboración del GIS se considera muy completa y detallada.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	6	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera buena.	
Programa de trabajos.	4	3	El programa de trabajos se considera bueno.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	29,25		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Si, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Si.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2	El licitador presenta mejoras.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	2	El licitador ha participado en el desarrollo de nuevas tecnologías aplicables al contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	1	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma completa.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	5		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	42,25		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	2		La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran insuficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2		La propuesta de elaboración del MDT se considera correcta.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	1		La recopilación y análisis de información se consideran insuficientes.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2		La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.
Propuesta de elaboración del GIS.	3	2		La propuesta de elaboración del GIS se considera correcta.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2		La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2		La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.
Programa de trabajos.	4	3		El programa de trabajos se considera bueno.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	16		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1		Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	0,8		La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	0,5		No queda clara la independencia del equipo.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1		Ambos son coherentes.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1		Si.
Total Puntuación Calidad	5	4,3		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2		Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1		Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4		Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4		Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,3		Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma reducida.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	3,1		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	26,4		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	CREATIVIDAD Y TECNOLOGÍA, S.A. (50%) - BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	2	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran insuficientes.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2	La propuesta de elaboración del MDT se considera correcta.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	0	No incluye recopilación y análisis de información existente adicional.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.	
Propuesta de elaboración del GIS.	3	2	La propuesta de elaboración del GIS se considera correcta.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	4	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera suficiente.	
Programa de trabajos.	4	2	El programa de trabajos se considera suficiente.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	16		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Sí, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Sí.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2	El licitador presenta mejoras.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4	Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,1		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	28,1		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	EPYPSA EYSER, S.L (50%) - SERVE INGENIEROS, S.L (50%) en compromiso de U.T.E		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	6	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran buenos.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2	La propuesta de elaboración del MDT se considera correcta.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	1	La recopilación y análisis de información se consideran insuficientes.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	3,25	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera buena.	
Propuesta de elaboración del GS.	3	1	La propuesta de elaboración del GS se considera insuficiente.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	1	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera correcta.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	2	La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera insuficiente.	
Programa de trabajos.	4	2	El programa de trabajos se considera suficiente.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	18,25		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Si, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Si.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	2	El licitador presenta mejoras.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4	Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	4,1		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	30,35		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (60%) - INGNova ENTERPRISE, S.L (40%) en compromiso de U.T.E		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	4		La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran suficientes.
Propuesta de elaboración del MDT.	3	2		La propuesta de elaboración del MDT se considera correcta.
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	1		La recopilación y análisis de información se consideran insuficientes.
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2		La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.
Propuesta de elaboración del GS.	3	2		La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	2		La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera muy completa y detallada.
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	4		La metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación se considera suficiente.
Programa de trabajos.	4	3		El programa de trabajos se considera bueno.
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	20		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	0,8		Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran buenos.
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1		La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1		Si, es un equipo independiente.
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	0,5		El procedimiento es genérico; se especifica el plazo.
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1		Si.
Total Puntuación Calidad	5	4,3		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2		Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1		Se incluye.
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4		Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4		Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7		Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	3,5		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	30,8		



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y Puntuación		EMPRESA		COMENTARIOS
Criterios cualitativos (1)	Puntuación PARCIAL MÁXIMA	INGENIERIA ESPEC. OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, S.A. (40%) – METEOGRID, S.L. (60%) en compromiso de U.T.E.		
Memoria y Programa de Trabajo				
Metodología y esquema organizativo de los trabajos a desarrollar.	8	2	La metodología y el esquema organizativo de los trabajos a desarrollar se consideran insuficientes.	
Propuesta de elaboración del MDT.	3	0	No incluye propuesta de elaboración del MDT.	
Recopilación y análisis de información existente adicional a la indicada en el Pliego.	3	0	No incluye recopilación y análisis de información existente adicional.	
Metodología para realizar el estudio geomorfológico.	5	2	La metodología para realizar el estudio geomorfológico se considera suficiente.	
Propuesta de elaboración del GS.	3	2	La propuesta de elaboración del GS se considera correcta.	
Propuesta de desarrollo del visor cartográfico.	2	1	La propuesta de desarrollo del visor cartográfico se considera correcta.	
Metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación. Aportación de expertos al estudio.	8	0	No se incluye metodología de análisis y clasificación de las zonas con riesgo potencial de inundación.	
Programa de trabajos.	4	2	El programa de trabajos se considera suficiente.	
Total Puntuación Memoria y Programa de Trabajo	36	9		
Calidad				
Se indican los aspectos concretos del estudio a controlar durante la realización del estudio y normativa técnica aplicable	1	1	Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados.	
¿Se incluye la organización dedicada al control de calidad?	1	1	La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	
¿El control de calidad lo lleva personal distinto al de redacción del proyecto?	1	1	Si, es un equipo independiente.	
¿Es el procedimiento de calidad coherente con la concepción global de los trabajos, así como el plazo propuesto en el contrato?	1	1	Ambos son coherentes.	
¿Se incluyen certificados de calidad de la empresa?	1	1	Si.	
Total Puntuación Calidad	5	5		
Actuaciones Medioambientales				
Sistema de gestión ambiental: certificados y documentos acreditativos.	2	2	Se aporta sistema de gestión y documentos acreditativos.	
Organigrama medioambiental de la empresa	1	1	Se incluye.	
Total puntuación Actuaciones Medioambientales	3	3		
Tecnología I+D+i				
¿Presenta el licitador justificación de la mejora que podría suponer en la calidad y valor técnico de los trabajos la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito del estudio y seguimiento? ¿Presenta el licitador conocimiento de soluciones de alta especialización para ejecución de los trabajos objeto del contrato?	2	1,4	Tecnología presentada con aplicación al objeto principal del contrato.	
¿El licitador ha participado o desarrollado nuevas tecnologías I+D+i aplicables a las actividades propias de este contrato?	2	1,4	Ha participado en algunos proyectos de I+D+i con aplicabilidad al objeto principal del contrato.	
¿Presenta el licitador resultados o evolución del comportamiento de dichas tecnologías o desarrollos de I+D+i?	1	0,7	Se presentan resultados y evolución de su comportamiento de forma general.	
Total Puntuación Tecnología I+D+i	5	3,5		
Puntuación Total por Criterios Cualitativos	49	20,5		



5. Puntuación Total

En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por las empresas:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y PUNTUACIÓN		PUNTUACIÓN DE EMPRESAS OFERTANTES														
CRITERIOS CUALITATIVOS	PUNTUACIÓN PARCIAL MÁXIMA	WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	VIELCA INGENIEROS, S.A.	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT, S.A.	EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING, S.L.	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	TECOPY, S.A.	VIARIUM INGENIERIA, S.L.	INES INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	CREATIVIDAD Y TECNOLOGIA, S.A. (50%) - BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.	EPYPSA EYSER, S.L. (50%) - SERYE INGENIEROS, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (60%) - INGINOVA ENTERPRISE, S.L. (40%) en compromiso de U.T.E.	INGENIERIA ESPEC. OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, S.A. (40%) – METEGRID, S.L. (60%) en compromiso de U.T.E.
MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO	36,00	22,00	29,00	24,75	32,75	19,50	20,00	13,00	20,75	16,75	29,25	16,00	16,00	18,25	20,00	9,00
CALIDAD	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	4,80	5,00	4,30	4,30	4,80	5,00	4,30	5,00	5,00	4,30	5,00
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
TECNOLOGÍA I+D+I	5,00	4,40	5,00	2,30	3,50	1,50	5,00	4,10	4,70	4,10	5,00	3,10	4,10	4,10	3,50	3,50
PUNTUACIÓN TOTAL POR CRITERIOS CUALITATIVOS	49	34,40	42,00	33,85	44,05	28,80	33,00	24,40	32,75	28,65	42,25	26,40	28,10	30,35	30,80	20,50



De conformidad con la Cláusula 16 “Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor”, de la Sección Segunda del capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, en cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PTi=(VTi / VTmax) \times CT$$

Siendo:

PTi = Puntuación de la oferta

VTi = Valoración de la oferta

VTmax = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los criterios.



En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras, una vez se han ponderado las puntuaciones de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y PUNTUACIÓN		PUNTUACIÓN DE EMPRESAS OFERTANTES														
CRITERIOS CUALITATIVOS	PUNTUACIÓN PARCIAL MÁXIMA	WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	VIELCA INGENIEROS, S.A.	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT, S.A.	EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING, S.L.	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	TECOPY, S.A.	VIARIUM INGENIERIA, S.L.	INES INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	CREATIVIDAD Y TECNOLOGIA, S.A. (50%) - BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.	EPYPSA EYSER, S.L. (50%) - SERVE INGENIEROS, S.L. (50%) en compromiso de U.T.E.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (60%) - INGNOVA ENTERPRISE, S.L. (40%) en compromiso de U.T.E.	INGENIERIA ESPEC. OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, S.A. (40%) - METEOGRID, S.L. (60%) en compromiso de U.T.E.
MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO	36,00	24,18	31,88	27,21	36,00	21,44	21,98	14,29	22,81	18,41	32,15	17,59	17,59	20,06	21,98	9,89
CALIDAD	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	4,80	5,00	4,30	4,30	4,80	5,00	4,30	5,00	5,00	4,30	5,00
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
TECNOLOGÍA I+D+I	5,00	4,40	5,00	2,30	3,50	1,50	5,00	4,10	4,70	4,10	5,00	3,10	4,10	4,10	3,50	3,50
PUNTUACIÓN TOTAL POR CRITERIOS CUALITATIVOS AJUSTADA	49,00	36,58	44,88	36,31	47,30	30,74	34,98	25,69	34,81	30,31	45,15	27,99	29,69	32,16	32,78	21,39



Una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, relativa a solvencia técnica, se concluye que, de conformidad con el apartado III.1. del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, la propuesta de la UTE INGENIERIA ESPEC. OBRA CIVIL E INDUSTRIAL SA_A28091338_AAPP_DMD METEOGRID SL, SA no cumple el umbral mínimo de puntuación establecido en los criterios cualitativos no evaluables mediante fórmulas (umbral mínimo de 24,50 puntos).

El resto de empresas han obtenido una puntuación por encima del umbral mínimo exigido, por lo que se admite su propuesta.



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

CONTRATO DE TRABAJOS DE IDENTIFICACIÓN DE LAS ZONAS CON RIESGO POTENCIAL DE INUNDACIÓN DE LAS LÍNEAS DE RED CONVENCIONAL Y RED DE ANCHO MÉTRICO DE ADIF.

Nº EXP:2.19/07520.0161

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone	Firma: Isabel Merino Zazo	cargo: Responsable del Contrato
VºBº	Firma: Francisco Javier Izquierdo Revilla	cargo: Gerente de Área de Ingeniería del Terreno
VºBº	Firma: Ignacio Meana Martínez	cargo: Subdirector de Infraestructura y Vía
VºBº	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director Técnico
Conforme	Firma: Ángel Contreras Marín	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

