



ACTA DEL RESULTADO DE LA TERCERA SESIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN ESPECÍFICA PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA: MR OBRAG22026. ACTUACIONES NECESARIAS PARA LA DEPURACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS DE TRUJILLANOS, BARBAÑO, MIRANDILLA, GARBAYUELA Y EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL BALNEARIO DE EL RAPOSO (5 LOTES). EXPEDIENTE Nº: PRC/2021/0000145524.

LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).
LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).
LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).
LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

ASISTENTES:

Presidenta: Belén Iglesias Campo, Jefa de Servicio de Contratación y Gestión Patrimonial.

Secretaria: Ana María Alvarado Seco, Jefa de Negociado del Servicio de Contratación y Gestión Patrimonial.

Vocales:

Vocal Técnico I: Emilio M. Arévalo Hernández, Jefe de Servicio de Infraestructuras Hidráulicas de la Dirección General de Planificación e Infraestructuras Hidráulicas.

Vocal Técnico II: No asiste.

Vocal Jurídico: María Salomé Terrón Reynolds, asesora jurídica del Servicio de Contratación y Gestión Patrimonial.

Vocal Interventor: Antonia López Aguilera, Interventora Delegada en la Consejería para la Transición Ecológica y Sostenibilidad.

En Mérida, siendo las 09:30 horas del día 07 de septiembre de 2022, se constituye la Mesa de Contratación en tercera sesión, formada por los miembros anteriormente citados, en vía telemática a través de la herramienta corporativa TENTUDIA, y que fueron nombrados por el órgano de contratación para la adjudicación del expediente de referencia de tramitación ordinaria vía anticipada y procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación.

Orden de Actuación:

Aprobación acta segunda sesión.

Valoración criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor de los Lotes 1, 2, 3 y 4.

Apertura Sobre-Archivo nº 3 de los Lotes 1, 2, 3 y 4.

Valoración criterios de adjudicación automáticos de los Lotes 1, 2, 3 y 4, si procede.

Declarado abierto el acto por la Presidenta, se realizan las siguientes actuaciones:

1º. Conocidas las ofertas presentadas, los miembros asistentes manifiestan que no existe ningún conflicto de interés que pueda comprometer la imparcialidad e independencia durante el procedimiento, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 64 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE (en adelante LCSP 9/17).

2º. Habiendo sido entregado a los miembros el borrador del Acta de la segunda sesión, excusándose su lectura, se plantea la pregunta si algún miembro de los asistentes desea formular alguna observación a la redacción de dicho borrador. No formulándose observación alguna, y tras la unánime conformidad de los mismos queda aprobada.

3º. Con carácter previo al acto de valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, se deja constancia en Acta que en el informe solicitado en la segunda sesión de la Mesa de contratación y presentado por el Servicio de Infraestructuras Hidráulicas, se concluye que no existe similitud en las ofertas técnicas presentadas por las empresas (1) ANDIAJOA, S. L., (11) GRUPOEMPRESARIAL MAGENTA, S. A. y (14) LERPA 2002, S. L. U.(20) UTE: INDRAGUA INGENIERIA, S.L. –ARAPLASA, S.A. que en sus declaraciones responsables pusieron de manifiesto que se basaban en la capacidad de otras entidades conforme a lo previsto en el artículo 75 de la LCSP 9/2017, integrando su solvencia con la empresa (20) INDRAGUA INGENIERÍA, S. L que a su vez ha presentado oferta en formación de UTE con la empresa ARAPLASA, S.A. para los Lotes 1, 2 y 3.

Como Anexo I a este Acta, se adjunta el informe emitido por el Servicio de Infraestructuras Hidráulicas

4º. Por el Vocal técnico se procede a analizar y explicar el informe valorado de la documentación contenida en los sobres nº 2 correspondiente a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor de todas las empresas admitidas a la licitación.

Tras su análisis y debate, es aceptado y asumido su contenido por todos los miembros de la Mesa, acordándose lo siguiente:

LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESAS	CRITERIO 1 MEMORIA DESCRIPTIVA	CRITERIO 2 CALIDAD	CRITERIO 3 MEMORIA S.S.	CRITERIO 4 TECNOLOGIA I+D+i	CRITERIO 5 MEMORIA MIN IMPACTO	CRITERIO 6 MEDIDAS MEDIOAMB.	TOTAL
1 ANDIAJOA SL	14,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	38,00
2 ASFALTOS Y AGLOMERADOS SANTANO, S.A.	14,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	37,00
3 CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	39,00
4 CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	39,00
5 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	38,00
6 CUBILLANA, S.L.	14,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	35,00
8 UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	14,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	38,00
9 EXTRACO, S.A.	11,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	34,00
10 UTE: FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC	13,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	36,00
11 GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	38,00
12 GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	38,00
13 HIDROCAEX, S.L.	13,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	35,00
14 LERPA2002, S.L.U.	10,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	31,00
15 MARTIN Y CUADRADO, S.L.	15,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	40,00
16 MAYCOEXSL	12,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	36,00
17 UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	12,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	36,00
20 UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	13,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	35,00
21 UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	38,00

LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESAS	CRITERIO 1 MEMORIA DESCRIPTIVA	CRITERIO 2 CALIDAD	CRITERIO 3 MEMORIA S.S.	CRITERIO 4 TECNOLOGIA I+D+i	CRITERIO 5 MEMORIA MIN IMPACTO	CRITERIO 6 MEDIDAS MEDIOAMB.	TOTAL
3	CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	39,00
4	CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	39,00
5	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	39,00
6	CUBILLANA, S.L.	14,00	4,00	4,00	4,00	5,00	35,00
8	UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	14,00	5,00	5,00	5,00	4,00	38,00
11	GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	14,00	3,00	5,00	4,00	5,00	36,00
12	GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	38,00
13	HIDROCAEX, S.L.	13,00	5,00	4,00	4,00	5,00	36,00
16	MAYCOEXSL	13,00	4,00	5,00	4,00	5,00	36,00
17	UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	12,00	5,00	4,00	5,00	5,00	36,00
18	MISTURAS, S.A.	12,00	4,00	5,00	4,00	5,00	35,00
19	UTE: SENPA, S.A.-FERROLUZ, S.L.U.	13,00	5,00	4,00	5,00	5,00	37,00
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	13,00	4,00	5,00	5,00	3,00	35,00
21	UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	38,00

LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESAS	CRITERIO 1 MEMORIA DESCRIPTIVA	CRITERIO 2 CALIDAD	CRITERIO 3 MEMORIA S.S.	CRITERIO 4 TECNOLOGIA I+D+i	CRITERIO 5 MEMORIA MIN IMPACTO	CRITERIO 6 MEDIDAS MEDIOAMB.	TOTAL
1	ANDIAJOA SL	14,00	5,00	4,00	5,00	5,00	38,00
3	CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	39,00
5	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	39,00
6	CUBILLANA, S.L.	14,00	4,00	4,00	4,00	5,00	35,00
8	UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	14,00	5,00	5,00	5,00	4,00	38,00
10	UTE: FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC	13,00	5,00	4,00	4,00	5,00	36,00
13	HIDROCAEX, S.L.	13,00	5,00	4,00	4,00	5,00	36,00
15	MARTIN Y CUADRADO, S.L.	15,00	5,00	5,00	5,00	5,00	40,00
16	MAYCOEXSL	13,00	4,00	5,00	4,00	5,00	35,00
17	UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	12,00	5,00	4,00	5,00	5,00	36,00
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	13,00	4,00	5,00	5,00	3,00	35,00
21	UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	14,00	5,00	5,00	4,00	5,00	38,00

LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESAS	CRITERIO 1 MEMORIA DESCRIPTIVA	CRITERIO 2 CALIDAD	CRITERIO 3 MEMORIA S.S.	CRITERIO 4 TECNOLOGIA I+D+i	CRITERIO 5 MEMORIA MIN IMPACTO	CRITERIO 6 MEDIDAS MEDIOAMB.	TOTAL
1 ANDIAJOA SL	14,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	38,00
3 CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	15,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	39,00
13 HIDROCAEX, S.L.	13,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	36,00
14 LERPA2002, S.L.U.	13,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	37,00
15 MARTIN Y CUADRADO, S.L.	15,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	40,00

Como Anexo II a este Acta, se adjunta el informe técnico de valoración del Sobre-Archivo nº 2 de los Lotes 1, 2,3 y 4 emitido por el Servicio de Infraestructuras Hidráulicas.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 146.2, apartado b) de la Ley 9/2017, los miembros hacen un receso mientras se hace público a través de la PLACSP el resultado del acto de valoración de criterios sometidos a juicio de valor de cada uno de los licitadores admitidos.

5º. Por parte de la Secretaria se procede a la descriptación y apertura del Sobre-Archivo nº 3 de las proposiciones admitidas a los Lotes 1, 2 ,3 y 4 comprobando la integridad e identidad de las ofertas y documentación contenida. Como Anexo III se adjunta a este Acta el Informe de apertura del Sobre-Archivo 3 generado por la PLACSP.

Leídas por la Presidenta las ofertas económicas, resultan ser las siguientes:

LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

Importe base de licitación (IVA excluido): 1.392.561,98 €

EMPRESAS S	OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)
1 ANDIAJOA SL	1.260.268,59 €
2 ASFALTOS Y AGLOMERADOS SANTANO, S.A.	1.285.000,00 €
3 CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	1.291.740,49 €
4 CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A.	1.309.286,77 €
5 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	1.279.625,21 €
6 CUBILLANA, S.L.	1.136.431,09 €
8 UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	1.315.274,79 €
9 EXTRACO, S.A.	1.276.283,00 €
10 UTE: FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC	1.257.483,47 €
11 GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	1.378.775,62 €
12 GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA	1.219.745,85 €
13 HIDROCAEX, S.L.	1.225.454,55 €
14 LERPA2002, S.L.U.	1.178.000,00 €
15 MARTIN Y CUADRADO S.L.	1.305.526,86 €
16 MAYCOEXSL	1.100.123,96 €
17 UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	1.191.754,54 €
20 UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	1.094.971,49 €
21 UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	1.270.991,32 €

Acuerdos de la Mesa de Contratación al acto de apertura y lectura de las ofertas del Lote 1:

En la oferta presentada por la empresa (13) HIDROCAEX, S.L. existe una discrepancia de 0,01 € de menos en la cantidad correspondiente al IVA aplicable. Atendiendo a los cálculos efectuados se da por válido el importe total de (IVA incluido): 1.482.800,01 €

Como resultado de la aplicación de los cálculos establecidos para la fórmula "C" a 60 puntos se constata que la oferta económica presentada por las empresas que a continuación se detallan, se encuentra en PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, por lo que, dando cumplimiento al artº 149 de la LCSP 9/17, se requiere para que justifiquen la misma en los términos establecidos en el apartado 8.2 del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige esta licitación. El requerimiento que será practicado expresamente a las empresas a través del módulo de licitación electrónica de la Plataforma de Contratos del Sector Público dando el plazo establecido de CINCO DÍAS HÁBILES, desde el envío de la notificación para su presentación a través de dicha Plataforma.

LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

Nº	EMPRESAS
6	CUBILLANA, S.L.
14	LERPA2002, S.L.U.
16	MAYCOEXSL
17	UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL

LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

Importe base de licitación (IVA excluido) 1.386.138,53 €

EMPRESAS		OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)
3	CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	1.376.435,56 €
4	CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A.	1.295.485,07 €
5	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	1.300.752,40 €
6	CUBILLANA, S.L.	1.131.287,53 €
8	UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	1.355.366,25 €
11	GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	1.372.831,60 €
12	GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA	1.249.165,04 €
13	HIDROCAEX, S.L.	1.261.386,06 €
16	MAYCOEXSL	1.095.049,44 €
17	UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	1.242.534,58 €
18	MISTURAS, S.A.	1.298.534,00 €
19	UTE: SENPA, S.A.-FERROLUZ, S.L.U.	1.157.425,00 €
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	1.220.217,75 €
21	UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	1.376.019,72 €

Acuerdos de la Mesa de Contratación al acto de apertura y lectura de las ofertas del Lote 2:

Como resultado de la aplicación de los cálculos establecidos para la fórmula "C" a 60 puntos se constata que la oferta económica presentada por las empresas que a continuación se detallan, se encuentra en PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, por lo que, dando cumplimiento al artº 149 de la LCSP 9/17, se requiere para que justifiquen la misma en los términos establecidos en el apartado 8.2 del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige esta licitación. El requerimiento que será practicado expresamente a las empresas a través del módulo de licitación electrónica de la Plataforma de Contratos del Sector Público dando el plazo establecido de CINCO DÍAS HÁBILES, desde el envío de la notificación para su presentación a través de dicha Plataforma.

LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

Nº	EMPRESAS
6	CUBILLANA, S.L.
16	MAYCOEXSL

Nº	EMPRESAS
19	UTE: SENPA, S.A.-FERROLUZ, S.L.U.

LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

Importe base de licitación (IVA excluido): 1.140.495,87 €

EMPRESAS		OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)
1	ANDIAJOA SL	1.032.148,76 €
3	CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	1.095.902,48 €
5	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	1.029.525,63 €
6	CUBILLANA, S.L.	1.008.626,56 €
8	UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.-INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	1.140.495,87 €
10	UTE: FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC	1.104.114,05 €
13	HIDROCAEX, S.L.	1.003.636,36 €
15	MARTIN Y CUADRADO, S.L.	1.069.214,88 €
16	MAYCOEX, SL	990.991,74 €
17	UTE: HELIOPOL SAU - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L.	1.022.568,60 €
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL	981.168,60 €
21	UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	1.136.390,08 €

Acuerdos de la Mesa de Contratación al acto de apertura y lectura de las ofertas del Lote 3:

En la oferta presentada por la empresa (16) MAYCOEX, SL existe una discrepancia de 18.900,00€ de menos en la cantidad correspondiente al IVA aplicable. Atendiendo a los cálculos efectuados se da por válido el importe total de (IVA incluido): 1.199.100,01 €.

Como resultado de la aplicación de los cálculos establecidos para la formula "C" a 60 puntos se constata que la oferta económica presentada por las empresas que a continuación se detallan, se encuentra en PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, por lo que, dando cumplimiento al artº 149 de la LCSP 9/17, se requiere para que justifiquen la misma en los términos establecidos en el apartado 8.2 del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige esta licitación. El requerimiento que será practicado expresamente a las empresas a través del módulo de licitación electrónica de la Plataforma de Contratos del Sector Público dando el plazo establecido de CINCO DÍAS HÁBILES, desde el envío de la notificación para su presentación a través de dicha Plataforma.

LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

Nº	EMPRESAS
20	UTE: CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL

LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

Importe base de licitación (IVA excluido): 786.859,50 €

EMPRESAS		OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)
1	ANDIAJOA SL	645.224,79 €
3	CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A.	617.448,65 €
13	HIDROCAEX, S.L.	684.567,77 €
14	LERPA2002, S.L.U.	607.620,88 €
15	MARTIN Y CUADRADO, S.L.	610.839,03 €

Acuerdos de la Mesa de Contratación al acto de apertura y lectura de las ofertas del Lote 4:

En la oferta presentada por la empresa (1) ANDIAJOA, S.L. existe una discrepancia de 0,01 € de menos en la cantidad correspondiente al IVA aplicable. Atendiendo a los cálculos efectuados se da por válido el importe total de (IVA incluido): 780.722,00 €.

Tras la aplicación de los cálculos establecidos para la fórmula "C" a 60 puntos se constata que ninguna de las ofertas admitidas para el Lote 4 se encuentra en presunción de anormalidad.

Atendiendo a lo dispuesto en el apartado 1.3 del CR que figura como Anexo I al PCAP, donde se recoge;

- *Número máximo de lotes a que los empresarios podrán licitar: SIN RESTRICCIONES.*
- *Número máximo de lotes respecto de los que se puede ser adjudicatario: 1 LOTE.*
- *Criterio orden de adjudicación si es distinto del establecido en la cláusula 1.2, tercer párrafo, del PCAP: Atendiendo al lote de mayor importe (Primero LOTE 1, segundo LOTE 2, tercero LOTE 3 y cuarto LOTE 4).*

El acto de valoración de los criterios de adjudicación automática del Lote 4 se celebrará en la cuarta sesión de la Mesa de contratación, una vez finalizado el acto de justificación de ofertas incursas en presunción de temeridad en los Lotes 1, 2 y 3. Anunciándose su fecha a través de la PLACSP.

A los efectos de garantizar la transparencia en el procedimiento de contratación, así como facilitar el ejercicio del derecho establecido en el artículo 81 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y en el artículo 63 de la LCSP 9/ 17, se acuerda por la Mesa de Contratación exponer en el perfil del contratante de la Junta de Extremadura (alojada en la PLACSP) el resultado de esta sesión.

Siendo las 12:00 horas en el lugar y día indicados al inicio, se da por finalizada la sesión, extendiéndose por la Secretaria de la Mesa la presente acta.

LA PRESIDENTA DE LA MESA;

Fdo.: Belén Iglesias Campo

LA SECRETARIA DE LA MESA;

Fdo.: Ana Mª Alvarado Seco



ASUNTO: Informe sobre las ofertas presentadas por varias empresas a la licitación de las obras del expediente OBRAG22026.

Analizada la documentación administrativa las ofertas presentadas a la licitación de las obras del expediente OBRAG22026, la mesa hace constar en el acta de la mesa nº 1 que las empresas ANDIAJOA, S. L., GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S. A. y LERPA 2002, S. L. U. en sus declaraciones responsables manifiestan que se basan en la capacidad de otras entidades conforme a lo previsto en el artículo 75 de la LCSP 9/2017, integrando su solvencia con la empresa INDRAGUA INGENIERÍA, S. L. Por otro lado, esta empresa se presenta para los lotes 1, 2 y 3 en formando UTE con la empresa CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S. A.

En la citada acta, la mesa se reserva la posibilidad de efectuar las comprobaciones de aclaraciones que puedan realizarse en las sucesivas fases del procedimiento y de acuerdo a ello, solicita informe sobre las ofertas de las empresas afectadas.

Analizadas las ofertas y comparando las de la UTE CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S. A. - INDRAGUA INGENIERÍA, S. L., con las de las otras tres se informa que la única oferta con la que puede haber similitud, únicamente formal, es con la de LERPA 2002, S. L. U. Esto puede deberse a que pueden haber sido realizadas por una misma consultora. Sin embargo, ambas ofertas son diferentes en aspectos particulares como en lo relativo a personal, medios, suministros, I+D+i, etc., lo que las hace ofertas completamente diferentes en el fondo.

Con respecto a las ofertas de las otras licitantes, GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S. A. y ANDIAJOA, S. L., no hay ninguna similitud entre ellas.

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS
Fdo.: Emilio Manuel Arévalo Hernández.



Csv:	FDJEXTPYBY6F6W8QCZ4LK7KPCTP6RF	Fecha	07/09/2022 08:39:10
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



ANEXO II

OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: ANDIAJOA, S. L.

Nº EMPRESA

1

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXMKE5EJCLPLPDUFHC6SMVKFPPM	Fecha	04/09/2022 20:19:45
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBAG22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: ASFALTOS Y AGLOMERADOS SANTANO, S. A.

Nº EMPRESA

2

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			37,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXTLEV9P759QB4LR2753QTRQXB3	Fecha	04/09/2022 20:19:46
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.

Nº EMPRESA

3

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX6SLJRTCBRFNFAR9E6VRRRT4H3C	Fecha	04/09/2022 20:19:39
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S. A.

Nº EMPRESA

4

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXD5KHQEFB9YG2BBUEAADAHJMN	Fecha	04/09/2022 20:19:47
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBAG22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIONES MAJOIN, S. L.

Nº EMPRESA

5

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No aporta propuesta de integración ambiental de la infraestructura para el momento de su entrega al uso.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXJDXSNC7DG59T6PEMDDZE6A48K	Fecha	04/09/2022 20:19:53
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: CUBILLANA, S. L.

Nº EMPRESA

6

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas no son adecuadas.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX6568GLLJ5XZVMH6TNGG2SJT	Fecha	04/09/2022 20:19:49
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S. A. U. - INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S. L.

Nº EMPRESA

7

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental no está suficientemente desarrollada.</i>	2	MUY BUENO	1,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJXBNFVLEBLP744V5MQDYB4QN6MY	Fecha	04/09/2022 20:19:56
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: EXTRACO, S. A.

Nº EMPRESA

8

	15	EXCELENTE	11,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías indirectas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			34,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXKEC53BZEB2M97Y8R5A9P78MQT	Fecha	04/09/2022 20:19:43
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: FERVIAN VÍAS Y ÁRIDOS, S. L. - DINOTEC

Nº EMPRESA

9

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXKQ2TUDMMWUPKJA356W6D64T5	Fecha	04/09/2022 20:19:57
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S. A.

Nº EMPRESA

10

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXVX92HQ4PTAAMB58PTDPPMS6ZA	Fecha	04/09/2022 20:19:50
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBAG22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: GÉVORA CONSTRUCCIONES, S. A.

Nº EMPRESA

11

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXQW73ZNRJW9LULAATNVUSNTGTJ	Fecha	04/09/2022 20:19:58
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBAG22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: HIDROCAEX, S. L.

Nº EMPRESA

12

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>El análisis aportado es escaso.</i>	2	MUY BUENO	1,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXDBVTQ9WF8HCG4RP27MW949KS9	Fecha	04/09/2022 20:19:59
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: LERPA 2002, S. L. U.

Nº EMPRESA

13

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	10,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>No justifica la duración estimada de cada actividad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>No revisa el E. S. S. y la justificación de las mejoras no está suficientemente desarrolladas.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No presenta propuesta sobre integración ambiental de la infraestructura en el momento de su entrega al uso.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			31,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJXA9WSDNMXE49T8MMK874FKC99G	Fecha	04/09/2022 20:19:55
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: MARTÍN Y CUADRADO, S. L.

Nº EMPRESA

14

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			40,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX8YEJSNUTY4DKPGZF7LTGGQJVT	Fecha	04/09/2022 20:19:52
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: MAYCOEX, S. L.

Nº EMPRESA

15

	15	EXCELENTE	12,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXL7ZCPDWDNTQJEVC46TWMS8TX	Fecha	04/09/2022 20:19:40
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA:	OBrag22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).		
EMPRESA:	UTE: HELIOPOL, S. A. U. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA, S. L.	Nº EMPRESA	16
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	12,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>No hace análisis de posibles situaciones de emergencia.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXZ4XTG9S2JXQ8SNRRMAFHLKD7N	Fecha	04/09/2022 20:19:51
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA:	OBrag22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).		
EMPRESA:	UTE: CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S. A. - INDRAGUA INGENIERÍA, S. L.	Nº EMPRESA	17
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	13,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios aportados no están referidos a unidades de obra, sino al procedimiento.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>El análisis es genérico y no particularizado para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas son escasas.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXRRMMFUHRK6LSDFD2T65ZQDR	Fecha	04/09/2022 20:19:41
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 1: EDAR EN TRUJILLANOS (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: SEBASTIAN SEVILLA NEVADO, S. L. U. - COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S. A.

Nº EMPRESA

18

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX5DFBHSREGJ44AX3FZRLFYPYHL	Fecha	04/09/2022 20:19:44
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.

Nº EMPRESA

1

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXXBUJGBKFND5AEJYBTX7JU2GHR	Fecha	04/09/2022 20:27:29
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S. A.

Nº EMPRESA

2

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX7F9NEB8UZ82E6QXHX6Z5B43XY	Fecha	04/09/2022 20:27:34
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIONES MAJOIN, S. L.

Nº EMPRESA

3

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXMJTG9RWKEQ4JHCHFPUUZYLNRV	Fecha	04/09/2022 20:27:28
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: CUBILLANA, S. L.

Nº EMPRESA

4

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera no totalmente completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas no son adecuadas.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXP7JQ33YXF7D5MSGYXUVU3PNDB	Fecha	04/09/2022 20:27:25
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S. A. U. - INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S. L.	Nº EMPRESA			5
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000	
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000	
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000	
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000	
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000	
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000	
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000	
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000	
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000	
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000	
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000	
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000	
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000	
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000	
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000	
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000	
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000	
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000	
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental no está suficientemente desarrollada.</i>	2	MUY BUENO	1,000	
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000	
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000	
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000	

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX5H6LEL5UQYEPYM4M56VZ5K2U7	Fecha	04/09/2022 20:27:30
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S. A.

Nº EMPRESA

6

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>La documentación aportada es generalista y aplicada a la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>La documentación aportada es generalista y aplicada a la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXZVFQDNQMH8YGJF5JJRX5PH2DN	Fecha	04/09/2022 20:27:23
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: GÉVORA CONSTRUCCIONES, S. A.

Nº EMPRESA

7

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXP5MEPXK7JK283RB5HGRP4NUA	Fecha	04/09/2022 20:27:36
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: HIDROCAEX, S. L.

Nº EMPRESA

8

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX6D7TEYZQCQUB9G5J9PRSJH35	Fecha	04/09/2022 20:27:35
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: MAYCOEX, S. L.

Nº EMPRESA

9

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>La documentación aportada es genérica y no particularizada a la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX6JM4CXGXBVMNJRF6BYTCEBL	Fecha	04/09/2022 20:27:27
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: HELIOPOL, S. A. U. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA, S. L.	Nº EMPRESA			10
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE		12,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE		4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE		2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO		1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE		5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO		3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO		2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE		2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE		2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE		4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE		2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE		2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>No hace análisis de posibles situaciones de emergencia.</i>	1	NULO O MALO		0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE		5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE		2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE		2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE		2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE		2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL PUNTUACIÓN				36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXPA5ESBJ6HVLDZWA8ADLLKWXWZ	Fecha	04/09/2022 20:27:32
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: MISTURAS, S. A.

Nº EMPRESA

11

	15	EXCELENTE	12,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías indirectas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXGWF390G4NA7GZ7QFXAHK375	Fecha	04/09/2022 20:27:33
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: SENPASA, S. A. - FERROLUZ, S. L. U.

Nº EMPRESA

12

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>No aporta holguras para cada actividad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>No identifica riesgos ni propone medidas a adoptar.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			37,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX8EA45APBNY55YJSNR5ZYKCXH4	Fecha	04/09/2022 20:27:21
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S. A. - INDRAGUA INGENIERÍA, S. L.	Nº EMPRESA			13
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE		13,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE		4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE		2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE		2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO		0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE		5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE		1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE		4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE		3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE		4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE		2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios aportados no están referidos a unidades de obra, sino al procedimiento.</i>	2	MUY BUENO		1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE		2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE		2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE		5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO		3,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE		2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>El análisis es genérico y no particularizado para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO		1,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas son escasas.</i>	1	NULO O MALO		0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE		5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE		2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE		2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE		1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL PUNTUACIÓN				35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXDTZYV7VDZBAY95MKMG2BNYMG8	Fecha	04/09/2022 20:27:24
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 2: DEPURACIÓN EN BARBAÑO (BADAJOS).

EMPRESA: UTE: SEBASTIAN SEVILLA NEVADO, S. L. U. - COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S. A.

Nº EMPRESA

14

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJXE5NST8Y96R845ZV9ZM7CB26T	Fecha	04/09/2022 20:27:37
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA2026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: ANDIAJOA, S. L.

Nº EMPRESA

1

	15	EXCELENTE	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX2BJX3Y78ZF3MYMGZYYKX389HS	Fecha	04/09/2022 20:34:46
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.

Nº EMPRESA

2

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX7MU9CR4M9WV7DRLHMTJC5E96N	Fecha	04/09/2022 20:34:42
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIONES MAJOIN, S. L.

Nº EMPRESA

3

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	15,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXNN4E9GMMKR6GW33M9ZYKVQFB9	Fecha	04/09/2022 20:34:52
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: CUBILLANA, S. L.

Nº EMPRESA

4

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas no son adecuadas.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXGYSN99BGA79SKJ5QD4DUYK2A9	Fecha	04/09/2022 20:34:43
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBAG22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S. A. U. - INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S. L.

Nº EMPRESA

5

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental no está suficientemente desarrollada.</i>	2	MUY BUENO	1,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX2YLXGRABQRM6F8MSLRVVSQX8UD	Fecha	04/09/2022 20:34:47
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: FERVIAN VÍAS Y ÁRIDOS, S. L. - DINOTEC

Nº EMPRESA

6

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXQLSY7U37L8Z7S6S27NR3EQRCE	Fecha	04/09/2022 20:34:48
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: HIDROCAEX, S. L.

Nº EMPRESA

7

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXUTACVT2LV9HRKUY468YCV6J2M	Fecha	04/09/2022 20:34:53
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: MARTÍN Y CUADRADO, S. L.

Nº EMPRESA

8

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			40,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX9ZFE5DNPW7SGJ3V263RWL TG9	Fecha	04/09/2022 20:34:54
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: MAYCOEX, S. L.

Nº EMPRESA

9

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios aportados son genéricos y no particularizados a las unidades de obra consideradas.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No presenta propuesta de integración ambiental de la infraestructura en la puesta en uso.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXRV87SYSU2EK7S3CULRWB24RTK	Fecha	04/09/2022 20:34:44
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: HELIOPOL, S. A. U. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA, S. L.

Nº EMPRESA

10

	15	EXCELENTE	12,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>No desarrolla los condicionantes a considerar en la planificación.</i>	2	MUY BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>No hace análisis de posibles situaciones de emergencia.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXLYVRXPUE4BMGSAQ92WYHSPEL	Fecha	04/09/2022 20:34:49
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S. A. - INDRAGUA INGENIERÍA, S. L.

Nº EMPRESA

11

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios aportados no están referidos a unidades de obra, sino al procedimiento.</i>	2	MUY BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>El análisis es genérico y no particularizado para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Las medidas propuestas son escasas.</i>	1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			35,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXSLX9CCZG7Q7JF5G3BE3JBSJGC	Fecha	04/09/2022 20:34:55
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag22026. LOTE 3: EDAR Y COLECTORES EN MIRANDILLA (BADAJOZ).

EMPRESA: UTE: SEBASTIAN SEVILLA NEVADO, S. L. U. - COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S. A.

Nº EMPRESA

12

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXXSWAQTQ874BC8YFKJSFHWAX3	Fecha	04/09/2022 20:34:50
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA2026. LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESA: ANDIAJOA, S. L.

Nº EMPRESA

1

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			38,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXY3KGDJ6UKL52MRCHVJKYHKVK	Fecha	04/09/2022 20:40:58
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.

Nº EMPRESA

2

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			39,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXXD5ZB7GYVASKU2XHB4VU6YEWE	Fecha	04/09/2022 20:40:59
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESA: HIDROCAEX, S. L.

Nº EMPRESA

3

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	EXCELENTE	13,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>No analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que implantará en la obra.</i>	2	MUY BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			36,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEX8X2FMDP24P6FBSN32WGNFJ35Q	Fecha	04/09/2022 20:41:02
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESA: LERPA 2002, S. L. U.

Nº EMPRESA

4

	15	EXCELENTE	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza la necesidad de acopios para la obra en estudio.</i>	2	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	4,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aporta tecnologías directas sin acreditar.</i>	5	EXCELENTE	4,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			37,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXAH9PHJB3XVVXUDWJBYCZPSQF6	Fecha	04/09/2022 20:41:00
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA22026. LOTE 4: MEJORAS EN LA EDAR DE GARBAYUELA (BADAJOZ).

EMPRESA: MARTÍN Y CUADRADO, S. L.

Nº EMPRESA

5

	15	EXCELENTE	15,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	EXCELENTE	2,000
1.1.1.- Relación de equipos materiales y humanos a cada actividad. Análisis. (2 pts) <i>Relaciona, analiza y justifica los equipos.</i>			
1.1.2.- Procesos constructivos propuestos. (2 pts) <i>Proponen procesos constructivos y analizan condicionantes externos</i>	2	EXCELENTE	2,000
1.1.3.- Análisis de reposición de servicios e infraestructuras. (1 pt) <i>Analizan la reposición de servicios e infraestructuras</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.2.1. Red de precedencias múltiples entre actividades. (1 pt) <i>Aporta red de precedencias múltiples y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.2. Duración estimada de cada actividad. (1 pt) <i>Aporta duración estimada de cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.3. Comienzo y finalización más pronta y más tardía. (1 pt) <i>Aporta comienzo y finalización más pronta o más tardía y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.4. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo. (1 pt) <i>Aporta holguras para cada actividad y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.2.5. Inversiones mensuales previstas. (1 pt) <i>Aporta inversiones mensuales previstas y de manera completa.</i>	1	EXCELENTE	1,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	EXCELENTE	5,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación</i>	3	EXCELENTE	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	EXCELENTE	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	EXCELENTE	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- TECNOLOGÍA I+D+i. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
4.1.- Tecnologías que se van a utilizar en la ejecución del contrato. (5 pts) <i>Aportan tecnologías directas y acreditadas.</i>	5	EXCELENTE	5,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
5.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	EXCELENTE	2,000
5.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
6.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	EXCELENTE	5,000
6.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo</i>	2	EXCELENTE	2,000
6.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada</i>	1	EXCELENTE	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			40,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Fdo.- Emilio Manuel Arévalo Hernández

Csv:	FDJEXB5V9Q2W7Q345M3JL4MSSBWJ4	Fecha	04/09/2022 20:41:03
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



INFORME DE APERTURA

DATOS GENERALES

Órgano de Contratación: Consejería para la Transición Ecológica y Sostenibilidad

Órgano de Asistencia: MESA PA LA TRANSICION ECOLOGICA Y SOSTENIBILIDAD

Nº de Expediente: PRC/2021/0000145524

Objeto de Contrato: MR OBRAG22026. Actuaciones necesarias para la depuración de las aguas residuales urbanas de Trujillanos, Barbaño, Mirandilla, Garbayuela y el Área de influencia del Balneario del Raposo (5 lotes). Lote 1: EDAR en Trujillanos (Badajoz). Lote 2: Depuración en Barbaño (Badajoz). Lote 3: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz). Lote 4: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz). Lote 5: puesta en funcionamiento de la EDAR del Área de influencia del Balneario el Raposo (Badajoz).

Tipo de Procedimiento: Abierto

Tipo de Contrato: Obras

Fecha de Presentación de Ofertas / Solicitudes de Participación: 25-01-2022 23:59

DATOS DE APERTURA Y ESTADO DE LA DOCUMENTACION

Datos del sobre

Nombre del sobre: Sobre Archivo 3 Lote 1 OBRAG22026

Descripción: Los documentos no excluyentes que puede presentar el licitador para ser valorados conforme a lo establecido en la cláusula 4.5 del PCAP y, a los criterios y documentos recogidos en el apartado 8.1.1 de este CRC. La proposición económica se presentará conforme al modelo establecido en el Anexo II y deberá indicar en el título el nombre y el número del lote del expediente al que licita.

Tipo de sobre: Oferta económica o evaluable mediante fórmulas

Datos de la sesión

Identificador sesión: MESA 3 MROBRAG22026

Descripción: Valoración criterios sujetos a juicio de valor y apertura sobre archivo nº 3

Acto: Apertura criterios evaluables automáticamente

Estado del sobre

Abierto

Licitadores:

- ASFALTOS Y AGLOMERADOS SANTANO, S.A. - CIF: A10034007

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:33

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A. - CIF: A10365393

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 22:06

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45

- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A. - CIF: A10034759

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:36
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- CUBILLANA, S.L. - CIF: B06178636

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 21:03
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- Construcciones Majoin S.L - CIF: B06283790

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:31
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- EXTRACO, S.A. - CIF: A32002644

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 17:27
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- Espina Obras Hidráulicas, S.A.U.-Infraestructura Forestal y Medio Ambiente, S.L. - CIF: A15168156-B10404903

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:41

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC - CIF: -

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:07

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- Grupo Empresarial Magenta, S.A. - CIF: A10206365

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:25

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA - CIF: A06006571

* Fecha de recepción de la documentación: 24-01-2022 18:43

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- HIDROCAEX, S.L. - CIF: B10356954

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 10:18

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44

- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Puesta en funcionamiento de la EDAR del área de influencia del balneario El Raposo (Badajoz)
- * Estado del licitador: No Calificado

- LERPA2002, S.L.U. - CIF: B10294932

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:30
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- MARTIN Y CUADRADO,S.L. - CIF: B10184166

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:50
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- MAYCOEXSL - CIF: B06287569

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 20:19
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L. -
CIF: B90202409

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:13
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:44
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL - CIF: A10012359 - B-10347078

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 17:02
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - CIF: B10422442

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:25
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- andiajoa sl - CIF: b10016954

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:18
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:45
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

SELLO DE TIEMPO:

Fecha: Wed Sep 07 10:53:58 CEST 2022 N. Serie: 96515211235124304458525871743256124482

Autoridad: 4: C=ES,L=MADRID,O=FNMT-RCM,OU=CERES,2.5.4.97=VATES-Q2826004J,CN=AUTORIDAD DE SELLADO DE TIEMPO FNMT-RCM - TSU 2020

INFORME DE APERTURA

DATOS GENERALES

Órgano de Contratación: Consejería para la Transición Ecológica y Sostenibilidad

Órgano de Asistencia: MESA PA LA TRANSICION ECOLOGICA Y SOSTENIBILIDAD

Nº de Expediente: PRC/2021/0000145524

Objeto de Contrato: MR OBRAG22026. Actuaciones necesarias para la depuración de las aguas residuales urbanas de Trujillanos, Barbaño, Mirandilla, Garbayuela y el Área de influencia del Balneario del Raposo (5 lotes). Lote 1: EDAR en Trujillanos (Badajoz). Lote 2: Depuración en Barbaño (Badajoz). Lote 3: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz). Lote 4: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz). Lote 5: puesta en funcionamiento de la EDAR del Área de influencia del Balneario el Raposo (Badajoz).

Tipo de Procedimiento: Abierto

Tipo de Contrato: Obras

Fecha de Presentación de Ofertas / Solicitudes de Participación: 25-01-2022 23:59

DATOS DE APERTURA Y ESTADO DE LA DOCUMENTACION

Datos del sobre

Nombre del sobre: Sobre Archivo 3 Lote 2 OBRAG22026

Descripción: Los documentos no excluyentes que puede presentar el licitador para ser valorados conforme a lo establecido en la cláusula 4.5 del PCAP y, a los criterios y documentos recogidos en el apartado 8.1.1 de este CRC. La proposición económica se presentará conforme al modelo establecido en el Anexo II y deberá indicar en el título el nombre y el número del lote del expediente al que licita.

Tipo de sobre: Oferta económica o evaluable mediante fórmulas

Datos de la sesión

Identificador sesión: MESA 3 MROBRAG22026

Descripción: Valoración criterios sujetos a juicio de valor y apertura sobre archivo nº 3

Acto: Apertura criterios evaluables automáticamente

Estado del sobre

Abierto

Licitadores:

- CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A. - CIF: A10365393

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 22:06

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:48

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S.A. - CIF: A10034759

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:36

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- CUBILLANA, S.L. - CIF: B06178636

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 21:03

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:48

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- Construcciones Majoin S.L - CIF: B06283790

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:31

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- Espina Obras Hidráulicas, S.A.U.-Infraestructura Forestal y Medio Ambiente, S.L. - CIF: A15168156-B10404903

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:41

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:48

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- Grupo Empresarial Magenta, S.A. - CIF: A10206365

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:25
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA - CIF: A06006571

- * Fecha de recepción de la documentación: 24-01-2022 18:43
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- HIDROCAEX, S.L. - CIF: B10356954

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 10:18
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Puesta en funcionamiento de la EDAR del área de influencia del balneario El Raposo (Badajoz)
- * Estado del licitador: No Calificado

- MAYCOEXSL - CIF: B06287569

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 20:19
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:48
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L. -

CIF: B90202409

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:13
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- MISTURAS, S.A. - CIF: A32118705

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:18
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- SENPA, S.A.-FERROLUZ, S.L.U. - CIF: A10005981

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 13:04
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL - CIF: A10012359 - B-10347078

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 17:02
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - CIF: B10422442

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:25
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:47
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

SELLO DE TIEMPO:

Fecha: Wed Sep 07 10:55:09 CEST 2022 **N. Serie:** 58167575682651273713137818523082576738

Autoridad: 4: C=ES,L=MADRID,O=FNMT-RCM,OU=CERES,2.5.4.97=VATES-Q2826004J,CN=AUTORIDAD DE SELLADO DE TIEMPO FNMT-RCM - TSU 2020

INFORME DE APERTURA

DATOS GENERALES

Órgano de Contratación: Consejería para la Transición Ecológica y Sostenibilidad

Órgano de Asistencia: MESA PA LA TRANSICION ECOLOGICA Y SOSTENIBILIDAD

Nº de Expediente: PRC/2021/0000145524

Objeto de Contrato: MR OBRAG22026. Actuaciones necesarias para la depuración de las aguas residuales urbanas de Trujillanos, Barbaño, Mirandilla, Garbayuela y el Área de influencia del Balneario del Raposo (5 lotes). Lote 1: EDAR en Trujillanos (Badajoz). Lote 2: Depuración en Barbaño (Badajoz). Lote 3: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz). Lote 4: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz). Lote 5: puesta en funcionamiento de la EDAR del Área de influencia del Balneario el Raposo (Badajoz).

Tipo de Procedimiento: Abierto

Tipo de Contrato: Obras

Fecha de Presentación de Ofertas / Solicitudes de Participación: 25-01-2022 23:59

DATOS DE APERTURA Y ESTADO DE LA DOCUMENTACION

Datos del sobre

Nombre del sobre: Sobre Archivo 3 Lote 3 OBRAG22026

Descripción: Los documentos no excluyentes que puede presentar el licitador para ser valorados conforme a lo establecido en la cláusula 4.5 del PCAP y, a los criterios y documentos recogidos en el apartado 8.1.1 de este CRC. La proposición económica se presentará conforme al modelo establecido en el Anexo II y deberá indicar en el título el nombre y el número del lote del expediente al que licita.

Tipo de sobre: Oferta económica o evaluable mediante fórmulas

Datos de la sesión

Identificador sesión: MESA 3 MROBRAG22026

Descripción: Valoración criterios sujetos a juicio de valor y apertura sobre archivo nº 3

Acto: Apertura criterios evaluables automáticamente

Estado del sobre

Abierto

Licitadores:

- CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A. - CIF: A10365393

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 22:06

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- * Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- CUBILLANA, S.L. - CIF: B06178636

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 21:03
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- Construcciones Majoin S.L - CIF: B06283790

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:31
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- Espina Obras Hidráulicas, S.A.U.-Infraestructura Forestal y Medio Ambiente, S.L. - CIF: A15168156-B10404903

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:41
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- FERVIAN VIAS Y ÁRIDOS S.L.-DINOTEC - CIF: -

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:07
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- HIDROCAEX, S.L. - CIF: B10356954

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 10:18

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Puesta en funcionamiento de la EDAR del área de influencia del balneario El Raposo (Badajoz)

* Estado del licitador: No Calificado

- MARTIN Y CUADRADO,S.L. - CIF: B10184166

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:50

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- MAYCOEXSL - CIF: B06287569

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 20:19

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L. - ATM CONSTRUCCIÓN SERVICIO Y MINERÍA S.L. - CIF: B90202409

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:13

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE CNES ARAPLASA SA - INDRAGUA INGENIERIA SL - CIF: A10012359 - B-10347078

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 17:02
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- UTE SEBASTIAN SEVILLA NEVADO S.L.U.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - CIF: B10422442

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:25
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido
- * Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

- andiajoa sl - CIF: b10016954

- * Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:33
- * Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:49
- * Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco
- * Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:50
- * Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)
- * Estado del licitador: Admitido

SELLO DE TIEMPO:

Fecha: Wed Sep 07 10:56:25 CEST 2022 N. Serie: 27740760801045067889879020731437161637

Autoridad: 4: C=ES,L=MADRID,O=FNMT-RCM,OU=CERES,2.5.4.97=VATES-Q2826004J,CN=AUTORIDAD DE SELLADO DE TIEMPO FNMT-RCM - TSU 2020

INFORME DE APERTURA

DATOS GENERALES

Órgano de Contratación: Consejería para la Transición Ecológica y Sostenibilidad

Órgano de Asistencia: MESA PA LA TRANSICION ECOLOGICA Y SOSTENIBILIDAD

Nº de Expediente: PRC/2021/0000145524

Objeto de Contrato: MR OBRAG22026. Actuaciones necesarias para la depuración de las aguas residuales urbanas de Trujillanos, Barbaño, Mirandilla, Garbayuela y el Área de influencia del Balneario del Raposo (5 lotes). Lote 1: EDAR en Trujillanos (Badajoz). Lote 2: Depuración en Barbaño (Badajoz). Lote 3: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz). Lote 4: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz). Lote 5: puesta en funcionamiento de la EDAR del Área de influencia del Balneario el Raposo (Badajoz).

Tipo de Procedimiento: Abierto

Tipo de Contrato: Obras

Fecha de Presentación de Ofertas / Solicitudes de Participación: 25-01-2022 23:59

DATOS DE APERTURA Y ESTADO DE LA DOCUMENTACION

Datos del sobre

Nombre del sobre: Sobre Archivo 3 Lote 4 OBRAG22026

Descripción: Los documentos no excluyentes que puede presentar el licitador para ser valorados conforme a lo establecido en la cláusula 4.5 del PCAP y, a los criterios y documentos recogidos en el apartado 8.1.1 de este CRC. La proposición económica se presentará conforme al modelo establecido en el Anexo II y deberá indicar en el título el nombre y el número del lote del expediente al que licita.

Tipo de sobre: Oferta económica o evaluable mediante fórmulas

Datos de la sesión

Identificador sesión: MESA 3 MROBRAG22026

Descripción: Valoración criterios sujetos a juicio de valor y apertura sobre archivo nº 3

Acto: Apertura criterios evaluables automáticamente

Estado del sobre

Abierto

Licitadores:

- CONSTRUCCION INTEGRAL TESMA, S.A. - CIF: A10365393

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 22:06

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- HIDROCAEX, S.L. - CIF: B10356954

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 10:18

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Depuración en Barbaño (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: Puesta en funcionamiento de la EDAR del área de influencia del balneario El Raposo (Badajoz)

* Estado del licitador: No Calificado

- LERPA2002, S.L.U. - CIF: B10294932

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:30

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- MARTIN Y CUADRADO,S.L. - CIF: B10184166

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 18:50

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR en Trujillanos (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

* Nombre Lote: EDAR y colectores en Mirandilla (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

- andiajoa sl - CIF: b10016954

* Fecha de recepción de la documentación: 25-01-2022 19:44

* Fecha de descifrado de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Descifrado por Secretaria: Ana M^a. Alvarado Seco

* Fecha de apertura de la documentación: 07-09-2022 10:51

* Nombre Lote: Mejoras en la EDAR de Garbayuela (Badajoz)

* Estado del licitador: Admitido

SELLO DE TIEMPO:

Fecha: Wed Sep 07 10:52:21 CEST 2022 **N. Serie:** 17194448069748309109242511723972031863

Autoridad: 4: C=ES,L=MADRID,O=FNMT-RCM,OU=CERES,2.5.4.97=VATES-Q2826004J,CN=AUTORIDAD DE SELLADO DE TIEMPO FNMT-RCM - TSU 2020