



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO EVALUABLES MEDIANTE CIFRAS O PORCENTAJES RELATIVOS A LA CONTRATACIÓN DE LOS “SERVICIOS DE DESARROLLO DE MEJORAS Y EVOLUCIONES DENTRO DE LOS SISTEMAS DE PRESCRIPCIÓN EN TODOS LOS ÁMBITOS ESPECIALMENTE EN RECETA ELECTRÓNICA. LOTE 2 – EXPLOTACIÓN DE DATOS E IA”, EXPEDIENTE 19/T/24/SS/CO/A/0017

Conforme a las condiciones descritas del pliego de cláusulas administrativas particulares, en primer lugar, habrá que realizar la evaluación de las ofertas respecto a los criterios señalados que no pueden valorarse mediante cifras o porcentajes.

CRITERIOS CUALITATIVOS NO EVALUABLES MEDIANTE CIFRAS O PORCENTAJES	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1. Planificación global del proyecto	45 puntos

Se presentan las siguientes ofertas siendo estas aceptadas para valoración:

OFERTAS
FUNDACIÓN CTIC CENTRO TECNOLÓGICO (CTIC, en adelante)
SEIDOR SOLUTIONS, S.L (SEIDOR, en adelante)
UTE ACCENTURE - SPECIALIST COMPUTER CENTRES (ACCENTURE-SCT, en adelante)
UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - SOLUTIA DIGITAL HEALTH, S.L. (NTT-SOLUITA, en adelante)
ÁLAMOCONSULTING, S.L. (ÁLAMOCONSULTING, en adelante)

Se procede a valorar cada uno de los criterios no evaluables mediante cifras o porcentajes:

1. Planificación global del proyecto

Se valorará, con un máximo de 45 puntos, la planificación global del proyecto. La distribución del peso de este criterio se realizará según los siguientes conceptos:

- *Plan de ejecución del proyecto: 10 puntos.*
- *Propuesta de herramientas: 8 puntos.*
- *Gobierno de los datos: 8 puntos.*
- *Explotación de datos: 8 puntos.*
- *Inteligencia artificial: 8 puntos.*
- *Plan de formación: 3 puntos.*

Cada oferta y subapartado del criterio se clasificará en:

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMATICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMATICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	 
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



CLASIFICACIÓN	VALORACIÓN	DESCRIPCIÓN
Excelente	100%	Alta calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, con alto detalle, idoneidad y concreción a este proyecto.
Muy bien	66%	Adecuada calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, con adecuado detalle, idoneidad y concreción a este proyecto.
Bien	33%	Aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, con falta de detalle, idoneidad o concreción a este proyecto.
Neutro	0%	Insuficiente calidad de la propuesta con escasa alineación con los objetivos del proyecto, con escaso detalle, o falta de idoneidad y concreción a este proyecto, o bien se limita a indicar el cumplimiento estricto de las condiciones detalladas en el Pliego

A las ofertas se les asignarán los puntos que proporcionalmente correspondan por su diferencia con la mejor oferta, de acuerdo con la siguiente fórmula: $P=(pm*O)/mo$, donde "P" es la puntuación, "pm" es la puntuación máxima (45 puntos), "mo" es el valor cuantitativo de la mejor oferta y "O" es el valor cuantitativo de la oferta a valorar.

Peso: 45 puntos

La siguiente tabla describe la valoración para cada uno de los conceptos, teniendo en cuenta aspectos como la calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, nivel de detalle, idoneidad o concreción a este proyecto.

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMATICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMATICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



CONCEPTO	LICITADOR 1 - CTIC	LICITADOR 2 – SEIDOR	LICITADOR 3 - ACCENTURE-SCT	LICITADOR 4 – NTT – SOLUTIA	LICITADOR 5 – Álamoconsulting
Plan de ejecución del proyecto	<p>Descripción de la sucesión de tareas con poco nivel de detalle y concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 3,3 puntos (33% de 10 puntos).</p>	<p>Descripción de la sucesión de tareas con poco nivel de detalle y concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 3,3 puntos (33% de 10 puntos).</p>	<p>Descripción adecuada de la sucesión de tareas, un plan coherente con el servicio y un nivel de detalle que se considera adecuado para el SCS.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 6,6 puntos (66% de 10 puntos).</p>	<p>Aparte de cumplir con lo solicitado y describirlo con alto nivel de detalle, destaca ofreciendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Una visión global integrada alineada con las expectativas del SCS. Una planificación acorde con e idónea. Una visión sobre interoperabilidad del dato más que apropiada. <p>La oferta obtiene la calificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 10 puntos (100% de 10 puntos).</p>	<p>Aparte de cumplir con lo solicitado y describirlo con alto nivel de detalle, destaca ofreciendo: la aplicación de UNE o DAMA a discreción del SCS, una propuesta funcional integral al igual que para la gestión del dato. También ha hecho una extensa descripción de su planificación de tareas y la gestión responsable de sus RRHH que se considera de alta calidad.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 10 puntos (100% de 10 puntos).</p>
Propuesta de herramientas	Las herramientas propuestas cubren las necesidades del proyecto y éstas se consideran adecuadas para lograr la ejecución de los objetivos del	Las herramientas propuestas cubren las necesidades del proyecto y éstas se consideran adecuadas para lograr la ejecución de los objetivos del	Las herramientas propuestas cubren las necesidades del proyecto y éstas se consideran adecuadas para lograr la ejecución de los objetivos del	Las herramientas propuestas cubren las necesidades del proyecto y éstas se consideran adecuadas para lograr la ejecución de los objetivos del	Las herramientas propuestas cubren las necesidades del proyecto y éstas se consideran adecuadas para lograr la ejecución de los objetivos del

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMÁTICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMÁTICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



	<p>proyecto. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>proyecto. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>proyecto. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>proyecto. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>proyecto. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>
Gobierno de los datos	<p>Se describe de forma correcta el gobierno de los datos, pero sin aportar nada destacable por encima de otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de</p>	<p>Describe con adecuado detalle todas las áreas del gobierno del dato y sus respectivas tareas a llevar a cabo.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>Se describe de forma correcta el gobierno de los datos, pero sin aportar nada destacable por encima de otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de</p>	<p>Describe con alto nivel de detalle todas las áreas del gobierno del dato y sus respectivas tareas a llevar a cabo mediante la creación de un modelo organizativo y operativo basado en DAMA DMBOK que, además de responder a las necesidades del SCS para este proyecto, permite involucrar y empoderar a los responsables de sistemas y área de negocio relacionados REC, BDM, Drago AP, DragoFarma, etc.)</p>	<p>Describe con alto nivel de detalle todas las áreas del gobierno del dato y sus respectivas tareas a llevar a cabo; alineándose con las necesidades del SCS.</p> <p>Para ello, proponen el diseño de un Marco sintético de gobierno del Dato que contendrá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un documento global del Marco de Gobierno del Dato del SCS, basado en DAMA DMBOK y /o en las especificaciones

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMÁTICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMÁTICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	 
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



	2,64 puntos (33% de 8 puntos).		2,64 puntos (33% de 8 puntos).	<p>Se divide en los siguientes modelos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modelo organizativo Modelo operativo Modelo de seguimiento y control basados en Objective Key Results (OKR) <p>La oferta obtiene la calificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 8 puntos (100% de 8 puntos).</p>	<p>UNE0077:2023 - 0081:2023), que contendrá el marco metodológico, organizativo y tecnológico de referencia para la ejecución del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> Guías de Integración y Explotación de Datos Modelo de información OMOP-CMP, Calidad del Dato, Gestión de soluciones de analítica avanzada e IA y de Seguridad Funcional y Técnica <p>La oferta obtiene la calificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 8 puntos (100% de 8 puntos).</p>
Explotación de datos	Se describe de forma correcta la explotación de datos, pero sin aportar nada destacable por encima de otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor	No aporta datos adicionales o especificaciones detalladas para obtener una comprensión más completa de este aspecto. Es decir, de insuficiente calidad con escasa alineación con los objetivos del proyecto y escaso detalle.	<p>Destaca por:</p> <ol style="list-style-type: none"> Una propuesta de automatización de informes que destaca, debido a la metodología "Design Thinking" utilizada, que permite comprender a los usuarios, cuestionar supuestos, redefinir problemas y crear prototipos 	<p>Se desarrolla con adecuado detalle e idoneidad los informes solicitados en el pliego. Tal descripción se adapta con adecuada concreción a las necesidades del SCS.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por</p>	<p>Destaca por:</p> <ol style="list-style-type: none"> Una descripción de cada cuadro de mando solicitado en el pliego con alto detalle, adecuación e idoneidad. La propuesta de un Cuadro de Mando Sintético con indicadores propuestos por la empresa considerado de

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMATICA	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25
MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO	Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43
CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMATICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



	<p>concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 2,64 puntos (33% de 8 puntos).</p>	<p>La oferta obtiene la clasificación de Neutro para este apartado- Por tanto, la puntuación obtenida es de 0 puntos (0% de 8 puntos).</p>	<p>y pruebas para las soluciones creadas.</p> <p>2. Aporta la realización de tareas adicionales, en la explotación de datos, para asegurar un dato de calidad que permita garantizar las dimensiones de gobernanza establecidas por el SCS y asegurar el tratamiento de los datos personales y sensibles de acuerdo con la legislación vigente.</p> <p>3. Descripción de cada cuadro de mando solicitado en el pliego con alto detalle, adecuación e idoneidad aportando una propuesta visual customizada de cada uno de informes solicitados que potenciará el consumo de los usuarios debido a su usabilidad y diseño.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 8 puntos (100% de 8 puntos).</p>	<p>tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>gran utilidad para la contribución a los objetivos del proyecto. tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nº de envases dispensados., Media de envases dispensados por paciente. Nº total de pacientes con dispensaciones de estupefacientes. Nº de pacientes con dos prescripciones activas de estupefacientes <p>3.Descripción de un Sistema de detección de eventos y alertas de prescripción farmacéutica que se considera que aportará valor adicional al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 8 puntos (100% de 8 puntos).</p>
Inteligencia artificial	El desarrollo de las acciones para la puesta en marcha del	Descripción correcta, no aporta nada destacable por	El desarrollo de las acciones para la puesta en marcha del	El desarrollo de las acciones para la puesta en marcha del	Aparte de describir con alto nivel de detalle lo solicitado

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMÁTICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMÁTICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



	<p>bloque relacionado con IA cumple con lo esperado y se desarrolla con un adecuado nivel detalle. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>encima de otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 2,64 puntos (33% de 8 puntos).</p>	<p>bloque relacionado con IA cumple con lo esperado y se desarrolla con un adecuado nivel detalle. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>bloque relacionado con IA cumple con lo esperado y se desarrolla con un buen nivel detalle. La mayor parte de las características descritas, que se consideran fundamentales, se exponen con adecuado nivel de detalle y a su examen se consideran adecuado también su nivel de idoneidad y concreción al proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la calificación de Muy bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 5,28 puntos (66% de 8 puntos).</p>	<p>en el pliego, destaca por proponer definiciones funcionales e implementación para los algoritmos que se alinean por completo con las necesidades del SCS.</p> <p>Para ello, propone un catálogo preliminar con los siguientes módulos de ayuda a la prescripción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo de ajuste de dosis. • Módulo de integración interactiva de protocolos y guías fármaco-clínicas. • Módulo de sugerencia de planes terapéuticos. • Módulos de validación de medicación e interacciones teóricas. <p>La oferta obtiene la calificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 8 puntos (100% de 8 puntos).</p>
Plan de formación	El plan de formación se describe de forma correcta, pero sin aportar nada destacable por encima de	El plan de formación se describe de forma correcta, pero sin aportar nada destacable por encima de	El plan de formación se describe de forma correcta, pero sin aportar nada destacable por encima de	Destaca por proponer una adecuada variedad de formación, bien organizada, altamente detallada y con	Destaca por proponer una adecuada variedad de formación, bien organizada, altamente detallada y con

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:	
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMATICA MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMATICO	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25 Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43 Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==	 
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29	



	<p>otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 0,99 puntos (33% de 3 puntos).</p>	<p>otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 0,99 puntos (33% de 3 puntos).</p>	<p>otras ofertas. Por ello, se considera que este apartado de la oferta es de aceptable calidad y contribución de la propuesta a los objetivos del proyecto, ya que no entra en más detalle ni mayor concreción para este proyecto.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Bien para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 0,99 puntos (33% de 3 puntos).</p>	<p>una amplia cantidad de horas.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 3 puntos (100% de 3 puntos).</p>	<p>una amplia cantidad de horas.</p> <p>La oferta obtiene la clasificación de Excelente para este apartado. Por tanto, la puntuación obtenida es de 3 puntos (100% de 3 puntos).</p>
--	--	--	--	--	--

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:		
MARTA RODRIGUEZ DEL RIO - TECNICA/O TITULAD. MEDIO EN INFORMÁTICA	Fecha: 02/10/2024 - 14:28:25	Fecha: 02/10/2024 - 14:10:43
MANUEL BARROSO GARCIA - TECNICO DE GRADO MEDIO	Fecha: 02/10/2024 - 14:08:46	
CARLOS JORGE UMPIERREZ MEDINA - TECNICO TITULADO SUPERIOR INFORMÁTICO		
En la dirección https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde= puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente:		
RP001-000fBDzN3rrP5qCyW3VIRdXiQ==		
El presente documento ha sido descargado el 02/10/2024 - 14:29:29		



La puntuación obtenida por cada oferta ha sido la siguiente:

OFERTAS	Planificación global del proyecto
LICITADOR 1 - CTIC	20,13 puntos
LICITADOR 2 - SEIDOR	17,49 puntos
LICITADOR 3 - ACCENTURE-SCT	28,79 puntos
LICITADOR 4 - NTT-SOLUTIA	36,84 puntos
LICITADOR 5 - Álamoconsulting	42,28 puntos

Aplicando la fórmula del PCAP para este criterio tenemos la puntuación final del archivo electrónico nº2:

	LIC 1	LIC 2	LIC 3	LIC 4	LIC 5
Mejor oferta (mo)	42,28				
Peso (pm)	45				
Valor cuantitativo oferta (O)	20,13	17,49	28,79	36,84	42,28
Puntuación= (pm*O)/mo	21,43	18,62	30,64	39,21	45,00

OFERTAS	PUNTUACIÓN FINAL ARCHIVO ELECTRÓNICO N.º 2
LICITADOR 1 - CTIC	21,43 puntos
LICITADOR 2 - SEIDOR	18,62 puntos
LICITADOR 3 - ACCENTURE-SCT	30,64 puntos
LICITADOR 4 - NTT-SOLUTIA	39,21 puntos
LICITADOR 5 - Álamoconsulting	45,00 puntos