

**DESTINO:** CONTRATACIÓN

**ASUNTO:** INFORME DE VALORACIÓN DA DOCUMENTACIÓN XUSTIFICATIVA DA BAIXA DESPROPORCIONADA DA EMPRESA CALICANTO OBRAS Y PROYECTOS S.L., PRESENTADA AO PROCEDIMENTO DE CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE **“INSTALACIÓN DUN APARELLO ELEVADOR NO EDIFICIO MUNICIPAL DO LOCAL SOCIAL DA ASOCIACIÓN DE VECIÑOS DE MANDÍA, FERROL INCLUIDA NO PLAN DE OBRAS E SERVIZOS POS+2021.**

**Antecedentes.** Vistas as ofertas presentadas polas empresas, detectouse que a empresa CALICANTO OBRAS Y PROYECTOS S.L., se atopaba incurso en baixa desproporcionada segundo o informe técnico que consta no expediente; polo exposto na sesión do 03/06/2024 a Mesa de Contratación Permanente do Concello de Ferrol procedeu á valoración das ofertas económicas presentadas e identificou a oferta que incorría en baixa temeraria.

Resultando que a empresa CALICANTO OBRAS Y PROYECTOS S.L acadou a primeira posición na clasificación final de ofertas; o órgano de asistencia, co voto favorable dos membros asistentes con dereito a voto, acordou:

- Propoñer a adxudicación do contrato de referencia ao seu favor, condicionado a proposta á correcta xustificación da baixa temeraria na que incorre a súa oferta económica.

**Primeiro.** Nas cláusulas 15.4.3 e 15.4.4 do PACP fíxase a documentación que se achegará para xustificar a oferta con valores anormalmente baixos:

*Cláusula 15.4.3 Serán criterios obxectivos para apreciar ou non se a oferta e anormalmente baixa aquelas condicións da oferta que sexan susceptibles de determinar o baixo nivel do prezo ou custos desta:*

*-Xustificación dos prezos ofertados*

*-Volume de obra*

*-Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e, en particular, no que se refire aos seguintes valores:*

- a) O aforro que permita o procedemento ou o método de construción.*
- b) As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras.*
- c) A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para executar as obras.*
- d) O respecto de obrigas que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 LCSP*
- e) Ou a posible obtención dunha axuda de Estado.*

#### **CLÁUSULA 15.4.4**

*Os licitadores con ofertas inicialmente con valores anormalmente baixos, dentro do prazo concedido para o efecto deberán presentar para xustificar a oferta, por medios electrónicos, e asinada electronicamente, a seguinte documentación:*

**1. Xustificación de prezos ofertados:**

**A) Materiais**

**A.1 Compra**

*Carta de compromiso dos provedores*

*Prezos detallados*

**A.2 Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares)**

*Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público.*

**B) Maquinaria**

**B.1 Alugueiro e/ou contratación**

*Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos*

**B.2 Medios propios**

*Relación detallada da maquinaria*

**C) Oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico**

**2. Volume de obra:**

*Neste caso o licitador deberá xustificar que presentou a oferta con presunción de anormalidade a relación existente entre as obras que teña contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais de que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.*

**3. Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada:**

*Xustifícase mediante a achega da nómina e Boletíns de cotización da seguridade social do persoal laboral fixo e declaración responsable do persoal que adscribirá á obra obxecto de licitación e declaración de volume da obra contratada.*

**4. Cumprimento das Obrigas Salariais.**

*Presentarase declaración e xustificación de cumprimento de obrigas salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos*

**5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas.**

*En todo caso, o órgano de contratación, previo informe dos servizos técnicos e a proposta da Mesa de Contratación ou no seu caso dos Servizos Técnicos ou administrativos competentes, rexeitará as ofertas se comproba que son anormalmente baixas porque vulneran a normativa sobre subcontratación ou non cumpren as obrigacións aplicables en materia ambiental, social ou laboral, nacional ou internacional, incluíndo o incumprimento dos convenios colectivos sectoriais vixentes, en aplicación do establecido no artigo 201 LCSP.*

*Entenderase en todo caso que a xustificación non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.*

**Segundo.** Unha vez achegada a documentación denominada “**JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA OFERTADA**” asinada dixitalmente por Arturo Rodríguez e, en base á ditas cláusulas, infórmase o seguinte:

## Informe da documentación presentada

A documentación achegada consiste nunha memoria, nunha documentación xustificativa da oferta e na documentación adicional co seguinte contido:

### **Memoria e xustificación do estudio económico.**

Manifesta que os rendementos da man de obra son significativamente superiores aos considerados no proxecto e que están especializados na realización de este tipo de tarefas e que cosntan con gran experiencia en obras similares. Suman a esta afirmación á compra de materiais de proximidade para reducir os custes por portes de obra. Indican que a subcontratación de certas unidades de obra permite a redución notable dos custes xerais. Tamén engaden manter o beneficio industrial no 6% e teñen en conta un 3% de repercusión de gastos de oficinas centrais e estiman unha cantidade de 726€ para os gastos xerais.

Na xustificación do estudio económico baséanse na gran experiencia da empresa no que basean os axustes dos prezos con respecto dos competidores e o rendimento do persoal e os puntos favorables e desfavorables que se poden atopar na execución das obras.

Citan como condicións favorables a dispoñibilidade de persoal propio e a contratar para a execución da obra e a dispoñibilidade de empresas colaboradoras na zona con ampla experiencia, garantía e profesionalidade.

### **Precios unitarios: presupuesto comparativo.**

Presenta orzamento comparativo de prezos unitarios do proxecto e no que resalta en cor azul os prezos ofertados, en vermello os prezos non modificados respecto ao proxecto e en verde aqueles prezos unitarios estdiados en base ao medios propios da empresa.

No resumo pódese comprobar que a suma dos gastos xerais da súa oferta (726,00€ e 1.57,15€) son moi inferiores ao 13% que fixa o proxecto acorde á norma. O PEM da oferta é de 48.571,65€ e os GG que lles corresponderían serían de 6.314,61€.

Segundo os criterios da Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado o artigo 101.2 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, Contratos do Sector Público está claro o sentido:

*“en cuanto al valor estimado del contrato en su cálculo deberán tenerse en cuenta, como mínimo, además de los costes derivados de la aplicación de las normativas laborales vigentes, otros costes que se deriven de la ejecución material de los servicios, los gastos generales de estructura y el beneficio industrial”.*

*En virtude do establecido polo artigo 131 do Regulamento Xeral da LCAP (RD 1098/2021) manifesta que:*

*El presupuesto base de licitación se obtendrá incrementando el de ejecución material en los siguientes conceptos:*

*“1. Gastos generales de estructura que inciden sobre el contrato, cifrados en los siguientes porcentajes aplicados sobre el presupuesto de ejecución material:*

*a) Del 13 al 17 por 100, a fijar por cada Departamento ministerial, a la vista de las circunstancias concurrentes, en concepto de gastos generales de la empresa, gastos financieros, cargas fiscales, Impuesto sobre el Valor Añadido excluido, tasas de la Administración legalmente establecidas, que inciden sobre el costo de las obras y demás derivados de las obligaciones del contrato. Se excluirán asimismo los impuestos que graven la renta de las personas físicas o jurídicas.*

*b) El 6 por 100 en concepto de beneficio industrial del contratista.”*

Os artigos 130 e 131 do RGLCAP establecen que na determinación dos gastos xerais e do beneficio industrial ha de terse en conta o total dos custes directos ademais dos gastos de personal, cuestión que non está acreditada para os valores establecidos pola empresa licitadora.

Presenta unha oferta de empresa colaboradora, ORONA, coas descrición das referencia da obra e a contía económica pero está sen asinar por ningunha das partes que constan para a súa conformidade.

A xustificación de prezos ofertados carece totalmente das cartas de compromiso dos provedores nos que baseou a súa oferta así como os medios propios e/ou materiais de produción propia e a súa relación detallada con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público.

Tampouco achega relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos nin dos medios propios que dispoña para as obras.

Para o volume de obra simplemente achega unha relación de obras executadas e en execución; non xustifica a súa relación entre as obras que teña contratadas ou en execución e aqueles medios persoais e materiais dos que dispón para poder determinar cómo indice dita relación nos prezos ofertados.

A documentación presentada carece da declaración e xustificación do cumprimento de obrigas salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos. Un certificado amosa obras similares de instalación dun aparello elevador nun edificio de uso público.

Manifesta que a súa oferta (entre outras cuestións favorables) se basea nas subcontratas dalgúns prezos unitarios pero en ningúns caso, consta a relación de subcontratos programados e cartas de compromiso de subcontratistas.

Na páxina 7 do documento presentado ratifica o compromiso de executar a obra en prazo, forma e prezo indicado na súa oferta.

### **Conclusión**

En base ás cuestións que se analizaron mentres se describía a documentación achegada pola empresa, desde o punto de vista técnico, non se considera suficientemente acreditada a oferta anormalmente baixa segundo o prego de cláusulas administrativas particulares.

Coa documentación achegada non se considera acreditada a diferenza de gastos xerais de estrutura e beneficio industrial respecto do fixado polo proxecto aprobado para a licitación. Tampouco presenta acreditación dos medios materiais e da maquinaria.

Presenta oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico e diferenciadas coas empresas subcontratas que as executarían ou empresa licitadora principal. No entanto, carece da declaración e xustificación do cumprimento de obrigas salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos, así como da relación de subcontratos programados que pretende realizar e das correspondentes cartas de compromiso de ditos subcontratistas.

Visto todo o anteriormente exposto, **infórmase desfavorablemente** a xustificación da baixa ofertada pola empresa CALICANTO OBRAS Y PROYECTOS S.L., entendendo que non acredita documentalmente conforme ás cláusulas 15.4.3 15.4.4 do PCAP a viabilidade da proposta dunha porcentaxe substancial das unidades de obra a executar, a documentación xustificativa está incompleta e non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e/ou custes propostos polo licitador.

Ferrol, na data de sinatura dixital

A arquitecta municipal

María José González Novo