

**INFORME SOBRE LA VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO ABIERTO, CON VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, BASADO EN LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO, PARA LA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS:**

CLAVE: SI-015/23; 30.980/23
TÍTULO: Adecuación, mantenimiento y modernización del sistema de aforos y sensorización del tráfico en la Red de Carreteras del Estado.
PROVINCIA: NACIONAL
PLAZO: 24 MESES (PUNTO 19 PCAP)

ÍNDICE

1. ANTECEDENTES
2. PROPOSICIONES PRESENTADAS
3. VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES
 - 3.1. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR
 - 3.2. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS
 - 3.2.1. GRUPOS DE EMPRESAS
 - 3.2.2. OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS
 - 3.2.3. JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS
 - 3.2.4. PUNTUACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA
 - 3.2.5. PUNTUACIÓN DE LAS MEJORAS
 - 3.3. PUNTUACIÓN GLOBAL
4. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de servicios de referencia, se han examinado las proposiciones presentadas y se han calificado de acuerdo con los criterios y el sistema de puntuación establecidos en dicho Pliego.

1. ANTECEDENTES

Con fecha 29 de febrero de 2024, se publica en el B.O.E. el anuncio para la licitación del contrato, por el procedimiento abierto y tramitación ordinaria, estableciéndose las siguientes fechas para su tramitación:

Presentación de proposiciones:	25 de marzo de 2024
Apertura de proposiciones:	22 de abril de 2024



2. PROPOSICIONES PRESENTADAS

Las proposiciones presentadas en el lugar y fecha indicados en el anuncio de licitación susceptibles de valoración técnica son las siguientes:

LICITADOR
ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.
AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
KAPSCH TRAFFICOM TRANSPORTATION, S.A.U.
SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.
TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.
UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.

3. VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES

3.1 PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

La valoración de las proposiciones se ha realizado siguiendo la metodología marcada en el PCAP, aplicada a la documentación presentada por cada uno de los licitadores.

La puntuación técnica se ha obtenido aplicando la cláusula 23 del PCAP ("Puntuación de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor"), teniendo en cuenta los elementos para valorar los criterios que dependen de un juicio de valor recogidos en la cláusula 22 de PCAP.

Los resultados de la puntuación se resumen en el siguiente cuadro:

Nº OFERTA	LICITADOR	MEMORIA (VT)	I+D+i (VT)	TOTAL (VT)	TOTAL (PT)
1	ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	29,10	10,50	39,60	43,49
2	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	20,48	12,00	32,48	33,95
3	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	25,73	13,50	39,23	42,99



Nº OFERTA	LICITADOR	MEMORIA (VT)	I+D+i (VT)	TOTAL (VT)	TOTAL (PT)
4	KAPSCH TRAFFICOM TRANSPORTATION, S.A.U.	20,85	9,00	29,85	30,43
5	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	20,33	7,88	28,20	28,22
6	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.	25,65	13,88	39,53	43,39
7	TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.	20,55	5,25	25,80	25,00
8	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	26,10	14,63	40,73	45,00

El umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios relacionados con la calidad que dependen de un juicio de valor es de 25 puntos (cláusula 24 y apartado 14 del cuadro de características del PCAP). No ha habido ninguna empresa excluida por este aspecto.

3.2 PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

La puntuación de los criterios evaluables mediante fórmulas se ha obtenido aplicando la cláusula 26 de PCAP ("Valoración de los criterios evaluables mediante fórmulas"), teniendo en cuenta los criterios evaluables mediante fórmulas recogidos en la mencionada cláusula.

En este caso, tal y como establece el apartado 15 del cuadro de características del PCAP, de los criterios evaluables mediante fórmulas, con una puntuación obtenible máxima de 55 puntos, 44 corresponden al precio y 11 a la experiencia del jefe de unidad/autor del estudio.

3.2.1 GRUPOS DE EMPRESAS

En el caso de empresas pertenecientes a un mismo grupo, a efectos de valoración de las proposiciones, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 86 de Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

En este caso, concurren dos empresas como grupo:

- Electronic Trafic, S.A.
- Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. e Ingenio desde el Aire, S.L.

3.2.2 OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Se han considerado presuntamente anormales o desproporcionadas las ofertas cuya baja supera el límite establecido en el apartado 16 del cuadro de características y la cláusula 27 del PCAP.





Dado que el número de ofertas económicas es mayor de 5, se considerarán incursas en presunción de anormalidad las que superen la baja de referencia (BR) más el umbral de temeridad (UT), siendo:

- Baja de referencia (BR) teniendo en cuenta la concurrencia de un grupo empresarial: 16,71 %
- Umbral de Temeridad (UT): 4,41 %

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera que la baja de una oferta es anormal o desproporcionada cuando supere 21,12% (16,71% + 4,41%). Los resultados del estudio de la temeridad se resumen en el cuadro siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	IMPORTE (Oei)	BAJA (Boi %)	TEMERIDAD
1	ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	4.916.615,06	17,95	No
2	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	5.398.988,63	9,90	No
3	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	4.878.864,08	18,58	No
4	KAPSCH TRAFFICOM TRANSPORTATION, S.A.U.	4.999.307,67	16,57	No
5	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	4.788.980,81	20,08	No
6	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.	5.201.366,39	13,20	No
7	TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.	5.446.926,37	9,10	No
8	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	4.845.906,88	19,13	No

3.2.3 JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

No hubo licitadores con ofertas presuntamente anormales o desproporcionadas.

3.2.4 PUNTUACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Los resultados de la puntuación de la proposición económica se resumen en el siguiente cuadro, en el que se han tenido en cuenta las exclusiones de los anteriores apartados:



Nº OFERTA	LICITADOR	IMPORTE (Oei)	BAJAS (BOi) NO INCURSAS EN TEMERIDAD	PUNTUACIÓN ECONÓMICA (PE)
1	ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	4.916.615,06	17,95	43,50
2	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	5.398.988,63	9,90	32,69
3	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	4.878.864,08	18,58	43,75
4	KAPSCH TRAFFICOM TRANSPORTATION, S.A.U.	4.999.307,67	16,57	42,66
5	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	4.788.980,81	20,08	44,00
6	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.	5.201.366,39	13,20	38,83
7	TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.	5.446.926,37	9,10	30,84
8	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	4.845.906,88	19,13	43,90

3.2.5 PUNTUACIÓN DE LAS MEJORAS

Los resultados de la puntuación de las mejoras se resumen en el siguiente cuadro, en el que se han tenido en cuenta las exclusiones de los anteriores apartados:

Nº OFERTA	LICITADOR	EXPERIENCIA JEFE DE UNIDAD	PUNTUACIÓN MEJORAS
1	ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	Mayor o igual a 15 años	11
2	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	Mayor o igual a 15 años	11
3	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	Mayor o igual a 15 años	11



Nº OFERTA	LICITADOR	EXPERIENCIA JEFE DE UNIDAD	PUNTUACIÓN MEJORAS
4	KAPSCH TRAFFICCOM TRANSPORTATION, S.A.U.	Mayor o igual a 15 años	11
5	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	Mayor o igual a 15 años	11
6	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.	Mayor o igual a 15 años	11
7	TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.	Mayor o igual a 15 años	11
8	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	Mayor o igual a 15 años	11

3.3 PUNTUACIÓN GLOBAL

La valoración global de las ofertas se realiza de acuerdo con la cláusula 28 del PCAP, teniendo en cuenta una proporción entre criterios que dependen de un juicio de valor (45%) y la de los evaluables mediante fórmulas (55%), tal y como se recogen en el apartado 12 del cuadro de características.

Los resultados de la puntuación global teniendo en cuenta las ponderaciones establecidas en PCAP son las siguientes:

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN FÓRMULAS (POF)	PUNTUACIÓN JUICIO DE VALOR (POT)	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
8	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	54,90	45,00	99,90
1	ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	54,50	43,49	97,99
3	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	54,75	42,99	97,74
6	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. E INGENIO DESDE EL AIRE, S.L.	49,83	43,39	93,22





Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN FÓRMULAS (POF)	PUNTUACIÓN JUICIO DE VALOR (POT)	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
4	KAPSCH TRAFFICCOM TRANSPORTATION, S.A.U.	53,66	30,43	84,09
5	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	55,00	28,22	83,22
2	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES S.A.	43,69	33,95	77,64
7	TECNOLOGÍAS VIALES APLICADAS TEVA, S.L. - TEVASEÑAL, S.A.	41,84	25,00	66,84

4. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Teniendo en cuenta las condiciones anteriores y a la vista de los resultados obtenidos, de acuerdo con el artículo 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se propone el licitador **UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - KINEO INGENIERÍA DE TRÁFICO, S.L. - CPS INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.** como adjudicatario del CONTRATO DE SERVICIOS: “Adecuación, mantenimiento y modernización del sistema de aforos y sensorización del tráfico en la Red de Carreteras del Estado”.

Firmado electrónicamente
(Fecha y firma al margen)

EL SUBDIRECTOR DE INNOVACIÓN Y
SOSTENIBILIDAD

D. Antonio Muruais Rodríguez

