



INFORME DE LA PUNTUACION DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR (PTJV)

“CONTRATO DE SERVICIOS PARA EL CONTROL-VIGILANCIA DE LOS TRABAJOS Y EL ASESORAMIENTO-COORDINACIÓN EN MATERIA DE MEDIO AMBIENTE DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE FIRMES PARA LA MEJORA DE SEGURIDAD VIAL EN LAS AUTOPISTAS AP-36 Y A-43.

TRAMO AP-36: P.K. 0+000 A P.K. 53+300 CON CLAVE 32-TO-0014”

EXPEDIENTE: 20241010-V

Fecha publicación: 29/04/2024

Fecha presentación: 27/05/2024

Apertura económica: 19/06/2024

Importe de licitación (sin IVA): 284.743,20€

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº2 “Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor” de las ofertas presentadas en este concurso 20241010-V.

El anuncio de licitación fue publicado en Plataforma de Contratación con fecha 29/04/2024. El importe de licitación asciende 284.743,20 € (IVA excluido), la fecha límite para la presentación de las ofertas fue el pasado 27/05/2024 y la fecha prevista para la apertura económica es el 19/06/2024.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas presentadas cuya documentación administrativa ha sido encontrada válida son las siguientes:

| LICITADORES |
|--|
| 1. APPLUS NORCONTROL, S.L.U. |
| 2. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. |
| 3. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) |
| 4. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. EN UTE (50%) |
| 5. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. |
| 6. INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. |
| 7. PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%) |
| 8. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. |
| 9. PROES CONSULTORES S.A. |
| 10. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. |
| 11. VIARIUM INGENIERIA, S.L. |

3. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Introducción

Se examina en cada oferta si se incluye el contenido indicado para el archivo electrónico nº2 “Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor” del concurso y lo que específicamente, en su caso, se indica en la cláusula 21 del Pliego de Cláusulas Particulares (PCP).

Se prestará atención de que los datos suministrados no permitan inferir en la proposición económica del licitador según se refleja en la Clausula 21:

En ningún caso, se incluirán, en este archivo electrónico o sobre, datos que permitan inferir la proposición económica del licitador, ni datos o documentos que deban incluirse en el archivo electrónico o sobre nº 3 (oferta económica y proposiciones técnicas). Si eso se produjera, el licitador quedará excluido.

Asignación de puntos según el PCP

La asignación de puntos se realiza siguiendo las indicaciones de la cláusula 22 del pliego:

De manera general se valorarán, para los apartados correspondientes con la ponderación establecida en el apartado 13 del cuadro de características, los siguientes aspectos:

- *Adaptación de cada uno de los documentos al contenido indicado en la Cláusula 21 de este pliego.*
- *Coherencia de todos los documentos.*
- *Particularización a los trabajos a realizar.*

De manera particular, se valorarán, para cada documento de los apartados correspondientes, los siguientes aspectos:

1. MEMORIA

- *Buen conocimiento del objeto del contrato y su problemática, así como de la zona o terreno de actuación y de cualquier otro condicionante externo.*
- *Coherencia de la metodología propuesta, así como su adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.*
- *Claridad en la planificación de los trabajos y adecuación de los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.*
- *Aplicabilidad de las mejoras, que no sean criterios de adjudicación, y compromisos técnicos adicionales descritos al contrato.*

2. PLAN DE CALIDAD

- *Alcance propuesto por el licitador en cuanto a la calidad a conseguir en las actividades que comprende el contrato.*
- *Existencia de medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad de los trabajos.*
- *Controles de calidad propuestos por el licitador durante la ejecución del contrato.*
- *En caso de que no se exija como solvencia (apartado 9.5 del cuadro de características), certificados vigentes del sistema de gestión de calidad del licitador.*

3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

- *Adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato.*
- *Concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto, así como de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos.*
- *En caso de que no se exija como solvencia (apartado 9.7 del cuadro de características), certificados vigentes del sistema de gestión medioambiental del licitador.*

4. TECNOLOGÍA E I+D+I

- *Aplicabilidad potencial de la tecnología y proyectos I+D+i a las actividades comprendidas en el contrato.*
- *Nivel de tecnología y proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista y que sean aplicables al contrato.*
- *Tecnologías ofertadas que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de SEITT*
- *Acreditaciones en vigencia del sistema de gestión de I+D+i del licitador, así como de los proyectos I+D+i, especialmente las certificaciones basadas en la serie de normas UNE 166000.*

Análisis y valoración de cada oferta

El análisis y la valoración se realiza siguiendo los criterios indicados en la cláusula 23 del pliego:

Para evaluar los criterios que dependen de un juicio de valor de una propuesta, se analizarán y puntuarán los aspectos de esta que se relacionan en el apartado 13 del cuadro de características, según los criterios descritos en la Cláusula 22 de este Pliego y se redondeará al segundo decimal.

En la valoración de las ofertas no se tomará en consideración la documentación que exceda de la extensión máxima fijada en el apartado 13 del cuadro de características de este Pliego para cada uno de los apartados.

La valoración total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (VT_j) se obtendrá como resultado de sumar la valoración obtenida en cada uno de los apartados definidos en el apartado 13 del cuadro de características de este Pliego.

$$VT_j = VT_{1j} + VT_{2j} + VT_{3j} + VT_{4j} \text{ (Suma de la valoración de cada apartado evaluable)}$$

Para obtener la puntuación total, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación ($PTJV_{max}$) y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PTJV_j = PTJV_{max} - (VT_{max} - VT_i) \cdot (PTJV_{max} - U_{min}) / (VT_{max} - VT_{min})$$

Donde:

$PTJV_j$ = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

VT_{min} = Valoración de peor oferta no rechazada por no cumplir el umbral mínimo definido en cláusula 24

$PTJV_{max}$ = Puntuación máxima de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor

U_{min} = Umbral mínimo definido en la Cláusula 24 y apdo. 14 del cuadro de características

Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

En base a todo lo anterior, se ha efectuado la evaluación técnica de las ofertas presentadas que se incluye en el ANEJO N°1 de este informe “Resumen del análisis y valoración de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor”.

La valoración total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (VT_j) resulta de sumar las valoraciones parciales de cada oferta y la puntuación total de cada licitador se calcula al aplicar la fórmula indicada en la cláusula 23 del pliego. En el apartado siguiente de este informe se incluyen las valoraciones totales y las puntuaciones totales de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor de cada oferta presentada.

Adicionalmente, se ha verificado si las ofertas cumplen el “Umbral mínimo de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor” según se define en la cláusula 24 y en el apartado 14 del cuadro de características del PCP.

4. CONCLUSIÓN

A continuación, teniendo en cuenta los criterios que dependen de juicio de valor, se indican las valoraciones de cada apartado, las valoraciones totales y las puntuaciones totales de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor para cada una de las empresas ofertantes:

- Valoración por apartados y valoración total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor.
- Puntuación Total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (ordenado por licitador)
- Puntuación Total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (ordenado por puntuación)

Valoración por apartados y valoración total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor

| LICITADORES | VA1 | VA2 | VA3 | VA4 | V. Total (Sobre 40) |
|---|-------|------|------|------|---------------------|
| 1. APPLUS NORCONTROL, S.L.U. | 24,80 | 2,40 | 1,60 | 3,20 | 32,00 |
| 2. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. | 25,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 37,60 |
| 3. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) | 23,20 | 2,40 | 4,00 | 3,20 | 32,80 |
| 4. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. UTE (50%) | 20,00 | 2,40 | 2,40 | 3,20 | 28,00 |
| 5. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 20,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 32,00 |
| 6. INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. | 23,20 | 2,40 | 3,20 | 2,40 | 31,20 |
| 7. PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%) | 24,80 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 36,80 |
| 8. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 21,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 33,60 |
| 9. PROES CONSULTORES S.A. | 20,00 | 2,40 | 4,00 | 4,00 | 30,40 |
| 10. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 19,20 | 3,20 | 4,00 | 4,00 | 30,40 |
| 11. VIARIUM INGENIERIA, S.L. | 21,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 33,60 |

Puntuación Total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (ordenado por licitador)

| LICITADORES | PTJV (Sobre 40) |
|---|-----------------|
| 1. APPLUS NORCONTROL, S.L.U. | 28,33 |
| 2. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. | 40,00 |
| 3. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) | 30,00 |
| 4. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. UTE (50%) | 20,00 |
| 5. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 28,33 |
| 6. INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. | 26,67 |

| | |
|---|--------------|
| 7. PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%) | 38,33 |
| 8. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 31,67 |
| 9. PROES CONSULTORES S.A. | 25,00 |
| 10. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 25,00 |
| 11. VIARIUM INGENIERIA, S.L. | 31,67 |

Puntuación Total de criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (ordenado por puntuación)

| LICITADORES | PTJV (Sobre 40) |
|--|--------------------|
| 1 . BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. | 40,00 |
| 2 . PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%) | 38,33 |
| 3 . PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 31,67 |
| 4 . VIARIUM INGENIERIA, S.L. | 31,67 |
| 5 . CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) | 30,00 |
| 6 . APPLUS NORCONTROL, S.L.U. | 28,33 |
| 7 . GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 28,33 |
| 8 . INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. | 26,67 |
| 9 . PROES CONSULTORES S.A. | 25,00 |
| 10 . TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 25,00 |
| 11 . GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. EN UTE (50%) | 20,00 |

Madrid, según fecha y firma electrónica

Responsable Área Técnica
Dpto. Técnico y Desarrollo de Negocio

ANEJO Nº1: RESUMEN DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR. EXP 20241010-V

| LICITADORES (ordenado por licitador) | VA1 | VA2 | VA3 | VA4 | V. Total |
|--|-------|------|------|------|--------------|
| 1. APPLUS NORCONTROL, S.L.U. | 24,80 | 2,40 | 1,60 | 3,20 | 32,00 |
| 2. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. | 25,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 37,60 |
| 3. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) | 23,20 | 2,40 | 4,00 | 3,20 | 32,80 |
| 4. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. EN UTE (50%) | 20,00 | 2,40 | 2,40 | 3,20 | 28,00 |
| 5. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 20,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 32,00 |
| 6. INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. | 23,20 | 2,40 | 3,20 | 2,40 | 31,20 |
| 7. PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%) | 24,80 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 36,80 |
| 8. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 21,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 33,60 |
| 9. PROES CONSULTORES S.A. | 20,00 | 2,40 | 4,00 | 4,00 | 30,40 |
| 10. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 19,20 | 3,20 | 4,00 | 4,00 | 30,40 |
| 11. VIARIUM INGENIERIA, S.L. | 21,60 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 33,60 |

Madrid, según fecha y firma electrónica



**Máximo
Machado
Guzmán**

Pablo Boyero Gó



Fecha:
2024.06.17
14:25:37 +02'00'

Firmado digitalmente por
BARRIENTOS
HERNANDEZ
MARIA ARANZAZU
-50855938V
Fecha: 2024.06.17
14:29:58 +02'00'

LAGUNA
SANZ
CARLOS
VALENTIN -
48821304D

Firmado digitalmente por
LAGUNA SANZ CARLOS
VALENTIN -48821304D
Número de reconocimiento
DNI=ES
serialNumber=IDCES-4882130
dn.givenName=CARLOS
VALENTIN,ou=LAGUNA SANZ,
cn=LAGUNA SANZ CARLOS
VALENTIN -48821304D
Fecha: 2024.06.17 14:45:05
+02'00'

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

1. APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a. MEMORIA (descripción alcance) Valoración apartado VT1a: 15,2

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | | X |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | | X |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. Se han considerado los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta se adapta a la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b. MEMORIA (organigrama / programa de trabajos) Valoración apartado VT1b: 9,6

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados y no adjunta cartas de compromiso de empresas externas de apoyo como el laboratorio de contraste propuesto u otro tipo de colaboradores. Define los medios materiales, equipos topográficos y vehículos previstos de manera detallada.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado y correcto y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, aporta la presencia de Hitos específicos y se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Adjunta en el mismo A3 el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera adecuada.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos: memoria, organigrama y el programa de trabajos y planificación esta detallada, explica mediante una planificación satisfactoria y detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD Valoración apartado VT2: 2,4

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | X | | |
|---|--|--|--|---|--|--|

VT2) Se presenta un plan de calidad correcto indicando todos los procesos a seguir durante la ejecución del contrato así como el alcance a conseguir pero de forma genérica.

No se indican los medios independientes para la ejecución del contrato, únicamente se cita que existen.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado VT3: 1,6

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|---|--|--|--|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | X | | | |
|------------------------------------|--|--|---|--|--|--|

VT3) El licitador identifica los residuos a gestionar y la manera de hacerlo. Indica buenas practicas ambientales a aplicar. No identifica las unidades de impacto ni proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+I Valoración apartado VT4: 3,2

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | X | |
|---|--|--|--|--|---|--|

TECNOLOGIA E I+D+I: Se describe el sistema de gestión I+D+i del licitador, indicando 8 tecnologías aplicables al contrato, una de ellas permite un mejor seguimiento de los trabajos por SEITT. Se relaciona 1 proyecto de investigación de desarrollo propio relativos al contrato. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. No aporta certificado UNE 166000, aunque menciona que todas las actividades se realizan basándose en esta norma.

| | | | |
|----|--|--------------------|------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 32,0 |
|----|--|--------------------|------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

2. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a. MEMORIA (descripción alcance) Valoración apartado VT1a: 15,2

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | | X |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | | X |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. Se demuestra un conocimiento apropiado del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta se adapta a la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b. MEMORIA (organigrama / programa de trabajos) Valoración apartado VT1b: 10,4

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|---|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | | X |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y muy detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados y adjunta cartas de compromiso de empresas externas de apoyo como el laboratorio de contraste propuesto u otro tipo de colaboradores. Define los medios materiales, equipos topográficos y vehículos previstos de manera muy detallada.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos demasiado detallado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, aporta la presencia de hitos específicos y se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en un A3 independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera correcta y expresa de forma muy particularizada junto a la planificación, la dedicación de personal y los medios de la asistencia técnica propuestos.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos: memoria, organigrama y el programa de trabajos y planificación esta detallada, explica mediante una planificación satisfactoria y detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD Valoración apartado VT2: 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

VT2) Presenta un plan de calidad destacado, particularizando para la obra en estudio. Cuenta con medios independientes para asegurar el control de calidad y los describe. Indica el equipo de calidad a asignar al expediente en estudio de forma nominal. Explica de forma clara los procesos de calidad a seguir, así como el alcance.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado VT3: 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|

VT3) Se identifican los espacios pertenecientes a la red Natura 2000 afectados, las unidades de impacto tanto en la oficina como en los trabajos de campo y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato. Al inicio del contrato se calculará la huella de carbono generada por el servicio

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+I Valoración apartado VT4: 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+I: Se describe el sistema de gestión I+D+i del licitador, indicando 3 tecnologías aplicables al contrato, una de ellas permite un mejor seguimiento de los trabajos por SEITT. Se relacionan 8 proyectos de investigación de desarrollo propio, en especial 1 de aplicación directa al contrato. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|----|--|--------------------|------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 37,6 |
|----|--|--------------------|------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

3. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA)

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a. MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT1 12,8

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | X |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | X |

VT1a.1) No se demuestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. Se demuestra un conocimiento apropiado del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeto el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b. MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT1 10,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados y propone un equipo de auditoria de Seguridad Vial independiente y a su laboratorio situado a 65 km como laboratorio de contraste propuesto. Define los medios materiales, equipos topográficos y vehículos previstos de manera adecuada.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos muy detallado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en diversas fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, aporta la presencia de Hitos específicos y se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en el mismo A3 pero de forma independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos del presupuesto, haciendo el reparto forma mensual de las unidades de prestación expresando el % y también en % acumulados de manera correcta.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos esta detallada, explica mediante una planificación satisfactoria y detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT2 2,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | X | |
|---|--|--|--|---|--|

VT2) El plan de calidad presentado es general sin concretar las actividades particulares del contrato, citando únicamente las mismas. Se presentan medios independientes para el control de la calidad y organigrama general para el mismo.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT3 4,0

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|

VT3) Identifican las unidades de impacto tanto en la oficina como en los trabajos de campo y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato y un plan de reducción de la huella de Carbono. Analizan la Gestión de residuos y plantean soluciones a los mismos.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT4 3,2

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | X |
|---|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 2 tecnologías aplicables al contrato, una de ellas permite un mejor seguimiento de los trabajos por SEITT. Se relacionan 3 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|----|--|--------------------|------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 32,8 |
|----|--|--------------------|------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

4. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.- PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L. EN UTE (50%)

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a: MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT1 11,2

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | X | | | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | X | |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | X | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | X |

VT1a.1) No se demuestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. No se desarrollan suficientemente los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeto el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b: MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT1 8,8

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados. No adjunta cartas de compromiso de empresas externas de apoyo como el laboratorio de contraste propuesto u otro tipo de colaboradores. Define los medios materiales y vehículos previstos de manera poco personalizada.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, aporta la presencia de Hitos específicos y se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Adjunta en el mismo A3 el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera correcta.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos es correcta, explica mediante una planificación adecuada y detallada la relación entre los medios previstos en la organización, representa en el organigrama la dedicación del personal o los medios que se emplearan para realizarlos mediante un código de colores adecuado vinculado con el programa de trabajos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT2 2,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | x | |
|---|--|--|--|---|--|

VT2) El plan de calidad se considera correcto. Se indican los procesos que se van a seguir durante la ejecución del contrato sin particularizar, a excepción de las unidades de obra a controlar.

El equipo de autocontrol de la Calidad es correcto.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT3 2,4

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|---|--|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | x | |
|------------------------------------|--|--|--|---|--|

VT3) Identifican las unidades de impacto así como las medidas protectoras de los trabajos de campo, pero no de los trabajos de oficina. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato. Identifican los posibles residuos pero no indican como gestionar los mismos.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+I

Valoración apartado VT4 3,2

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | x |
|---|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+I: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 22 tecnologías aplicables al contrato, una de ellas permite un mejor seguimiento de los trabajos por SEITT. Se relaciona 1 proyecto de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Están en proceso de obtener el certificado 166002.

| | | | |
|-----------|---|---------------------------|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 28,0 |
|-----------|---|---------------------------|-------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

5. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 10,4

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | X | | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X | |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | X | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | X | | | |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.
 VT1a.2) Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.
 VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.
 VT1a.4) Poca aplicabilidad de las mejoras propuestas. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. La exposición del modelo de gestión de la documentación de la obra es mejorable.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 9,6

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados y no adjunta cartas de compromiso de empresas externas de apoyo como el laboratorio de contraste propuesto u otro tipo de colaboradores o asesores. Define los medios materiales, equipos topográficos y vehículos previstos de manera personalizada y detallada.
 VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, no aporta la presencia de Hitos específicos pero si leyendas explicativas y se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Adjunta en el mismo A3 el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera correcta.
 VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos esta detallada, explica mediante una planificación detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

VT2) En el plan de calidad presentado se describen las actividades comprendidas en el contrato y se adjuntan los controles de calidad específicos que se van a realizar. Se presentan medios de calidad independientes y se describen los mismos de forma particularizada. Se adjunta organigrama explicativo

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | | x |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|

VT3) El licitador identifica la normativa vigente, así como las unidades de impacto tanto en la oficina como en los trabajos de campo. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato y analizan los residuos generados y su tratamiento.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 15 tecnologías aplicables al contrato. Se relacionan 4 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|----|--|--------------------|------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 32,0 |
|----|--|--------------------|------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

6. INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance) Valoración apartado VT 12,8

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | X | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | X | |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.
 VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.
 VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.
 VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. No se ha comprometido la presencia de personal especializado y con experiencia en los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos) Valoración apartado VT 10,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados y aporta carta de compromiso de un laboratorio de contraste propuesto. Define los medios materiales: oficinas, equipos informáticos, topográficos y medios de transporte previstos de manera adecuada.
 VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos muy detallado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, no aporta la presencia de Hitos específicos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en el mismo A3 pero de forma independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos del presupuesto, haciendo el reparto forma mensual y también en % acumulados de manera correcta. El Camino Crítico es mejorable
 VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos esta detallada, explica mediante una planificación detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD Valoración apartado VT 2,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | X | |
|---|--|--|--|---|--|

VT2) Se presenta un plan de calidad correcto indicando los procesos que se van a seguir durante la ejecución del contrato, de manera muy resumida, sin concretar en nada específico. El grado de control de calidad a conseguir se indica de forma muy esquemática. Se presentan medios independientes.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado VT 3,2

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|---|--|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | X | |
|------------------------------------|--|--|--|---|--|

VT3) El licitador identifica las unidades de impacto en los trabajos de campo y de oficina y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato y describen las funciones del equipo de calidad de la empresa.
 No se analiza la generación de residuos ni su tratamiento.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i Valoración apartado VT 2,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | X | |
|---|--|--|--|---|--|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 5 tecnologías aplicables al contrato, varias de ellos permiten un mejor seguimiento de los trabajos por SEITT. No se relacionan proyectos de investigación de desarrollo propio. No aporta certificado 166002.

| | | | |
|-----------|---|---------------------------|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 31,2 |
|-----------|---|---------------------------|-------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

7. PARMA INGENIERIA, S.L. - TRECHOBS CONSULTORES, S.L. EN UTE (50%)

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 15,2

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | | X |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | | X |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. Se demuestra un conocimiento apropiado del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeto el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta se adapta a la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 9,6

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, describen en la memoria las funciones explicando las tareas de los equipos y quien hará trabajos de gestión y quienes trabajos de control y vigilancia y aporta diversos detalles de las funciones de forma detallada y personalizada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado, al jefe de la unidad o al jefe de control asesor medioambiental, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, aunque en el resto del organigrama tampoco se presenta de forma nominativa, si se detallan las titulaciones del personal, se detallan con detalle los medios personales propuestos, se aporta detalle de los estudios, la experiencia y dedicación de los puestos ofertados. Describen funciones y cuentan con algunas mejoras (vigilante de obra adicional). Aparte hay un equipo de control de gestión del contrato y asesores (uno específico de firmes). Cuenta con el compromiso de laboratorio en la zona y aportan carta. También hay un equipo independiente de auditoría de seguridad vial. Define los medios materiales: oficinas, equipos informáticos, topográficos y medios de transporte previstos de manera correcta

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos muy detallado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, no aporta la presencia de Hitos específicos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en el mismo A3 pero de forma independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos del presupuesto, haciendo el reparto forma mensual y también en % acumulados de manera correcta. El Camino Crítico es mejorable

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos esta detallada, explica mediante una planificación detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

VT2) Presenta un plan de calidad destacado, particularizando para la obra en estudio. Cuenta con medios independientes para asegurar el control de calidad y los describe, aunque de forma somera. Explica de forma clara los controles de calidad a seguir, así como el alcance.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|

VT3) Identifican las unidades de impacto en los trabajos de campo y de oficina y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato y analizan la gestión de residuos.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 12 tecnologías aplicables al contrato. Se relaciona 1 proyecto de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | |
|-----------|---|--------------------------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: 36,8 |
|-----------|---|--------------------------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

8. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 14,4

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X | |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | | X |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | | X |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. Se han considerado los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. No se describen en profundidad las cuestiones ambientales a considerar. Respeto el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta se adapta a la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 7,2

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | X | | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | X | | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | X | | |

VT1b.1) Presenta un organigrama en un tamaño muy pequeño (A5 aprox) apenas se ven los textos propuestos de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones del personal, se detallan los medios personales propuestos, parece que se aporta detalle de la experiencia de los puestos ofertados. No adjunta cartas de compromiso de empresas externas de apoyo como el laboratorio de contraste propuesto u otro tipo de colaboradores. Define los medios materiales, equipos topográficos y vehículos previstos de manera adecuada junto al organigrama.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos en un tamaño muy pequeño (A4 aprox) y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en fases con detalle de actividades secundarias de manera ilegible con superposición de tareas, aporta la presencia de Hitos específicos. No se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total. Adjunta en el mismo A3 del Organigrama, el PT, y el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera poco personalizada.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos: memoria, organigrama y el programa de trabajos y planificación es correcta, apenas es ilegible en el A3, no se puede leer con claridad la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | | x |
|---|--|--|--|--|--|---|

VT2) Se presenta un plan de calidad destacado indicando todos los procesos a seguir durante la ejecución del contrato de forma particularizada. Se indica la existencia de medios independientes, aunque no se nombra a los mismos.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|

VT3) Se identifican los espacios pertenecientes a la red Natura 2000 afectados, las unidades de impacto tanto en la oficina como en los trabajos de campo y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato. El licitador cuenta con el certificado "Cálculo y Reduzco" emitido por el Ministerio para la Transición ecológica y Reto demográfico, asociado a la emisión de la Huella de Carbono.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 11 tecnologías aplicables al contrato. Se relacionan 3 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|-----------|---|---------------------------|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 33,6 |
|-----------|---|---------------------------|-------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

9. PROES CONSULTORES S.A.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 12,8

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | | X | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | X | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | X | |

VT1a.1) Se muestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 7,2

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | X | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | X | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos. La descripción de las funciones de las tareas de los equipos y quien hará trabajos de gestión y quienes trabajos de control y vigilancia y aporta diversos detalles de las funciones de forma correcta. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado, al jefe de la unidad o al jefe de control asesor medioambiental, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, aunque en el resto del organigrama tampoco se presenta de forma nominativa, si se detallan las titulaciones del personal, se detallan con detalle los medios personales propuestos, se aporta detalle de los estudios, la experiencia y dedicación de los puestos ofertados. Describen funciones y cuentan con algunas mejoras (vigilante de obra adicional). Aparte hay un equipo de control de gestión del contrato y asesores (uno específico de firmes). Cuenta con el compromiso de laboratorio en un apéndice no valorable. Los medios materiales: oficinas, equipos informáticos, topográficos y medios de transporte previstos son mejorables

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado y con una división de los 8 meses del contrato, y también un cronograma en el que se desglosa el programa de trabajos en cuatro fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas adecuada, no aporta la presencia de Hitos específicos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en el mismo A3 pero de forma independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos del presupuesto, haciendo el reparto forma mensual y también en % acumulados de manera correcta. El Camino Crítico es mejorable

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos es correcta. Explica en la metodología una detallada relación entre las actividades, medios previstos en la organización y los trabajos a realizar y revisar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 2,4

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | X | |
|---|--|--|--|---|--|

VT2) Se presenta un plan de calidad correcto, indicando los procesos que se van a seguir durante la ejecución del contrato. El grado de control de calidad a conseguir se indica de forma esquemática. No se indica la existencia de medios independientes para la ejecución del contrato

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|

VT3) Las medidas de gestión medioambiental son adecuadas al contrato y vienen definidas de forma clara así como las actividades generadoras de impacto, su origen y las propuestas de mitigación. Proponen mejoras para reducir la huella de Carbono. Analizan la generación de residuos y la gestión de los mismos.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | X |
|---|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 10 tecnologías aplicables al contrato. Se relacionan 2 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | | | | |
|-----------|---|---------------------------|--|--|--|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | | | | 30,4 |
|-----------|---|---------------------------|--|--|--|-------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

10. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 11,2

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | X | | | | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | X | |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | | X | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | | X |

VT1a.1) No se demuestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. No se desarrollan suficientemente los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeto el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Los procedimientos de control cualitativo, geométrico y cuantitativo no están descritos de forma clara. Descripción satisfactoria de los informes a presentar. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta se adapta a la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Gran aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 8,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|--|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | X | | |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | X | | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada y detallada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, breve descripción de las funciones explicando las tareas de algunos puestos, se ve quien hará trabajos de gestión y quien oficina técnica/supervisión, para quienes no aporta diversos detalles de las funciones de forma personalizada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado, al jefe de la unidad o al jefe de control asesor medioambiental, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, aunque en el resto del organigrama tampoco se presenta de forma nominativa, si se detallan las titulaciones del personal, se detallan en la memoria de forma general los medios personales propuestos, se aporta detalle de los estudios, la experiencia y dedicación de los puestos ofertados en la memoria. Aparte hay un equipo de apoyo, control de gestión del contrato y asesores (uno específico de firmes). Cuenta con el compromiso de laboratorio en la zona y aportan carta. También hay un equipo independiente de auditoría de seguridad vial. Define los medios materiales: oficinas, equipos informáticos, topográficos y medios de transporte previstos de manera correcta.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos sencillo y con una división de las unidades del presupuesto durante los 15 meses del contrato, con superposición de tareas de forma correcta, no aporta la presencia de Hitos específicos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en el mismo A3 pero de forma independiente el cronograma con los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos del presupuesto, haciendo el reparto forma mensual y también en % acumulados de manera apenas legible. El Camino Crítico es mejorable

VT1b.3)La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos es correcta. Explica en la metodología una detallada relación entre las actividades, medios previstos en la organización y los trabajos a realizar y revisar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 3,2

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | X | |
|---|--|--|--|--|---|--|

VT2) Se presenta un plan de calidad satisfactorio, indicando los procesos que se van a seguir durante la ejecución del contrato. El grado de control de calidad a conseguir se describe y desarrolla de forma acertada para la ejecución del contrato.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|--|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | X | |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|--|

VT3) El licitador identifica las unidades de impacto en los trabajos de campo y de oficina, su valoración y sus propuestas de mitigación. Proponen medidas de gestión ambiental adecuadas al contrato y describen las funciones del equipo de calidad de la empresa. Analiza y describe los residuos a generar.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | X | |
|---|--|--|--|--|---|--|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico. Se relacionan 14 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|-----------|---|---------------------------|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 30,4 |
|-----------|---|---------------------------|-------------|

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20241010-V

11. VIARIUM INGENIERIA, S.L.

| | | | | | |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| NO PRESENTA NADA | CON DEFICIENCIAS | MEJORABLE | CORRECTO | SATISFACTORIO | DESTACADO |
|------------------|------------------|-----------|----------|---------------|-----------|

VT1a MEMORIA (descripción alcance)

Valoración apartado VT 11,2

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| 1) Buen conocimiento actuación objeto del contrato, problemática y condicionantes. | | | X | | | |
| 2) Metodología- Concepción global de los trabajos/actuaciones Asistencia Técnica. | | | | | | X |
| 3) Coherencia de metodología propuesta para trabajos, adecuación al pliego. | | | | X | | |
| 4) Aplicabilidad de mejoras y compromisos adicionales. | | | | | X | |

VT1a.1) No se demuestra un conocimiento adecuado de los problemas específicos del tramo objeto del proyecto. Se otorga la importancia adecuada a los trabajos previos al comienzo de las obras. No se aborda la cuestión del uso de materiales reciclados en las mezclas. No se han considerado suficientemente los condicionantes propios de la ejecución de una obra en una autopista de peaje en servicio.

VT1a.2) Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Descripción satisfactoria de las cuestiones ambientales a considerar. Respeta el formato indicado en el pliego.

VT1a.3) Expone con claridad los procedimientos de control diseñados. La descripción de los informes a presentar es incompleta, siendo mejorable. Los medios propuestos son adecuados. La metodología de trabajo expuesta no ha tenido suficientemente en consideración la problemática específica del tramo.

VT1a.4) Poca aplicabilidad de las mejoras propuestas. Descripción de compromisos adicionales notable. Se cuenta con personal especializado y con experiencia para afrontar los aspectos críticos de las obras. El modelo de gestión de la documentación de la obra es satisfactorio.

VT1b MEMORIA (organigrama / programa de trabajos)

Valoración apartado VT 10,4

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|---|
| 1) Organigrama con tiempos de dedicación de los técnicos. Funciones Personal | | | | | X | |
| 2) Programa de trabajos (fechas, importes, camino crítico). | | | | | | X |
| 3) Coherencia entre todos los documentos: Memoria, Organigrama y P de Trabajos. | | | | X | | |

VT1b.1) Presenta un organigrama con una descripción adecuada de los medios humanos que prevé destinar para realizar los trabajos, donde expresa el porcentaje y la dedicación estimada de los equipos de manera personalizada, no describen las funciones explicando las tareas de los equipos y aporta diversos detalles de los objetivos de forma adecuada. El organigrama no es nominativo en lo que al delegado y al jefe de la unidad respecta, debido a que eso se puntúa en otro apartado como criterio no valorable, y en el resto del organigrama si se presenta de forma nominativa y se detallan las titulaciones y experiencia del personal de la unidad y los asesores, se detallan los medios personales propuestos. Detalla el empleo de un laboratorio pero no aporta carta de compromiso. Define en la memoria los medios materiales de instalaciones, oficinas y vehículos previstos de manera adecuada.

VT1b.2) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado y con una división de los 8 meses del contrato, desglosa el programa de trabajos en tres fases con detalle de actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos, pero no detalla quien participara en ellos, se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, y se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma mensual y también en % acumulados de manera correcta.

VT1b.3) La coherencia entre todos los documentos, memoria, organigrama y el programa de trabajos esta detallada, explica mediante una planificación detallada la relación entre los medios previstos en la organización (su dedicación) y los trabajos a realizar y los medios que se emplearan para realizarlos.

VT2. PLAN DE CALIDAD

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Medidas (alcance, medios, controles) | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

VT2) Se realiza una descripción particularizada del alcance y controles de calidad propuestos en la ejecución del contrato, identificando actividades específicas. Se detalla el equipo independiente a gestionar el control de calidad de forma normativa y con identificación de la experiencia.

VT3. PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| 1) Propuestas de gestión ambiental | | | | | | X |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|---|

VT3) Las propuestas de gestión medioambiental son adecuadas al contrato. Se realiza una destacada identificación de las actividades generadoras de impacto, indicando las zonas del servicio donde se producen, así como las propuestas de medidas correctoras y compensatorias. Analizan la gestión de residuos y las afecciones por incendio.

VT4. TECNOLOGÍA E I+D+i

Valoración apartado VT 4,0

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 1) Aplicabilidad de tecnología I+D+i del licitador y proyectos desarrollados. | | | | | | X |
|---|--|--|--|--|--|---|

TECNOLOGIA E I+D+i: Se relacionan las aportaciones realizadas al avance tecnológico, indicando 10 tecnologías aplicables al contrato. Se relacionan 2 proyectos de investigación de desarrollo propio. Indican a que aspecto del contrato afectaran y que beneficios aportarán. Aporta certificado 166002.

| | | | |
|----|---|---------------------------|-------------|
| VT | VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = VT1a+VT1b+VT2+VT3+VT4) | VALORACIÓN OFERTA: | 33,6 |
|----|---|---------------------------|-------------|