

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

En la ciudad de Motril, siendo las 12:00 horas del día once de junio de dos mil diecinueve, en el la Sala de Comisiones, se constituye la Mesa de Contratación (Decreto Alcaldía 31/01/ 2018), con los siguientes miembros:

Presidente: D. Francisco Sánchez-Cantalejo López, Tte. Alcalde Economía y Hacienda.

Vocales: D^a Inmaculada Sierra Morcillo, Secretaria acctal.
D. José Bruno Medina Jiménez, Interventor.
D^a Inmaculada Maldonado Fernández, Jefa Sección Contratación y Compras.

Secretario: D. Manuel E. Jiménez González, Jefa Negociado Contrataciones..

En atención al orden del día notificado con fecha 7 de junio de 2019, se procede:

Expte. 02/2019 Contratación servicio de limpieza mediante barrido, baldeo y desbroce de maleza, para el mantenimiento de los viales y espacios públicos urbanos de los anejos y polígonos industriales, y además limpieza manual de las playas: Informe técnico.

Se encuentran presentes los licitadores:

- Santiago Sierra Quesada, DNI 44.256.214M, en representación de Lirola Ingeniería y Obras, S.L.
- Antonio Castilla Luna, DNI 29.751.587Y, en representación de FCC Medio Ambiente, S.A.
- Sergio Yeste Martínez, DNI 52.515.262Y, en representación de Valoriza Servicios Medioambientales, S.A.
- Sergio Caballero Galacho, DNI 25.679.261Z, en representación de OHL-Servicios Ingesan, S.A.

Asiste el técnico Municipal, Ismael Lozano Maldonado, designado por la Mesa de Contratación, en la sesión celebrada el día siete de mayo, para la elaboración del informe sobre las propuestas presentadas por los licitadores en el sobre B, criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor, y procede a la lectura del mismo.

El informe se transcribe íntegramente a continuación:

“SERVICIO DE LIMPIEZA

Revisada la documentación técnica aportada por los licitadores del expediente para la contratación de los servicios del mantenimiento de limpieza mediante barrido, baldeo y desbroce de maleza en viales y espacios públicos de varias zonas de Motril (02/2019), Sobre B, y de acuerdo con lo estipulado en los pliegos que rigen la contratación. La valoración de los apartados distintos apartados es la siguiente:

B.1 Organización y planificación de cada una de las actividades incluidas en el servicio, máximo 8 puntos.

“Se valorará la adecuación técnica, idoneidad y coherencia del proyecto presentado por los licitadores para la ejecución del contrato, especialmente la coherencia de los rendimientos en relación con los medios propuestos y la incorporación de tecnologías que mejoren la eficacia, rendimientos y calidad para la ejecución de los diferentes servicios definidos en el pliego de prescripciones técnicas.”

La valoración se realiza sobre los siguientes aspectos de acuerdo con el criterio: Rendimiento, medios aportados a la contratación y tecnología aportada a la contratación en las ofertas.

✓ Rendimiento:

LICITADORES	RENDIMIENTO
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	No aporta justificación
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	No aporta justificación
OHL Servicios-Ingesan,	Presenta tabla justificativa sin separación de los diversos trabajos
Lirola Ingeniería y Obras SL	Presenta tabla justificativa sin separación de los diversos trabajos
Licuas SA	Presenta rendimiento de los diversos trabajos, de 1500 – 2700 m/día
Valoriza Servicios Medioambientales SA	Presenta rendimiento de los diversos trabajos, de 7500 m/día
FCC Medio Ambiente SA	Presenta rendimiento de los diversos trabajos, de 9000 m/día

✓ Medios aportados a la contratación

Habitat Servicios Medios Ambientales SL

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 PIQUERSA	1 Eléctrica	1 Eléctrico	Furgoneta	
1 BA-2300H COMBI				15

Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
			Camión	
				13

OHL Servicios-Ingesan.

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 PIQUERSA	2 STIHL FSA90	2 Eléctricos	Veh. Caja Abierta	
1 BA-2000 H	Eléctrica		Equipo Agua presión	11

Lirola Ingeniería y Obras SL.

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 CITY 5000	1 STIHL F460	2 Eléctricos	Furgoneta Caja abierta	
1 CITY 1300				13

Licuas SA.-

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 CITY 3000	1 Eléctrica	1 Eléctrica	Furgoneta Caja abierta	

Valoriza Servicios Medioambientales SA

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 DULEVO 5000	1 STIHL FS410	1 STIHL	Furgoneta Caja abierta	
			Camión baldeador	16

FCC Medio Ambiente SA

Máq. Barredora	Desbrozadora	Soplador	Vehículo	Nº Trab. T.A.
1 RAVO 5000	1 STIHL FS410	1 STIHL	Vehículo Hidrolimpiador	
				16

✓ Tecnología que se aporta a la contratación:

Tras analizar las ofertas presentadas las empresas licitadoras: Lirola Ingeniería y Obras S.L, Valoriza Servicios Medioambientales S.A. FCC Medio Ambiente SA. aportan a la contratación barredoras de aspiración con capacidad de tolva de carga de hasta 5 m3.

Las empresas licitadoras: Habitat Servicios Medios Ambientales SL (Barredora BA-2300H COMBI); OHL Servicios-Ingesan (Barredora Piquersa BA 2000H) y Licuas SA (Barredora Schmidt Swingo 200 plus y barredora Schmidt City Jet 3000) aportan barredoras de arrastre con una capacidad de tolva de carga más inferiores que las de aspiración.

El licitador Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL, No especifica el tipo de barredora

LICITADORES	Barredora Aspiración 5 m3
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	No
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	No
OHL Servicios-Ingesan,	No
Lirola Ingeniería y Obras SL	Si
Licuas SA	No
Valoriza Servicios Medioambientales SA	Si
FCC Medio Ambiente SA	Si

La puntuación total del criterio de valoración **B.1** de acuerdo con la documentación aportada por los licitadores en el siguiente:

LICITADORES	PUNTOS
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	2,0
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	1
OHL Servicios-Ingesan	2,0
Lirola Ingeniería y Obras SL	4,5,
Licuas SA	1,5
Valoriza Servicios Medioambientales SA	6,5
FCC Medio Ambiente SA	8,0

B.2.Organigrama funcional, máximo 5 puntos,

“Se valorará la propuesta organizativa y ejecutiva presentada por los licitadores en cuanto a la dotación de recursos humanos teniendo en cuenta la subrogación del personal y de las condiciones mínimas a cumplir del pliego de prescripciones técnicas. Se tendrá en cuenta el organigrama, las categorías propuestas, la estructura indirecta, los departamentos de apoyo al servicio, el equilibrio entre los cuadros de mando y el personal operativo y el dimensionado del personal para emergencias, se deberá justificar de forma clara y concisa la adecuación de los recursos humanos que se propongan para la estructura de plantilla.”

La valoración se realiza sobre los siguientes aspectos de acuerdo con el criterio: organización, apoyo de la estructura de la empresa, medios aportados en situación de emergencias y medios aportados en situación de emergencias

✓ Organización

De acuerdo con el criterio, se valora la presentación en la oferta de la definición de la metodología de cada servicio que debe ejecutarse, (método de barrido manual, mixto, etc.). Así como la presentación de la organización de la prestación de servicio semanal por los licitadores.

LICITADORES	Metodología	Organización
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	NO	NO
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	NO	NO
OHL Servicios-Ingesan	SI	SI
Lirola Ingeniería y Obras SL	SI	SI
Lícuas SA	SI	NO
Valoriza Servicios Medioambientales SA	NO	SI
FCC Medio Ambiente SA	SI	SI

✓ Apoyo de la estructura de la empresa

De acuerdo con el criterio se valora tanto el organigrama, como la estructura indirecta presentada por los licitadores,

LICITADORES	Organigrama Empresa	Estructura Indirecta
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	SI	SI
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	SI	SI
OHL Servicios-Ingesan	SI	SI
Lirola Ingeniería y Obras SL	SI	SI
Lícuas SA	SI	SI
Valoriza Servicios Medioambientales SA	SI	SI
FCC Medio Ambiente SA	SI	SI

- ✓ Medios aportados en situación de emergencias

De acuerdo con el criterio se valora el tiempo de respuesta y medios aportado ante una situación de emergencia.

LICITADORES	Recursos Disponibles	Tiempo de respuesta
Habitat Servicios Medios Ambientales S.L.	2 operarios	1 hora máx.
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	-----	-----
OHL Servicios-Ingesan	-----	-----
Lirola Ingeniería y Obras SL	2 operarios	1 hora máx.
Licuas SA	-----	-----
Valoriza Servicios Medioambientales SA	2 ó 3 operarios	1 hora máx.
FCC Medio Ambiente SA	Todos los del pliego	0,5 hora máx.

La puntuación total del criterio de valoración **B.2** de acuerdo con la documentación aportada por los licitadores en el siguiente:

LICITADORES	PUNTOS
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	1,0
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	0,5
OHL Servicios-Ingesan	2,0
Lirola Ingeniería y Obras SL	2,5
Licuas SA	2,0
Valoriza Servicios Medioambientales SA	1,5
FCC Medio Ambiente SA	5,0

B.3. Protocolo de gestión del personal, máximo 3 puntos.

“Se valorará la agilidad en cobertura de bajas, control y gestión del absentismo, así como el tratamiento de las incidencias, y el plan de formación del personal para la ejecución del servicio.”

- ✓ Gestión de incidencias

De acuerdo con el criterio respecto a la respuesta de las posibles incidencias que se pueden dar durante la prestación del servicio, se ha valorado los recursos disponibles y el tiempo de respuesta.

LICITADORES	Recursos Disponibles	Tiempo de respuesta
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	-----	-----
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	-----	-----
OHL Servicios-Ingesan	-----	-----
Lirola Ingeniería y Obras SL	Operarios turno	-----
Licuas SA	-----	-----
Valoriza Servicios Medioambientales SA	2-3 operarios	Si

FCC Medio Ambiente SA	Todos los del pliego	Si
✓ Formación.		

De acuerdo con el criterio se valora el plan de formación presentado por los licitadores y las horas de formación para el personal adscrito al contrato.

LICITADORES	Plan de Formación	Horas
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	-----	-----
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	-----	-----
OHL Servicios-Ingesan	Si	SI
Lirola Ingeniería y Obras SL	Si	SI
Licuas SA	-----	SI
Valoriza Servicios Medioambientales SA	Si	SI
FCC Medio Ambiente SA	Si

La puntuación total del criterio de valoración **B.3** de acuerdo con la documentación aportada por los licitadores en el siguiente:

LICITADORES	PUNTOS
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	0,0
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	0,0
OHL Servicios-Ingesan	1,0
Lirola Ingeniería y Obras SL	1,5
Licuas SA	0,5
Valoriza Servicios Medioambientales SA	1,5
FCC Medio Ambiente SA	2,0

B.4. Plan de autocontrol de la calidad, máximo 2 puntos

“Se valorará el plan propuesto por los licitadores para el autocontrol de calidad específico para el desarrollo de los servicios descritos en el pliego de prescripciones técnicas, ajustándose en todo momento a la casuística de los sectores comprendidos en el ámbito territorial que comprende el objeto del contrato.”

De acuerdo con el criterio se valora la aportación del plan de autocontrol por los licitadores y el tiempo propuesto para su implantación.

LICITADORES	Aportan Plan de autocontrol	Tiempo de implantación
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	No	-----
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	No	-----
OHL Servicios-Ingesan	Si	-----
Lirola Ingeniería y Obras SL	Si	SI
Licuas SA	No	-----
Valoriza Servicios Medioambientales SA	Si	-----

FCC Medio Ambiente SA	Si	SI
-----------------------	----	----

La puntuación total del criterio de valoración **B.4** de acuerdo con la documentación aportada por los licitadores en el siguiente:

LICITADORES	PUNTOS
Habitat Servicios Medios Ambientales SL	0,0
Construcciones y Proyectos Mediterráneos Ortiz SL	0,0
OHL Servicios-Ingesan	1,0
Lirola Ingeniería y Obras SL	2,0
Licuas SA	0,0
Valoriza Servicios Medioambientales SA	1,0
FCC Medio Ambiente SA	2,0

Tras el análisis de las ofertas y de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en el anexo IV-A del pliego de cláusulas administrativas, el cuadro resumen de la puntuación obtenida por los licitadores es el siguiente

LICITADORES	CRITERIOS				PUNTUACION TOTAL
	B.1	B.2	B.3	B.4	
Habitat Servicios Medioambientales S.L.	2,0	1,0	0,0	0,0	3,0
Cont. Y Proy. Mediterraneos Ortiz S.L.	1,0	0,5	0,0	0,0	1,5
OHL Servicios – Ingesan	2,0	2,0	1,0	1,0	6,0
Lirola Ingeniería y Obras S.L.	4,5	2,5	1,5	2,0	10,5
Licuas S.A.	1,5	2,0	0,5	0,0	4,0
Valoriza Servicios Medioambientales S.A.	6,5	1,5	1,5	1,0	10,5
FCC Medio Ambiente S.A.	8,0	5,0	2,0	2,0	17,0

En Motril a 10 de junio de 2019

Ismael Lozano Maldonado
Jefe de Servicio de Limpieza”

Expte. 03/2019 Suministro e instalación de juegos infantiles en el parque de los Pueblos de América:
apertura sobre A y B.

Asisten a la apertura de sobres los siguientes licitadores:

Adrián Rodríguez Jiménez, DNI 23798460S, en representación de MOBIPARK.

Francisco Javier Trujillo Cebrián, DNI 25334466N, en representación de JOPEVA, Montajes y Mantenimiento, S.L.

Se comienza informando a los asistentes, que finalizado el plazo de presentación de proposiciones, el día 5 de junio de 2019, anuncio perfil de contratante nº 2019-490679 publicado el día 21 de mayo de 2019, se han recibido las siguientes ofertas:

LICITADORES	CIF
AXAPLAY, S.L.	B93311389
BRICANTEL ESPAÑA, S.L.	B49280720
HPC IBÉRICA, S.A.	A58620808
HAGS-SWELEK, S.A.	A07478290
LAPPSET ESPAÑA VR, S.L.	B60961554
BENITO URBAN, S.	B59987529
MOBIPARK, S.L.	B96092150
JOPEVA, Montajes y Mantenimiento, S.L	B93529790
SERCOVEN 2002, S.L.	B96934328
JUEGOS KOMPAN, S.A.	A58178161
NOVATILU, S.L.	B98197916
PAYRESPORT, S.L.	B92747963

El secretario de la Mesa informa, que Galpark Ibérica, S.L., comunicó a la Sección de Contratación y Compras, la presentación en correos de su oferta, el día 05 de junio del actual, a las 13:51h, mediante correo electrónico recibido ese mismo día. No habiendo tenido entrada la proposición en el Registro General y según lo establecido en la cláusula 9 del Pliego de cláusulas administrativas, transcurridos tres días naturales desde la fecha de finalización del plazo sin haberse recibido la proposición, no será admitido a la licitación.

Se comienza con la apertura del sobre A, del resto de licitadores, comprobándose que se ajustan a lo dispuesto en el Pliego de cláusulas administrativas.

A continuación se procede a la apertura del contenido del sobre B, documentación relativa a los criterios de adjudicación que dependan de un juicio de valor, haciendo constar el secretario de la Mesa a los asistentes, que si algún licitador ha incluido documentación valorable en el sobre C, quedará excluido de la licitación.

Los miembros de la Mesa acuerdan designar a los técnicos municipales, Enrique Segura Hernández y Josefa Rodríguez Herrera, para valoración de las propuestas presentadas por los licitadores en el sobre B.

Siendo las 13h. se da por finalizada la sesión, que como secretario de la Mesa, doy fe.

EL PRESIDENTE DE LA MESA,

EL SECRETARIO DE LA MESA,