



“PLATAFORMA DIGITAL INTERACTIVA MARKETPLACE, CREACION DE UNA RED DE COMUNICACIÓN Y SUMINISTRO DE PROXIMIDAD PARA LA OFERTA DE PRODUCTOS KILOMETRO 0, EQUIPAMIENTO WIFI ZONA COMERCIAL Y SEÑALETICA COMERCIAL, POR MEDIO DE SOPORTES DIGITALES” EN EL MUNICIPIO DE CHICLANA DE SEGURA (JAÉN), POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.

INFORME TÉCNICO: VALORACIÓN MEMORIA TÉCNICA

Descripción breve

Valoración técnica sobre el expediente de licitación 289/2022 del Ayuntamiento de CHICLANA DE SEGURA

David Tello Sánchez
dvdtello@gmail.com

Por la presente, yo, David Tello Sánchez, con DNI 75108883Z, Ingeniero Superior en Informática por la Universidad de Jaén, declaro haber recibido las memorias detalladas aportadas por los licitadores en el marco del expediente para la contratación del suministro denominado: PLATAFORMA DIGITAL INTERACTIVA MARKETPLACE, CREACION DE UNA RED DE COMUNICACIÓN Y SUMINISTRO DE PROXIMIDAD PARA LA OFERTA DE PRODUCTOS KILOMETRO 0, EQUIPAMIENTO WIFI ZONA COMERCIAL Y SEÑALETICA COMERCIAL, POR MEDIO DE SOPORTES DIGITALES” EN EL MUNICIPIO DE CHICLANA DE SEGURA (JAÉN), POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.

Cómo técnico especializado en tecnologías de la información, y basándome en los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, en el presente documento otorgo las puntuaciones a cada proyecto presentado que se detallan a continuación, junto una memoria justificativa de las mismas.

Tabla de contenido

1	INTRODUCCIÓN	4
2	REQUISITOS ESTABLECIDOS.....	5
3	PROPUESTA DE INNOVASUR	6
3.1	CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.	6
3.1.1	Análisis del Criterio 1.....	6
3.1.2	Valoración criterio 1.	6
3.2	CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades.....	7
3.2.1	Análisis Criterio 2.....	7
3.2.2	Valoración Criterio 2.....	8
3.3	Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.....	8
3.3.1	Análisis Criterio 3.....	8
3.3.2	Valoración del Criterio 3.	9
3.4	Criterio 4. Plan de Trabajo.....	9
3.4.1	Análisis.....	9
3.4.2	Valoración criterio 4	9
3.5	Valoración Total INNOVASUR.....	10
4	PROPUESTA DE NATTULE.....	11
4.1	CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.	11
4.1.1	Análisis del Criterio 1.....	11
4.1.2	Valoración criterio 1.	11
4.2	CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades.....	11
4.2.1	Análisis Criterio 2.....	11
4.2.2	Valoración Criterio 2.....	12
4.3	Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.....	12
4.3.1	Análisis Criterio 3.....	12
4.3.2	Valoración del Criterio 3.....	13
4.4	Criterio 4. Plan de Trabajo.....	13
4.4.1	Análisis.....	13
4.4.2	Valoración criterio 4	13
4.5	Valoración Total NATTULE.....	14
5	PROPUESTA DE IURBAN	15
5.1	CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.	15
5.1.1	Análisis del Criterio 1.....	15
5.1.2	Valoración criterio 1.	15
5.2	CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades.....	15
5.2.1	Análisis Criterio 2.....	15

5.2.2	Valoración Criterio 2.....	16
5.3	Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.....	16
5.3.1	Análisis Criterio 3.....	16
5.3.2	Valoración del Criterio 3.....	17
5.4	Criterio 4. Plan de Trabajo.....	17
5.4.1	Análisis.....	17
5.4.2	Valoración criterio 4.....	18
5.5	Valoración Total IURBAN.....	18
6	PROPUESTA DE AMAZING UP.....	18
6.1	CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.....	18
6.1.1	Análisis del Criterio 1.....	18
6.1.2	Valoración criterio 1.....	18
6.2	CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades.....	18
6.2.1	Análisis Criterio 2.....	18
6.2.2	Valoración Criterio 2.....	19
6.3	Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.....	19
6.3.1	Análisis Criterio 3.....	19
6.3.2	Valoración del Criterio 3.....	19
6.4	Criterio 4. Plan de Trabajo.....	19
6.4.1	Análisis.....	19
6.4.2	Valoración criterio 4.....	20
6.5	Valoración Total AMAZING UP.....	20
7	SÍNTESIS DE LAS VALORACIONES.....	21

1 INTRODUCCIÓN

A continuación, se analizará y se valorará técnicamente las ofertas presentadas para la contratación del suministro, PLATAFORMA DIGITAL INTERACTIVA MARKETPLACE, CREACION DE UNA RED DE COMUNICACIÓN Y SUMINISTRO DE PROXIMIDAD PARA LA OFERTA DE PRODUCTOS KILOMETRO 0, EQUIPAMIENTO WIFI ZONA COMERCIAL Y SEÑALETICA COMERCIAL, POR MEDIO DE SOPORTES DIGITALES” EN EL MUNICIPIO DE CHICLANA DE SEGURA (JAÉN), POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO, a través del Expediente 289/2022

Las propuestas admitidas a licitación son:

- Innovaciones Tecnológicas del Sur S.L., en adelante, INNOVASUR
- NATTUM Ecotour S.L., en adelante, NATTULE
- Mobiliario Smart Andalucía SL, en adelante, IURBAN.
- Ingeniería Interactiva Del Ocio Sxxi Sociedad Limitada, en adelante, AMAZING UP.

De conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley de Contratos del Sector Público y lo establecido en las Instrucciones de Contratación de la organización, en el presente informe se analiza la documentación aportada en la memoria técnica, es decir, la documentación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.

Los conceptos valorados y su ponderación relativa respecto a la ponderación total de adjudicación son:

Criterios de Adjudicación	Total Puntos 25
Descripción del gestor online del proyecto.	10
Descripción técnica de los equipos propuestos.	5
Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.	5
Plan de trabajo propuesto.	5

2 REQUISITOS ESTABLECIDOS

La valoración de las ofertas se basa en el grado de cumplimiento de los requisitos establecidos en el PCAP. A continuación, se relacionan los requisitos a analizar en los criterios de valoración:

CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.

Para valorar este criterio, se analizará la herramienta que la empresa licitadora ofrece para poder realizar el seguimiento de la ejecución del proyecto vía online. Se tendrá en cuenta las funcionalidades ofrecidas por la herramienta, así como, sus capacidades para que los responsables puedan realizar el correcto seguimiento del proyecto.

CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades.

Para valorar este criterio, se analizará la descripción de todo el equipamiento objeto de la licitación, así como sus funcionalidades. El equipamiento objeto del proyecto es:

- Tótem Táctil Exterior de 43 Pulgadas
- Tótem Táctil Interior de 43 Pulgadas
- Tótem de Acero Inoxidable Táctil de 18,5" fijado a paramento vertical
- Portal cautivo wifi y 2 accesos Aps en el mercado de abastos

CRITERIO 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo

Se valorará la calidad del plan de mantenimiento preventivo y correctivo presentados por la empresa licitadora. Teniendo como objetivo asegurar el correcto funcionamiento del sistema en los años de ejecución del proyecto.

CRITERIO 4.- Plan de Trabajo

En este criterio se analizarán los siguientes aspectos:

- Nivel de detalle del plan de proyecto: Cronograma e hitos.
- Detalle del proceso de implantación
- Implantación y tutorización en el uso del servicio.

Además, dentro de este criterio se tendrán en cuenta los aspectos referentes a la nota aclaratoria realizada por la mesa de contratación:

- Acciones concretas o medios para dar a conocer la plataforma y reforzar e impulsar el reconocimiento de marca y su notoriedad publicitaria. Además de acciones concretas o medios para fomentar la estrategia de captación y fidelización de nuevos clientes.

3 PROPUESTA DE INNOVASUR

3.1 CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.

3.1.1 Análisis del Criterio 1.

Para la gestión del proyecto INNOVASUR propone el uso de dos herramientas. Por una parte, una herramienta para la gestión de smartcity llamada in4city y otra herramienta para la planificación y seguimiento de procesos en la ejecución del proyecto. A continuación, se valorará cada una de ellas.

Herramienta Smartcity

Según se indica en la oferta, la herramienta in4city ofrece la posibilidad de incorporar las utilidades de una plataforma smartcity al servicio del proyecto: cuadros de mandos, monitorización continua de dispositivos y herramientas, adaptabilidad y procesado automático de la información, sistema de notificaciones y la posibilidad de utilizar información geográfica. Funcionalidades de gran capacidad, las cuáles, podrían ser utilizadas por el ayuntamiento de manera generalista para la gestión global de sus infraestructuras, pero que, de cara a la gestión del proyecto objeto de la licitación no queda especificado cómo se van a utilizar, aunque está claro que tiene muchas posibilidades.

Por otra parte, se especifica que in4city también dispone de un módulo para la gestión de los contenidos y dispositivos que operarán en el Marketplace. Funcionalidades como:

- Gestión de los dispositivos.
- Edición y gestión de los contenidos, así como de plantillas sobre los mismos..
- Gestión de la cartelería digital.
- Usuarios que usan la plataforma
- Empresas dadas de alta y su clasificación.
- Número de pedidos gestionados en la plataforma.
- Productos de venta creados por empresa.
- Pedidos por empresa.
- Estado de los dispositivos

De cara a la valoración del criterio 1, el cual se basa, en la herramientas que dispondrán los responsables del proyecto para su seguimiento, se estima positivo disponer del panel de control con indicadores de funcionamiento de todo el sistema.

Herramienta Gestión del proyecto.

En cuanto a la herramienta para el seguimiento de las planificación y procesos del proyecto parece bastante interesante, ya que incluye funcionalidades para la planificación, control de tareas ejecutadas, inventariado de recursos, gestión de la documentación o gestión de incidencias.

Se valora positivamente la posibilidad de usar tableros Kanban o diagramas de GANT que permiten realizar visualmente el seguimiento de las tareas del proyecto y la planificación. Se entiende que se trata de una herramienta interesante para la correcta gestión del proyecto en su fase inicial de despliegue e implantación, así como para el correcto seguimiento del proceso de mantenimiento.

3.1.2 Valoración criterio 1.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **10 puntos** sobre los 10 puntos posibles sobre el criterio 1.

3.2 CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades

3.2.1 Análisis Criterio 2.

3.2.1.1 *Tótem táctil exterior de 43 pulgadas.*

La descripción del tótem propuesto por INNOVASUR es bastante completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general y de cada uno de sus componentes. Además, se incorpora fotografías de cada uno de ellos. Hay que indicar que todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que INNOVASUR ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Aumento del tamaño de la pantalla a 55"
- Mejoras de las características del mini pc interno.
- Incorporación de cámara con analítica de video embebida, para uso en sistema smartcity.

3.2.1.2 *Tótem Táctil Interior de 43 Pulgadas*

La descripción del tótem propuesto por INNOVASUR es bastante completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general y de cada uno de sus componentes. Además, se incorpora fotografías de cada uno de ellos. Hay que indicar que todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que INNOVASUR ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Aumento del tamaño de la pantalla a 55"
- Mejoras de las características del mini pc interno.
- Incorporación de cámara con analítica de video embebida, para uso en sistema smartcity.

3.2.1.3 *Tótem de Acero Inoxidable Táctil de 18,5" fijado a paramento vertical*

La descripción del tótem propuesto por INNOVASUR es bastante completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general y de cada uno de sus componentes. En este caso, no se incluyen fotografías. Hay que indicar que todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que INNOVASUR ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Aumento del tamaño de la pantalla a 24"
- Mejoras de las características del mini pc interno.
- Incorporación de cámara con analítica de video embebida, para uso en sistema smartcity.

3.2.1.4 *Portal cautivo wifi y 2 accesos Aps en el mercado de abastos*

Tanto la descripción del portal cautivo como de los puntos de acceso wifi son muy detallados.

A nivel de puntos wifi se detallan todas las características de los puntos ofertados, así como las características diferenciadoras sobre otros productos del mercado y fotografías de los mismos.

En cuanto al portal cautivo wifi, indicar que se incluye gran cantidad de detalles de las funcionalidades del mismo y que se cumplen con todas las necesidades planteadas en pliego en cuanto a Gestión de Equipamiento, Monitorización e informes, Seguridad, Wifi Marketing y Recopilación y Procesado de Datos (Data Mining).

3.2.2 Valoración Criterio 2

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **5 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 2.

3.3 Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.

3.3.1 Análisis Criterio 3.

El plan de mantenimiento propuesto por INNOVASUR esta dividido en 4 puntos:

- Soporte, gestión y asistencia técnica
- Mantenimiento Software y Hardware
- Servicio de asistencia
- Administración y hospedaje

3.3.1.1 *Soporte, gestión y asistencia técnica*

INNOVASUR plantea que ofrecerá asistencia técnica tanto al personal del ayuntamiento como a los comercios adheridos al Marketplace durante el periodo de mantenimiento. Algo muy importante para el éxito del proyecto. Se habla de la creación de una documentación y portal de FAQs para los usuarios, y que se resolverán dudas e incidencias del sistema, pero no queda claro qué mecanismos de comunicación pondrá a disposición de los usuarios para hacer efectivos esta asistencia.

3.3.1.2 *Mantenimiento Software y Hardware*

INNOVASUR detalla correctamente los tipos de trabajos que realizará durante el mantenimiento:

- **Mantenimiento Preventivo.** En lo que destaca la monitorización constante 24x7 de todos los componentes del sistema. Una revisión **Trimestral** de cada uno de los componentes. Dejando claro el protocolo de comprobaciones que realizará de cada componente. Los cuales se estiman suficientes para asegurar el correcto funcionamiento. Además, se entregará informe de las cada una de las revisiones al ayuntamiento.
- **Mantenimiento Correctivo.** INNOVASUR se compromete en el mantenimiento correctivo de cualquiera de los componentes del sistema. Dicho mantenimiento se compromete al análisis, diagnóstico, resolución del problema y soporte para solucionarlo. Se establece una clasificación en tipos de incidencias entre :leve, media o crítica. Además, se indica un sistema de notificación de incidencia en horario 12x7 y un tiempo de respuesta máximo de 4 horas. No obstante, no se establece un tiempo máximo para la resolución de incidencias.
- **Mantenimiento Adaptativo.** INNOVASUR se compromete a que durante el tiempo del proyecto a que todos los componentes estarán cubiertos en cuanto actualizaciones y resolución de problemas de todos los componentes.
- **Mantenimiento Evolutivo.** INNOVASUR se compromete, dentro del ámbito de proyecto, en realizar el mantenimiento evolutivo y acciones frente a cambios normativos, cambios del alcance del sistema, cambios en las competencias de la organización, integraciones con otros sistemas de información propios o ajenos:
 - o Mejoras / Cambios en los procesos existentes.
 - o Incorporación de nuevos procesos.
 - o Actualización de software/parche/evolución
 - o Mantenimiento de contenidos.
 - o Nuevas herramientas de fidelización y persuasión.
 - o Entrenamiento

3.3.1.3 *Servicio de asistencia*

INNOVASUR pone a disposición de periodo de mantenimiento su servicio de asistencia 8:00 – 20:00, el cual incluye asistencia tanto para dudas como para incidencias. Indicar que, no deja claro cuales será las vías de comunicación para este servicio, si será vía telefónica o mediante herramienta de ticket.

Por otra parte, bajo este servicio de asistencia, INNOVASUR ofrece lo que llama intervenciones especiales, lo que define como peticiones por parte del Ayuntamiento para realizar mejoras o adaptaciones sobre la plataforma no contempladas en el proyecto. Estas intervenciones especiales, serán nuevos desarrollo, generación de documentación o cualquier otros trabajos adicionales que el Ayuntamiento necesite, fuera de las condiciones del pliego. Estos trabajos INNOVASUR indica que tasarán en horas de trabajo a un precio 20 €/hora entre semana de 8:00 – 20:00 y de 40€/hora fuera de este horario.

3.3.1.4 Administración y hospedaje

Cabe destacar que INNOVASUR, garantiza que el hospedaje en la nube cumplirá con lo requerimiento mínimos establecidos en el pliego, que el datacenter donde estará hospedado el sistema estará situado en Europa y dispondrá de un sistema de copia de seguridad tal y como establece el Esquema Nacional de Seguridad.

3.3.2 Valoración del Criterio 3.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **4 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 3.

3.4 Criterio 4. Plan de Trabajo.

3.4.1 Análisis.

En el plan de trabajo, como elemento diferenciador, INNOVASUR plantea un tiempo de puesta en marcha de todo el sistema de 3 meses. En general, el plan de trabajo presentado por INNOVASUR se adecua correctamente a los requerimientos solicitados en el PCAP. Algunos de los aspectos a mencionar son:

- **Plan de proyecto:** Correcta descripción de las fases generales del proyecto utilizando metodología waterfall. Se hace de menos encuadrar mejor en estas fases algunos de los servicios destacados, como el diseño de la imagen corporativa o el plan de marketing y comunicación.
- **Cronograma del proyecto.** Cronograma correcto, marcando cada una de las fases generales y algunos de los hitos principales a lo largo de los 3 meses de ejecución del proyecto.
- **Implantación y tutorización en el uso del servicio.**
Cumple con todos los requerimientos establecidos en el pliego. Destacar que se detallan en gran medida las actividades que se realizarán e incluso el temario de las formaciones. Destacar además que ofrece aumentar el tiempo de las formaciones bimensuales de 2 horas a 8 horas.
- **Acciones concretas o medios para dar a conocer la plataforma y reforzar e impulsar el reconocimiento de marca y su notoriedad publicitaria. Además de acciones concretas o medios para fomentar la estrategia de captación y fidelización de nuevos clientes.**
Además de acciones online a través de internet y otros medios de comunicación, dentro del plan de marketing destaca en su estrategia en la notoriedad física dentro del municipio, creando una zona con información detallada del sistema de funcionamiento del Marketplace, lista de empresas adheridas, forma participar, uso,... Además, de manera muy interesante, indican que este lugar físico con información implementará un sistema de taquillas para la entrega y recogida de mercancías del Marketplace. Cumpliendo estos puntos una doble función, la de promocionar el Marketplace y la de servir de sistema de distribución.

3.4.2 Valoración criterio 4

En base a todo el análisis anterior, se establece una valoración de **5 puntos** sobre los 5 puntos posibles para el criterio 4.

3.5 Valoración Total INNOVASUR

La valoración total de la oferta de empresa INNOVASUR es:

Criterios de Adjudicación	Puntos
Criterio 1. Descripción del gestor online del proyecto.	10
Criterio 2. Descripción técnica de los equipos propuestos.	5
Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.	4
Criterio 4. Plan de trabajo propuesto.	5
TOTAL	24

4 PROPUESTA DE NATTULE

A continuación, se analizan cada uno de los criterios valoración.

4.1 CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.

4.1.1 Análisis del Criterio 1.

Para la gestión del proyecto NATTULE pone en el foco el Panel de Control del Sistema. En dicho panel de control destacan:

- Una potente Administración de perfiles y usuarios
- El registro de usuarios
- El registro de empresarios
- Panel de gestión del Empresario:
 - o Pedidos
 - o Productos
 - o
- Web de analíticas de datos:
 - o Información relativa a los usuarios de la plataforma
 - o Información sobre “los viajes de los usuarios”
 - o Ranking de los sitios mejor valorados.

Toda esta funcionalidad indicada, no aclara cómo puede ayudar a los responsables del proyecto a gestionarlo.

Se hecha de menos que el sistema mostrara indicadores de cómo esta funcionando el proyecto como:

- Usuarios que usan la plataforma
- Empresas dadas de alta y su clasificación.
- Número de pedidos gestionados en la plataforma.
- Productos de venta creados por empresa.
- Pedidos por empresa.
- Estado de los dispositivos

Además, tan poco se aportan mecanismos para poder seguir los procesos de implantación de la plataforma, como la planificación, tareas realizadas, etc...

4.1.2 Valoración criterio 1.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **3 puntos** sobre los 10 puntos posibles sobre el criterio 1.

4.2 CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades

4.2.1 Análisis Criterio 2.

4.2.1.1 Tótem táctil exterior de 43 pulgadas.

La descripción del tótem propuesto por NATTULE es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que NATTULE ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Inclusión de SAI (sistema de alimentación Ininterrumpida)
- Incorporación de sistemas de carga de móviles
- Unidad de control remoto y router 4g para su control.
- Se habla de mejoras del PC interno pero no se indican cuáles.

4.2.1.2 *Tótem Táctil Interior de 43 Pulgadas*

La descripción del tótem propuesto por NATTULE es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que NATTULE ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Inclusión de SAI (sistema de alimentación Ininterrumpida)
- Incorporación de sistemas de carga de móviles
- Unidad de control remoto y router 4g para su control.
- Se habla de mejoras del PC interno pero no se indican cuáles.

4.2.1.3 *Tótem de Acero Inoxidable Táctil de 18,5" fijado a paramento vertical*

La descripción del tótem propuesto por NATTULE es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que NATTULE ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Inclusión de SAI (sistema de alimentación Ininterrumpida)
- Incorporación de sistemas de carga de móviles
- Unidad de control remoto y router 4g para su control.
- Se habla de mejoras del PC interno pero no se indican cuáles.

4.2.1.4 *Portal cautivo wifi y 2 accesos Aps en el mercado de abastos*

No se encuentra descripción técnica de los Aps ofertados en la licitación por NATTULE. En cuanto al portal cautivo, si que muestran algunos ejemplos de funcionalidades interesantes y WIFI marketing, así como las funcionalidades más interesantes que ofrece la herramienta de administración.

4.2.2 *Valoración Criterio 2*

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **3 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 2.

4.3 *Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.*

4.3.1 *Análisis Criterio 3.*

Indicar que la estructuración del plan de mantenimiento no es clara. No queda bien estructurado el mantenimiento correctivo, preventivo y evolutivo. Incluso existe una sección repetida sobre la gestión de incidencias.

Como destacable a nivel de mantenimiento de software se indica que:

- Se realizará las actualizaciones del software de todas las correcciones de errores de mejoras evolutivas encontradas en el proyecto.
- Que existirá un mantenimiento preventivo, gracias a la monitorización constante de todo el sistema
- Se dará mantenimiento correctivo, sobre errores producidos por errores de configuración de los usuarios.

Como destacable a nivel de mantenimiento de hardware se indica que:

- Se realizarán tareas de mantenimiento preventivo de manera **Anual**
- Que NATTULE se hará cargo de los gastos de reparación del equipamiento por garantía durante 3 años.

Sobre la gestión de incidencias se indica que:

- El cliente tendrá tres vías para notificar incidencias en horario 8x5: Email, Herramienta de Ticketing, y Llamada telefónica de 9:00 – 19:00.
- Desde la apertura del ticket se establece un tiempo de respuesta máximo de 24h laborables (3 días) y un tiempo de resolución máximo de 70h laborables (9 días)

Indicar que NATTULE no indicada nada sobre la posibilidad de ofrecer al ayuntamiento “Intervenciones Especiales” para mejora de la plataforma en caso de necesidad por parte del ayuntamiento.

4.3.2 Valoración del Criterio 3.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **2 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 3.

4.4 Criterio 4. Plan de Trabajo.

4.4.1 Análisis.

El análisis el plan de trabajo de ha dividido en 3 secciones:

- **Plan de proyecto:** No se aprecia un plan de proyecto completo, si no que se abordan las tareas principales de manera independiente. Por un lado, la instalación de los tótems y dispositivos hardware. Por otra parte, la puesta en funcionamiento del sistema marketplace y formación.
- **Cronograma del proyecto.** No aparece un cronograma claro del proyecto. Las tareas se han organizado en Sprints pero no queda claro cuando se inicia cada Sprint, ya que solo se indica la fecha de finalización y hay Sprints que tienen la misma fecha de finalización. Lo que indica que los Sprints se superponen, algo que no es normal en la metodología SCRUM, propia del uso de sprints. Sin embargo, en otro apartado se indica que la metodología que se usará en el proyecto es PMI. La explicación es inconsistente.
- **Implementación y tutorización en el uso del servicio.**
Cumple con todos los requerimientos establecidos en el pliego. No obstante, la explicación es escueta y no se detalla el contenido de las formaciones a impartir.
- **Acciones concretas o medios para dar a conocer la plataforma y reforzar e impulsar el reconocimiento de marca y su notoriedad publicitaria. Además de acciones concretas o medios para fomentar la estrategia de captación y fidelización de nuevos clientes.**
NATTULE indica acciones de marketing de diversa índole
 - o Acciones web: redes sociales, emailing, promociones.
 - o Acciones físicas: como formaciones o vinilado y rotulado de vallas publicitarias o autobuses.
 - o Acciones de formación.

Comentar que las acciones son correctas, aunque con un carácter genérico.

4.4.2 Valoración criterio 4

En base a todo el análisis anterior, se establece una valoración de **2 puntos** sobre los 5 puntos posibles para el criterio 4.

4.5 Valoración Total NATTULE

La valoración total de la oferta de empresa NATTULE es:

Criterios de Adjudicación	Puntos
Criterio 1. Descripción del gestor online del proyecto.	3
Criterio 2. Descripción técnica de los equipos propuestos.	3
Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.	2
Criterio 4. Plan de trabajo propuesto.	2
TOTAL	10

5 PROPUESTA DE IURBAN

A continuación, se analizan cada uno de los criterios valoración.

5.1 CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.

5.1.1 Análisis del Criterio 1.

En la oferta de IURBAN, viene claramente especificado un apartado sobre este criterio. No obstante, funcionalidades para los gestores del proyecto, vienen mezcladas con el resto de funcionalidades del sistema. Por lo que no existe una descripción clara de este apartado.

Algunas funcionalidades descritas objetivo de este punto encontradas son:

- Información detallada sobre usuarios que usan la plataforma
- Estado de los dispositivos
- Listado de proveedores dados de alta.
- Número de pedidos gestionados en la plataforma.
- Productos de venta creados por empresa.
- Pedidos por empresa.

Se echa de menos herramientas o funcionalidades para poder hacer el seguimiento de los procesos de implantación de la plataforma, como la planificación, tareas realizadas, seguimiento de las formaciones, etc...

5.1.2 Valoración criterio 1.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **6 puntos** sobre los 10 puntos posibles sobre el criterio 1.

5.2 CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades

5.2.1 Análisis Criterio 2.

5.2.1.1 *Tótem táctil exterior de 43 pulgadas.*

La descripción del tótem propuesto por IURBAN es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que IURBAN ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Unidad de control remoto y router 4g para su control.

5.2.1.2 *Tótem Táctil Interior de 43 Pulgadas*

La descripción del tótem propuesto por IURBAN es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que IURBAN ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Unidad de control remoto y router 4g para su control.

5.2.1.3 *Tótem de Acero Inoxidable Táctil de 18,5" fijado a paramento vertical*

La descripción del tótem propuesto por IURBAN es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen, e incluso se mejoran en algunos aspectos.

Aunque está fuera de la valoración técnica, indicar que IURBAN ofrece algunas mejoras destacables sobre el tótem exigidas por pliego:

- Incorporación de sistemas de carga de móviles
- Unidad de control remoto y router 4g para su control.

5.2.1.4 *Portal cautivo wifi y 2 accesos Aps en el mercado de abastos*

No se encuentra descripción técnica de los Aps ofertados en la licitación por IURBAN.

En cuanto al portal cautivo wifi, indicar que se incluye gran cantidad de detalles de las funcionalidades del mismo y que se cumplen con todas las necesidades planteadas en pliego en cuanto a Gestión de Equipamiento, Monitorización e informes, Seguridad, Wifi Marketing y Recopilación y Procesado de Datos (Data Mining).

5.2.2 *Valoración Criterio 2*

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **4 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 2.

5.3 *Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.*

5.3.1 *Análisis Criterio 3.*

El plan de mantenimiento propuesto por IURBAN esta dividido en 4 puntos:

- Mantenimiento Software.
- Mantenimiento Hardware.
- Soporte, gestión y asistencia técnica
- Garantía

5.3.1.1 *Mantenimiento Software.*

Como destacable a nivel de mantenimiento de software se indica que:

- Se realizará las actualizaciones del software de todas las correcciones de errores de mejoras evolutivas encontradas en el proyecto.
- Que existirá un mantenimiento preventivo, gracias a la monitorización constante de todo el sistema
- Se dará mantenimiento correctivo, sobre errores producidos por errores de configuración de los usuarios.

5.3.1.2 *Mantenimiento Hardware*

A nivel de mantenimiento preventivo:

Tal y como marca el pliego se realizará tareas de mantenimiento preventivo en el equipamiento a nivel anual. Dejando muy claro las tareas que se realizarán en los equipos.

A nivel de mantenimiento correctivo:

Se realizarán tareas de mantenimiento preventivo de manera **Anual**

Se establece que IURBAN suministrará todos los componentes necesarios para la sustitución en caso de avería o vandalismo.

Además, se establecen tiempos máximos de los componentes a sustituir para ser suministrados.

5.3.1.3 *Soporte, Gestión y Asistencia Técnica.*

IURBAN plantea que de cara al soporte postimplantación se realizará plan de formación distribuido durante el primer año, donde se establecen formación en remoto, técnicos de comercio, asociaciones de comerciantes, y comerciantes apuntados en el 1º, 2º y 3º trimestre.

Plantea también un sistema de atención y soporte para notificar incidencias y consultas vía telefónica o correo electrónico en horario de 9:00-17:00. No obstante, queda claro si dicha atención será solo para técnicos de los ayuntamiento o para cualquier comerciante del Marketplace.

5.3.1.4 *Garantía.*

Indicar que IURBAN establece un periodo de garantía de 2 años sobre los materiales suministrados, y que la mano de obra será a cargo de IURBAN, salvo en aquellos casos en los que los daños sean consecuencia de una mala utilización. Detalla claramente todos los casos excluyentes.

Establece un plazo máximo de 15 días laborables desde la recepción del material para la solución de la incidencia.

5.3.2 *Valoración del Criterio 3.*

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **3 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 3.

5.4 *Criterio 4. Plan de Trabajo.*

5.4.1 *Análisis.*

El análisis el plan de trabajo de IURBAN se ha dividido en 3 secciones:

- **Plan de proyecto:** El plan de proyecto aparece dividido en dos partes. Una relativa a la instalación del equipamiento y otro la implantación y puesta en marcha de la plataforma Marketplace. Correcta división del plan en fases generales y tareas a realizar en cada fase. No obstante el desglose de tareas es un tanto generalista en las fases iniciales y finales.
- **Cronograma del proyecto.** Cronograma correcto, aunque debido al desglose generalista de tareas, también se aprecia poco detallado.
- **Implementación y tutorización en el uso del servicio.** Aparece bien detallado las acciones marketing y técnicas a realizar para conseguir el éxito del proyecto. No obstante no queda bien aclarado como se realizarán la formaciones al personal y con qué contenidos.
- **Acciones concretas o medios para dar a conocer la plataforma y reforzar e impulsar el reconocimiento de marca y su notoriedad publicitaria. Además de acciones concretas o medios para fomentar la estrategia de captación y fidelización de nuevos clientes.** IURBAN plantea un conjunto bastante grande de acciones de marketing catalogadas por :
 - o Publicidad y promoción
 - o Captación de empresas
 - o Captación de clientes
 - o Apoyo a comercio en el uso de la plataforma.
 - o Control de la calidad de publicación.
 - o Posicionamiento SEO SEM.

Algunas de las medidas son bastante interesantes, y otras son de carácter genérico.

5.4.2 Valoración criterio 4

En base a todo el análisis anterior, se establece una valoración de **4 puntos** sobre los 5 puntos posibles para el criterio 4.

5.5 Valoración Total IURBAN

La valoración total de la oferta de empresa IURBAN es:

Criterios de Adjudicación	Puntos
Criterio 1. Descripción del gestor online del proyecto.	6
Criterio 2. Descripción técnica de los equipos propuestos.	4
Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.	3
Criterio 4. Plan de trabajo propuesto.	4
TOTAL	17

6 PROPUESTA DE AMAZING UP

A continuación, se analizan cada uno de los criterios valoración.

6.1 CRITERIO 1. Descripción del gestor online del proyecto.

6.1.1 Análisis del Criterio 1.

En la oferta de AMAZING UP, viene claramente especificado un apartado sobre este criterio. No obstante, lo que se describen son las funcionalidades del sistema Marketplace y sus características. No deja claro qué funcionalidades dispondrán los responsables del proyecto.

Se echa de menos que el sistema mostrara indicadores de cómo está funcionando el proyecto como:

- Usuarios que usan la plataforma
- Empresas dadas de alta y su clasificación.
- Número de pedidos gestionados en la plataforma.
- Productos de venta creados por empresa.
- Pedidos por empresa.
- Estado de los dispositivos

Además, tan poco se aportan mecanismos para poder seguir los procesos de implantación de la plataforma, como la planificación, tareas realizadas, etc...

6.1.2 Valoración criterio 1.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **1 punto** sobre los 10 puntos posibles sobre el criterio 1.

6.2 CRITERIO 2. Descripción técnica de los equipos propuestos y sus funcionalidades

6.2.1 Análisis Criterio 2.

6.2.1.1 *Tótem táctil exterior de 43 pulgadas.*

La descripción del tótem propuesto por AMAZING UP es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen.

6.2.1.2 *Tótem Táctil Interior de 43 Pulgadas*

La descripción del tótem propuesto por AMAZING UP es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen.

6.2.1.3 *Tótem de Acero Inoxidable Táctil de 18,5" fijado a paramento vertical*

La descripción del tótem propuesto por AMAZING UP es completa. Se especifican correctamente, funcionalidades generales del tótem, así como las especificaciones a nivel general. Incorpora fotografías del tótem y medidas. Todas las características exigidas por pliego se cumplen.

6.2.1.4 *Portal cautivo wifi y 2 accesos Aps en el mercado de abastos*

La oferta de AMAZING UP no especifica nada sobre los APs y portal cautivo

6.2.2 Valoración Criterio 2

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **2 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 2.

6.3 Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.

6.3.1 Análisis Criterio 3.

AMAZING UP no realiza ninguna descripción de su plan de mantenimiento debido a que argumenta que son criterios establecidos como cuantificables automáticamente.

Tan solo se realiza una reflexión de que en caso de suceda cualquier problema de funcionamiento diario se actuará para minimizar los problemas. Y que a nivel de mantenimiento hardware, que disponen de un sistema de asistencia, a parte del mantenimiento establecido por los criterios cuantificables automáticamente.

Dicho servicio, establece un sistema de comunicación vía teléfono o correo electrónico, con plazo de respuesta inferior a 2 horas, y plazos de resolución de problemas superiores a 24 horas.

6.3.2 Valoración del Criterio 3.

A la luz de todo el análisis anterior se establece una valoración de **1 puntos** sobre los 5 puntos posibles sobre el criterio 3.

6.4 Criterio 4. Plan de Trabajo.

6.4.1 Análisis.

El análisis el plan de trabajo de ha dividido en 3 secciones:

- **Plan de proyecto:** El plan de proyecto no es demasiado claro. No se establece la metodología que se utilizará ni como se va a trabajar. Se definen fases generales las cuales se describen de manera somera. No se describen cada una de las tareas de cada fase. Todo es bastante genérico.
- **Cronograma del proyecto.** Cronograma del proyecto es bastante completo teniendo en cuenta la genericidad de las tareas.
- **Formación y tutorización en el uso del servicio.**
Apenas hay descripción en este aspecto.
- **Acciones concretas o medios para dar a conocer la plataforma y reforzar e impulsar el reconocimiento de marca y su notoriedad publicitaria. Además de acciones concretas o medios para fomentar la estrategia de captación y fidelización de nuevos clientes.**
AMAZING UP, no plantea medidas concretas si no que he indica que esas medidas se concretaran en el plan de marketing que se elaborará como parte de la ejecución del proyecto.

6.4.2 Valoración criterio 4

En base a todo el análisis anterior, se establece una valoración de **2 puntos** sobre los 5 puntos posibles para el criterio 4.

6.5 Valoración Total AMAZING UP

La valoración total de la oferta de empresa AMAZING UP es:

Criterios de Adjudicación	Puntos
Criterio 1. Descripción del gestor online del proyecto.	1
Criterio 2. Descripción técnica de los equipos propuestos.	2
Criterio 3. Descripción del plan de mantenimiento, tanto preventivo como correctivo.	1
Criterio 4. Plan de trabajo propuesto.	2
TOTAL	6

7 SÍNTESIS DE LAS VALORACIONES

Para concluir el informe y a modo de síntesis, en el cuadro que se presenta a continuación aparecen resumidas las puntuaciones otorgadas a cada proyecto, en orden de mayor a menor.

Propuestas	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Puntuación Total
Innovaciones Tecnológicas del Sur S.L.	10	5	4	5	24
NATTUM Ecotour S.L.	3	3	2	2	10
Mobiliario Smart Andalucía SL	6	4	3	4	17
Ingeniería Interactiva Del Ocio Sxxi S. L.	1	2	1	2	6