

Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Castilla-La Mancha

ACTA Nº 3 EXAMEN DE VALORACIONES SOBRE 2 Y APERTURA PÚBLICA DE SOBRES 3 OFERTA ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS O PORCENTAJES

ASISTENTES:

**PRESIDENTE
POR SUPLENCIA**

D. Patricio Sánchez Castiñeira

VOCALES:

Dña Cristina Rodríguez Aguirre
Jefa de Servicio de Desarrollo Normativo

D. Alberto Merino García- Quilón.
Interventor Adjunto de la Consejería.

D. Fernando Pérez González
Jefe de Servicio de Infraestructuras.

SECRETARIA:

Dª Rosa López Vázquez

En Toledo, siendo las 12:00 horas del día 7 de agosto de 2018, se reúnen las personas reseñadas al margen constituyéndose en órgano colegiado de Mesa de contratación para realizar la apertura de los sobres "3", previo estudio de la valoración de los sobres "2", de las empresas que participan en el procedimiento abierto convocado mediante Resolución de 18 de junio de 2018, publicada en la plataforma de contratos del Estado PLACE; para la adjudicación del **SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO, COORDINACIÓN Y CONTROL DE LAS MEDICIONES Y EL PRESUPUESTO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE GRADO SUPERIOR, ELABORACIÓN DE MEDICIONES Y PRESUPUESTO, REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE GRADO MEDIO PARA LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y SUSTITUCIÓN PARCIAL DEL C.E.I.P. "ANDRÉS ARANGO" EN VELADA (Toledo) A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO. EXPEDIENTE 1802TO18SER00146.** (PICOS: 2018/004516).

I. Examen de informe de valoración de los Sobres 2 "DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS SUJETOS A EVALUACIÓN PREVIA MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR", del LOTE 1. Comienza el acto a puerta cerrada a las 12:00 horas, con el fin de proceder a examinar el informe de valoración elaborado por el Comité de expertos nombrado por Resolución de la Secretaria General el 02/08/2018, que ha sido remitido a todos los miembros de la mesa antes de este acto para su examen detenido, que se adjunta como anexo I a este acta.

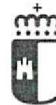
Tras debatir sobre los puntos fuertes de cada oferta y deficiencias de otras, todos los miembros de la mesa acuerdan por unanimidad aprobar el informe en su integridad, con la puntuación total que se transcribe en el documento que figura como anexo II a este acta.

II. Apertura de Sobres 3 "Ofertas económicas y documentación acreditativa del cumplimiento de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas y porcentajes".



Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Castilla-La Mancha

Siendo las 12:10 se procede a invitar a los licitadores interesados a asistir al acto público de apertura de los Sobres 3, correspondientes a ambos LOTES 1 y 2.

En primer lugar se comunica a las personas asistentes al acto, que en una sesión anterior celebrada el 16/07/2018, se procedió a comunicar las empresas admitidas a la licitación y a la apertura de los Sobres 2, correspondientes a los criterios sujetos a evaluación previa (juicios de valor), del LOTE 1. A continuación se comunica el resultado de dicha valoración de los Sobres 2 que se entregan a los asistentes, según figuran en el anexo II a este acta.

Se indica a los asistentes si tienen alguna pregunta u observación que hacer, así como que el informe de valoración se publicaría con las actas en el perfil del contratante. Asimismo se indica a los asistentes la posibilidad de comprobar el estado de los sobres y de hacer algún comentario o pregunta y, no habiendo ningún comentario al efecto, se procede a la apertura de los Sobres núm.3, con el resultado que figura en anexo II a este acta.

Una vez finalizada la lectura de las ofertas se informa que una vez realizados los cálculos oportunos se procederá a comprobar la existencia de ofertas anormalmente bajas o desproporcionadas y, en su caso, a pedir la justificación correspondiente, con carácter previo a la propuesta de clasificación de ofertas, cuyo resultado será publicado en el perfil del contratante.

Se pregunta a los asistentes si hay alguna pregunta o comentario relativo al acto y, no habiendo más asuntos que tratar, se da por concluido el acto público de apertura de ofertas a las 12:45 horas de lo que yo como secretaria doy fe.

EL PRESIDENTE
POR SUPLENCIA

LA SECRETARIA

Fdo. Patricio Sánchez Castiñeira.

Fdo. Rosa López Vázquez

VOCALES

Fdo. Cristina Rodríguez Aguirre

Fdo. Alberto Merino García-Quilón

Fdo. Fernando Pérez González

ANEXO I

VALORACIÓN DEL CRITERIO BASADO EN UN JUICIO DE VALOR- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

TÍTULO: REDACCIÓN DEL PROYECTO, COORDINACIÓN DE LAS MEDICIONES Y EL PRESUPUESTO Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE GRADO SUPERIOR PARA LA AMPLIACIÓN Y SUSTITUCIÓN PARCIAL DEL C.E.I.P. "ANDRÉS ARANGO" EN VELADA (Toledo).

P.E.M. DE REFERENCIA: 1.751.788,32 EUROS.

Nº DE ORDEN:1 LICITADOR: MANUEL ANTONIO NAVARRO MÁRMOL					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
Se plantea un edificio conformado por tres cuerpos maclados: el central, en dos alturas, contiene el vestíbulo en planta baja y espacios de administración (no contemplados en el programa de usos) y aulas específicas en planta primera. Un cuerpo perpendicular al primero contiene las aulas y otro alberga la sala de usos múltiples e instalaciones. Si bien la idea general puede considerarse adecuada, se observa múltiples aspectos que dificultan lograr unas condiciones de uso adecuadas, como son la orientación de las aulas a este y oeste y su dimensión excesiva en profundidad. Se proyectan espacios no contenidos en el programa de usos, como son la secretaría, tres despachos y un aula de informática. La ocupación de planta primera requiere una segunda escalera que no se contempla. Vestíbulo de dimensión excesiva en el que se omite la trama estructural. Ampliaciones no previstas, si bien son posibles. P.E.M .PROPUESTO: No indica. DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 0 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 0 % PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	12	DISEÑO (máx 20 pts)	10	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	0

TOTAL: 22 PUNTOS

Nº DE ORDEN:2 LICITADOR: INTECSA INARSA					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
Se plantea un edificio en desarrollo marcadamente lineal a lo largo del eje este-oeste, resuelto en dos alturas y con un vestíbulo central que, en planta baja, organiza el acceso a las diferentes áreas funcionales sin interferencias, y que aparecen bien definidas y estructuradas. Buena proporción y orientación de las aulas polivalentes, así como adecuada resolución del acceso rodado a las zonas de cocina e instalaciones. Trama estructural afectando al espacio de usos múltiples, lo que limita su polivalencia. Ampliaciones previstas, si bien desconectadas del edificio proyectado. Imagen atractiva. P.E.M PROPUESTO: 1.458.908,00 euros DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 292.880,32 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 16,72% PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	17,5	DISEÑO (máx 20 pts)	14	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	5

TOTAL: 36,5 PUNTOS

Nº DE ORDEN:3 LICITADOR: MIGUEL JIMÉNEZ MARTÍN					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
Se plantea un edificio en composición longitudinal y compacta, en dos alturas, paralelo a la calle desde la que se produce el acceso, vinculando a este el acceso peatonal hacia el vestíbulo, situado en un extremo de la composición, y en el otro extremo, el acceso de servicio, que sirve, a través del aparcamiento, a la cocina y al cuarto de instalaciones. La propuesta presenta una distribución ordenada, si bien debe indicarse que la posición de la sala de usos múltiples, desvinculada del vestíbulo, obliga a su acceso a través de un corredor no adecuado para el flujo de personas que la pueden ocupar. Las ampliaciones aparecen bien planteadas, en especial la prevista para hipotéticos crecimientos de infantil. Imagen cuidada y atractiva. P.E.M PROPUESTO: 1.630.800 EUROS DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 120.988,32 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 6,91% PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	12	DISEÑO (máx 20 pts)	12	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	2,30

TOTAL: 26,30 PUNTOS



Nº DE ORDEN:4 LICITADOR: 3 A 3 ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO S.L.					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
<p>Planteamiento de edificio lineal en dos alturas y colocado a lo largo del eje este-oeste, con un vestíbulo central que conecta las dos fachadas principales. Como aspecto destacable se hace mención al diseño escalonado y protegido de la fachada sur, adecuado para una efectiva protección solar, si bien también debe hacerse mención a la disposición de dos aulas abiertas a este y a oeste, que no permiten unas condiciones adecuadas de soleamiento. La composición de un esquema de circulaciones abiertas a dos alturas, a modo de corredor en la primera, compromete el cumplimiento de las normas derivadas de las distancias máximas hasta una salida de planta, así como de sus características, a pesar de diseñar tres núcleos de escaleras. Trama estructural afectando al espacio de usos múltiples, lo que limita su polivalencia</p> <p>P.E.M. PROPUESTO: No indica DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 0 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 0% PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15</p>					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	13	DISEÑO (máx 20 pts)	10	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	0

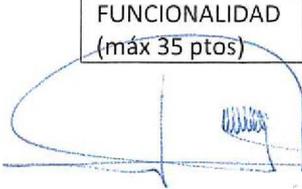
Total: 23,0 PUNTOS

Nº DE ORDEN:5 LICITADOR: MD09 ARQUITECTURA Y ASOCIADOS S.L.P.					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
<p>Se plantea una propuesta arquitectónica formada por un edificio que, partiendo de una distribución en pabellones paralelos, resuelve el programa de una manera muy eficaz, si bien requiere de de una carga de espacios de circulación más elevada que otras propuestas más compactas (esta requiere de tres núcleos de escaleras) y con un factor de forma más favorable, a la vista de lo reducido del programa de usos. Se debe destacar por muy estudiado, el planteamiento de ampliaciones, especialmente efectivas, así como la imagen atractiva de la formalización volumétrica.</p> <p>P.E.M. PROPUESTO: 1.620.000 euros DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 131.788,32 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 7,52% PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15</p>					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	28	DISEÑO (máx 20 pts)	17	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	2,51

TOTAL: 47,51 PUNTOS

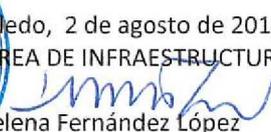
Nº DE ORDEN:6 LICITADOR: ALBEN 4000					
COMENTARIOS A LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA					
<p>Edificio en el que, partiendo de un esquema principal en peine, en dos alturas, se adosa un cuerpo fragmentado en dos piezas, que contiene la sala de usos múltiples, tutorías e instalaciones en un conjunto funcionalmente heterogéneo. Se debe destacar el evidente sobredimensionamiento de los espacios de circulación, así como su falta de jerarquización, necesaria a la vista de su posición o flujo al que deben servir, a pesar de lo que se incumplen las distancias máximas desde los puntos ocupables de los extremos de los pabellones más largos hasta una salida de planta. Se observa el diseño de una biblioteca de 300 m2 frente a la requerida en el programa de usos, de 60 m2. La orientación de las aulas, al suroeste, así como su evidente profundidad, hacen de ellas espacios poco iluminados, llegando a diseñar una tutoría sin apertura a fachada para su ventilación e iluminación natural. No define ampliaciones.</p> <p>P.E.M. PROPUESTO: no indica. DIFERENCIA RESPECTO DEL P.E.M. DE REFERENCIA: 0 euros PORCENTAJE DE REDUCCIÓN (Máximo 15%): 0% PUNTUACIÓN CRITERIO CALIDAD-PRECIO= % ofertado X 5 /15</p>					
FUNCIONALIDAD (máx 35 pts)	8	DISEÑO (máx 20 pts)	7	CALIDAD-PRECIO (máx 5 pts)	0

TOTAL: 15 PUNTOS



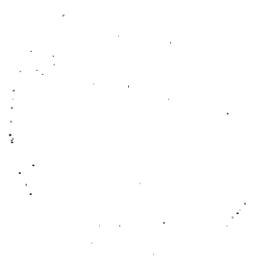
Jaime A. Gil Olivera



Toledo, 2 de agosto de 2018
 EL ÁREA DE INFRAESTRUCTURAS

 Helena Fernández López



Fernando Pérez González





Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Castilla-La Mancha

ANEXO II: RESULTADO Puntuación Sobres 2 y Apertura Pública Sobres 3: EXPEDIENTE: 1802TO18SER00146
REDACCIÓN DEL PROYECTO, COORDINACIÓN Y CONTROL DE LAS MEDICIONES Y EL PRESUPUESTO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE GRADO SUPERIOR, ELABORACIÓN DE MEDICIONES Y PRESUPUESTO, REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE GRADO MEDIO PARA LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y SUSTITUCIÓN PARCIAL DEL C.E.I.P. "ANDRÉS ARANGO" EN VELADA (TOLEDO). INVERSIÓN COFINANCIADA EN UN 80 % POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL, A TRAVÉS DEL PROGRAMA OPERATIVO FEDER DE CASTILLA-LA MANCHA 2014-2020; nº picos: 2018/004516

	LICITADOR ADMITIDO	LOTE AL QUE LICITA	PUNTOS SOBRE 2	PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	LOTE 1: REDUCCION PLAZO ENTREGA DEL PROYECTO (días nat.)	LOTE 2: INCREMENTO VISITAS (máx. 1)
1	MANUEL ANTONIO NAVARRO MÁRMOL	1	22 PUNTOS	53.893,40 €	50 días	
2	INTECSA-INARSA	1	36,50 PUNTOS	56.265,00 €	45 días	
3	DAVID LOBATO PÉREZ	2		27.753,46 €		1 visita
4	VICENTE GRANDAS GARCÍA	2		22.082,50 €		1 visita
5	AZ2013 ARQUITECTURA E INGENIERÍA, S.L.	2		40.405,77 €		0
6	SERVIPRO ALBACETE SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	2		27.073,08 €		1 visita
7	MIGUEL JIMÉNEZ MARTÍN. ARQUITECTO	1	26,30 PUNTOS	70.828,74 €	35 días	
8	3A3, ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO SL	1	23,00 PUNTOS	56.483,81 €	52 días	
9	MDM09 ARQUITECTURA Y ASOC. SLP	1	47,51 PUNTOS	60.500,00 €	30 días	
	MDM09 ARQUITECTURA Y ASOC. SLP	2		24.200,00 €		*3 visitas
10	ALBEN 4000 INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.P.	1	15 PUNTOS	53.240,00 €	10 días	
	ALBEN 4000 INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.P.	2		22.385,00 €		*3 visitas

*incremento del número visitas: incremento valorable máximo 1, según el apdo. T2.B2 del cuadro anexo al PCAP.

Castilla La Mancha

Castilla La Mancha

Alonso

Rosa

