

Informe de valoración de la propuesta técnica sometida a criterios de juicio de valor correspondiente a las proposiciones presentadas por los licitadores en el procedimiento para contratación de asistencia técnica para el apoyo durante asignación de contenidos a la cartografía de los hábitats costeros de España. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia Financiado por la Unión Europea-Fondos NextGenerationEU



**REF.: TEC0006343**

## Índice

1. Objeto .....	3
2. Ofertantes .....	4
3. Criterios de Calidad Evaluables Mediante Juicio de Valor.....	5
Memoria Técnica - Metodología de Trabajo .....	5
1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos, hasta seis (6) puntos .....	6
2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete, hasta 12 puntos .....	7
3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta 12 puntos.....	7
4. Evaluación de Calidad Técnica y Contenido de las Propuestas Aportadas .....	10
Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor .....	10
1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos, hasta seis (6) puntos ...	10
2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete, hasta 12 puntos .....	10
3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta 12 puntos.....	11
5. Conclusiones y Valoración .....	16
Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor .....	16
1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos .....	16
a. Se asignan xxx seis (6) puntos .....	16
2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete .....	16
a. Se asignan xxx doce (12) puntos.....	16
3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo .....	16
a. Se asignan xxx doce (12) puntos.....	16

## **1. Objeto**

Este informe tiene como objeto la valoración de las propuestas presentadas en el expediente de licitación de referencia TEC0006343, para la contratación del servicio de "Asistencia Técnica para el apoyo durante asignación de contenidos a la cartografía de los hábitats costeros de España, "Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por La Unión Europea -Fondos NEXT-GENERATIONEU"

La valoración se realiza con base en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y el resto de la documentación del expediente, respecto a los criterios evaluables mediante juicio de valor.

## **2. Ofertantes**

Se han recibido ofertas de un único licitador:

<b>Entidad</b>	<b>CIF</b>
<b>UNIVERSIDAD DE CÁDIZ</b>	<b>Q1132001G</b>

### **3. Criterios de Calidad Evaluables Mediante Juicio de Valor**

En el PACP del procedimiento de licitación de referencia TEC0006343, apartado 6, "CRITERIOS DE VALORACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR", se establecen los siguientes elementos de valoración sometidos a juicio de valor:

#### **Memoria Técnica - Metodología de Trabajo**

Valor técnico (hasta un máximo de 30 puntos): Se puntuará hasta un máximo de 30 puntos la realización de una memoria técnica consistente en metodología de trabajo con un máximo de veinte (20) páginas, diez (10) hojas tamaño DIN A4 a doble cara en las que desarrollarán la propuesta para abordar las tareas descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y coherente con el objeto del trabajo. La memoria técnica deberá estar escrita en formato Arial 10 con un espaciado de 1,15 entre las líneas del texto incluyendo tablas, esquemas, mapas, imágenes o cualquier otro aspecto gráfico que se considere oportuno. En este límite de páginas no se incluyen ni la portada ni el índice de la memoria. En el caso de que se supere el número establecido de páginas (20), aquello reflejado en la página 21 y siguientes no será evaluado y por lo tanto no será puntuable.

Su realización es obligatoria para licitar, no pudiendo ser adjudicatarias las empresas que no presenten esta memoria y que serán automáticamente excluidas.

La Memoria, para ser evaluada, desarrollará al menos los aspectos que a continuación se relacionan en el siguiente índice:

1. Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos.
2. Protocolo de obtención de datos en campo y/o gabinete.
3. Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo.

El equipo de TRAGSATEC verificará la calidad de cada propuesta estableciendo una clasificación de ofertas recibidas, que serán valoradas teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Calidad de la propuesta de trabajo. Amplitud, profundidad y detalle de la información.
- Actualidad, adecuación y éxito esperado en las metodologías, protocolos y técnicas aplicar para cada uno de los trabajos.

- Coherencia, funcionalidad, e idoneidad de las propuestas para cada uno de los trabajos en la Memoria respecto a los objetivos perseguidos.

Como resultado de la jerarquización de las propuestas respecto de los anteriores criterios, se asignarán las puntuaciones conforme a la siguiente tabla.

**1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos, hasta seis (6) puntos**

Este apartado incluirá la planificación para desarrollar los trabajos, de gabinete y campo, durante todo el periodo de vigencia del presente contrato. Se aportará una metodología que refleje una estrategia eficiente de ejecución de los trabajos, así como el método de coordinación y comunicación con la dirección técnica de TRAGSATEC que asegure una calidad óptima del trabajo.

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación al objeto del contrato y a las tareas a realizar en el proyecto de los siguientes aspectos:

<b>1. Planificación estratégica para el desarrollo de los trabajos (hasta 6 puntos)</b>	<b>Puntos Valoración</b>
El contenido reflejado es <b>incompleto</b> . No refleja práctica en este tipo de planificación de trabajos. Propone una planificación incompleta, no detallada y/o no coherente con los trabajos a realizar, además de una descripción no concisa de las interrelaciones y coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es plenamente mejorable.	0
El contenido reflejado es <b>moderadamente completo</b> . Refleja algo de práctica sin un amplio conocimiento en este tipo de planificación de trabajos. Propone una planificación moderadamente adecuada, faltando un mayor detalle, coherencia con los trabajos a realizar y/o descripción de la coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es mejorable.	2
El contenido reflejado es <b>completo</b> . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación. Propone una planificación adecuada pero mejorable en cuanto al detalle, coherencia con los trabajos a realizar y/o descripción clara de la coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es moderadamente mejorable.	4
El contenido reflejado es <b>plenamente completo</b> . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación. Propone una planificación completa, detallada y coherente con los trabajos a realizar, además de una descripción muy clara de coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.	6

## 2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete, hasta 12 puntos

Este apartado incluirá una propuesta de la metodología preparada para la captura de datos en campo. Esta información se presentará en un formato estructurado por cada tipo de hábitat del Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT): Listado de THIC costeros

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación a las tareas a realizar en el proyecto en relación a los siguientes aspectos:

<b>2. Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete (hasta 12 puntos)</b>	<b>Puntos Valoración</b>
El contenido reflejado es <b>incompleto</b> . No refleja práctica en este tipo de trabajos, ni describe los métodos de medición de forma adecuada. La propuesta es plenamente mejorable.	0
El contenido reflejado es <b>escasamente completo</b> . No refleja apenas práctica en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma escueta. La propuesta es altamente mejorable.	4
El contenido reflejado es <b>completo</b> . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma adecuada y completa. La propuesta es moderadamente mejorable.	8
El contenido reflejado es <b>plenamente completo</b> . Refleja práctica y un extenso conocimiento en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma plenamente adecuada y completa. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.	12

## 3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta 12 puntos.

Este apartado incluirá la planificación de las visitas a campo para la obtención de datos por THIC y región biogeográfica, incluyendo un cronograma de trabajo en el que se especifique el número de parcelas a medir para cada uno de ellos y su localización. También incluirá el material y equipos de precisión utilizados en el trabajo de campo.

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación al objeto del contrato y a las tareas a realizar en el proyecto de los siguientes aspectos:

<b>3. Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo (hasta 12 puntos)</b>	<b>Puntos Valoración</b>
El contenido reflejado es <b>incompleto</b> . No refleja práctica en este tipo de planificación de trabajo de campo. La planificación de trabajo es escasa, no incluye el cronograma de trabajo, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión. La propuesta es plenamente mejorable.	0
El contenido reflejado es <b>escasamente completo</b> . No refleja apenas práctica en este tipo de trabajo de campo. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación, cronograma de los trabajos, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión de una forma poco adecuada. La propuesta es altamente mejorable.	4
El contenido reflejado es <b>moderadamente completo</b> . Refleja práctica en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada, moderadamente completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión moderadamente adecuada. Incluye un listado de materiales moderadamente adecuado. La propuesta es mejorable.	6
El contenido reflejado es <b>completo</b> . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada y completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada. Incluye un listado de materiales y equipos técnicos necesarios adecuado y completo. La propuesta es moderadamente mejorable.	8
El contenido reflejado es <b>altamente completo</b> . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada y completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada, completa y detallada. Incluye un listado y descripción de los materiales y equipos técnicos necesarios muy adecuado. La propuesta es escasamente mejorable.	10
El contenido reflejado es <b>plenamente completo</b> . Refleja práctica y un extenso conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma plenamente adecuada y muy completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada, muy completa y detallada. Incluye un listado y descripción de los materiales y equipos técnicos necesarios muy adecuado y exhaustivo. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.	12

**Coefficiente de saciedad:** No podrán resultar adjudicatarias y, por tanto, serán excluidas, las empresas que, o bien no presenten esta memoria, o que no obtengan una puntuación mínima en la misma de diez (10) puntos.

#### **4. Evaluación de Calidad Técnica y Contenido de las Propuestas Aportadas**

Como paso preliminar a la valoración según los criterios descritos, se ha estudiado la propuesta presentada por el único licitador UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, para determinar si cumple los requisitos establecidos en el PCAP, está completa e incluye los aspectos contemplados en los pliegos.

El documento contiene 15 páginas y cumple los requisitos formales establecidos en pliegos. A continuación, se lleva a cabo el estudio y evaluación del contenido sustancial de la memoria.

##### **Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor**

##### **1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos, hasta seis (6) puntos**

Organización y Metodología de Trabajo

Organigrama del equipo de trabajo:

El organigrama presenta una estructura clara y detallada del equipo asesor y técnico.

Equipo asesor incluye expertos con amplia experiencia en hábitats costeros.

Equipo técnico con conocimientos de SIG y hábitats costeros.

Metodología organizativa:

Definición clara de roles y división del trabajo.

Coordinación con TRAGSATEC mediante reuniones quincenales y documentación compartida.

Propuesta de coordinación y comunicación:

Uso de correo electrónico para cuestiones rutinarias y respuestas rápidas.

Reuniones mensuales por videoconferencia para resolver dudas y planificar futuros pasos.

Reuniones presenciales para resolver aspectos críticos y al finalizar el proyecto.

Tareas del Proyecto:

Definición clara de las tareas del proyecto con sus respectivas duraciones.

Ejemplos de tareas incluyen trabajos preparatorios, asignación de contenidos de hábitats, y elaboración de informes finales.

#### Valoración y Justificación

##### Coherencia y Adecuación de la Planificación:

La oferta presentada es coherente y adecuada para los objetivos del contrato.

La definición de roles y la metodología organizativa aseguran una clara división del trabajo y una efectiva coordinación interna y con TRAGSATEC.

##### Descripción de las Interrelaciones del Equipo:

La propuesta describe claramente las interrelaciones entre los miembros del equipo y su coordinación con TRAGSATEC, incluyendo reuniones periódicas y el uso de plataformas compartidas para el seguimiento del trabajo.

##### Práctica y Conocimiento en Planificación de Equipos de Trabajo:

La propuesta refleja un amplio conocimiento y práctica en la planificación y organización de equipos de trabajo, con una definición clara de roles y tareas.

##### Propuesta de Puntuación

Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos: 6 puntos

Esta valoración se justifica por la alta calidad y detalle de la planificación propuesta, que asegura una ejecución óptima de los trabajos requeridos en el proyecto, respaldada por la experiencia y los recursos de la Universidad de Cádiz.

## **2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete, hasta 12 puntos**

Análisis de la Propuesta de la Universidad de Cádiz

##### Sesiones formativas:

La propuesta incluye sesiones formativas organizadas por el equipo asesor para compartir conocimientos teóricos y prácticos sobre hábitats costeros y el uso de los datos propuestos.

Estas sesiones temáticas están bien estructuradas y detalladas, incluyendo reuniones formativas para unificación de conceptos, manejo de SIG, y una salida de campo piloto.

##### Revisión de fuentes cartográficas:

La propuesta detalla exhaustivamente las fuentes cartográficas nacionales y autonómicas que se utilizarán para la revisión del poligonado de hábitats costeros.

Se mencionan diversas fuentes de datos relevantes y complementarias como Confederaciones Hidrográficas, Instituto Hidrográfico de la Marina, MDT 2 m PNOA, mapas geológicos y LiDAR.

Diseño de una metodología integrada:

La metodología propuesta está bien fundamentada y abarca tanto el trabajo de gabinete como de campo.

Se detalla el uso de diferentes tipos de software para el procesamiento cartográfico y fotointerpretación, como ArcGIS, Google Earth Pro, comparador de ortofotos del PNOA, y visor 3D del IGN.

Requerimientos técnicos preliminares:

Se especifican los requerimientos técnicos necesarios, incluyendo el software, sistema de referencia de coordenadas, y planificación del trabajo técnico.

Asignación de contenidos en gabinete:

La propuesta describe de manera completa el proceso de asignación de contenidos a los polígonos costeros utilizando las leyendas de LPEH y HIC.

Se incluye un conjunto de campos específicos para la cartografía de hábitats costeros que facilitan la revisión y validación de contenidos.

Identificación de hábitats que precisan trabajo de campo:

Se propone una metodología clara para identificar hábitats que requieren trabajo de campo y criterios para seleccionar puntos de muestreo prioritarios.

Trabajos de campo:

La planificación de las campañas de campo está bien detallada, considerando la dinámica de los hábitats costeros y las condiciones temporales y mareales.

Se describen los procedimientos para la toma de datos in situ, incluyendo la revisión de la vegetación y la toma de fotografías.

Control de calidad interna del producto:

Se incluye un plan de control de calidad tanto para el poligonado como para los contenidos asignados, utilizando scripts de R para identificar y corregir errores.

#### Evaluación y Justificación

##### Coherencia y Adecuación de la Metodología:

La metodología presentada es coherente y adecuada para los objetivos del proyecto. Se detallan los métodos de medición y se describe la integración de diferentes fuentes de información y técnicas de campo.

##### Descripción de los Métodos de Medición:

Los métodos de medición están descritos de manera adecuada y completa. La propuesta incluye procedimientos específicos para la fotointerpretación, revisión cartográfica y trabajo de campo.

##### Práctica y Conocimiento en Trabajos Similares:

La memoria refleja un extenso conocimiento y práctica en trabajos similares. El equipo cuenta con la experiencia y herramientas necesarias para realizar el proyecto de manera eficiente y precisa.

##### Propuesta de Puntuación

Dado el análisis detallado de la propuesta y los criterios de evaluación, la Universidad de Cádiz merece la puntuación máxima en este apartado:

Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete (hasta 12 puntos): 12 puntos

Esta valoración se justifica por la alta calidad, detalle y exhaustividad de la metodología propuesta, que asegura una captura y validación de datos precisa y adecuada, respaldada por la experiencia y los recursos de la Universidad de Cádiz.

### **3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta 12 puntos.**

#### Descripción de las Visitas a Campo:

La propuesta detalla las visitas a campo para la obtención de datos por THIC y región biogeográfica, asegurando que todas las áreas relevantes sean cubiertas adecuadamente.

Se incluye un cronograma de trabajo claro, especificando el número de parcelas a medir para cada THIC y su localización.

#### Cronograma de Trabajo:

El cronograma de trabajo está bien estructurado, abarcando todas las actividades necesarias para la obtención de datos en campo.

Las visitas a campo están planificadas en función de las predicciones mareales para optimizar la identificación de hábitats costeros.

#### Material y Equipos de Precisión:

La propuesta incluye un listado completo y detallado de los materiales y equipos técnicos necesarios para el trabajo de campo.

Se especifica el uso de aplicaciones móviles como Field Maps para el registro de datos en campo y la toma de fotografías de alta resolución para documentar los hábitats.

#### Metodología de Muestreo:

La metodología de muestreo está bien definida y se basa en criterios científicos para asegurar la precisión y validez de los datos obtenidos.

Se proponen dos criterios fundamentales: presencia y desarrollo anual del hábitat y estado morfodinámico del hábitat según la época del año.

#### Control de Calidad:

La propuesta incluye un plan de control de calidad interno para asegurar la homogeneidad y coherencia del producto final.

Se utilizarán scripts de R para detectar y corregir errores tanto espaciales como de contenido en las geodatabases.

#### Evaluación y Justificación

#### Coherencia y Adecuación de la Planificación:

La planificación presentada es coherente y adecuada para los objetivos del contrato. La definición de visitas a campo, cronograma, y listado de materiales asegura una ejecución óptima de los trabajos requeridos en el proyecto.

Descripción de las Visitas a Campo:

La propuesta describe de manera completa y adecuada las visitas a campo, incluyendo un cronograma detallado y la localización de las parcelas a muestrear.

Práctica y Conocimiento en Planificación de Trabajos de Campo:

La propuesta refleja un amplio conocimiento y práctica en la planificación y organización de trabajos de campo, con una metodología bien definida y respaldada por la experiencia del equipo.

Propuesta de Puntuación

Dado el análisis detallado de la propuesta y los criterios de evaluación, la Universidad de Cádiz merece la puntuación máxima en este apartado:

Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo (hasta 12 puntos): 12 puntos

Esta valoración se justifica por la alta calidad, detalle y exhaustividad de la planificación propuesta, que asegura una captura y validación de datos precisa y adecuada, respaldada por la experiencia y los recursos de la Universidad de Cádiz.

## **5. Conclusiones y Valoración**

### **Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor**

Por los motivos expuestos en el apartado de evaluación, se acuerda asignar los siguientes puntos:

**1) Planificación general para la ejecución eficiente de los trabajos**

**Se asignan seis (6) puntos**

**2) Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete**

**Se asignan doce (12) puntos**

**3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo**

**Se asignan doce (12) puntos.**

### **Puntuación total: Treinta (30) puntos**

---

La puntuación otorgada es de treinta (30) puntos. Asimismo, con dicha puntuación, cumple con el coeficiente de sociedad (10 puntos).

En Madrid, a fecha de firma electrónica.

Diego Barberán Molina

Jefe de Actuaciones y Proyectos

Gerencia Calidad, Evaluación Ambiental y Medio Natural