

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

10 de septiembre de 2019 a las 12:00

Lugar de celebración

SALA C 539

Asistentes

PRESIDENTE

- D. Manuel Valdecantos Lora-Tamayo, Subdirector Adjunto de Arquitectura y Edificación.

VOCALES

- D. Eduardo Santiago Recuerda, vocal de la Dirección General de Programación Económica, presente en los actos 1, 2, 5, 6 y 7.
- D. Pablo Ulibarri Ramos, Vocal de la Dirección General de Programación Económica, presente en los actos 1, 2, 5, 6 y 7.
- Dña. María del Carmen Ballesteros Molero, vocal de la Subdirección General de Arquitectura y Edificación.
- Dña. María Álvarez Tejerina, Vocal de la Intervención Delegada.
- Dña. María Jesús Hidalgo López, Vocal de la Abogacía del Estado.

SECRETARIA

- Dña. Elena Simón Moreno, Subdirectora Adjunta de Coordinación y Gestión Administrativa.

Orden del día

- 1.- Apertura y calificación administrativa: 201900000008 - Obras de Restauración y Rehabilitación del Paseo de Ronda en las Murallas de Palma de Mallorca, Sector Baluarte del Príncipe, Fases D+F, en Palma de Mallorca (Islas Baleares).
- 2.- Apertura criterios basados en juicios de valor: 201900000008 - Obras de Restauración y Rehabilitación del Paseo de Ronda en las Murallas de Palma de Mallorca, Sector Baluarte del Príncipe, Fases D+F, en Palma de Mallorca (Islas Baleares).
- 3.- Valoración criterios basados en juicios de valor: 201900000024 - Acondicionamiento, restauración y rehabilitación de las Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca
- 4.- Apertura criterios evaluables automáticamente: 201900000024 - Acondicionamiento, restauración y rehabilitación de las Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca
- 5.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 201900000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II
- 6.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 201900000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II
- 7.- Propuesta adjudicación: 201900000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II
- 8.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 201800000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra)
- 9.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 201800000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra)
- 10.- Propuesta adjudicación: 201800000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra)

Se Expone

- 1.- **Apertura y calificación administrativa: 201900000008 - Obras de Restauración y Rehabilitación del Paseo de Ronda en las Murallas de Palma de Mallorca, Sector Baluarte del Príncipe, Fases D+F, en Palma de Mallorca (Islas Baleares).**

Han concurrido las siguientes empresas:

- ACSA, Obras e Infraestructuras, S.A.U. - RÈCOP. RESTAURACIONS ARQUITECTÒNIQUES, S.L. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 13:28:37
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 11:21:10
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 12:57:39
- COPCISA, SA Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 12:27:25
- RIGEL OVER, S.L. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 12:50:55
- TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA) Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 11:56:12
- UTE LORQUIMUR-AVINTIA Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 13:57:36
- UTE SERANCO S.A. -WENCESLAO GARCÍA S.A. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 14:38:11
- UTE TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.- ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN S.L. Fecha de presentación: 03 de septiembre de 2019 a las 13:53:45

Tras la revisión de la documentación aportada por los licitadores la mesa concluye lo siguiente:

Admitir a los siguientes licitadores:

- ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - RÈCOP. RESTAURACIONS ARQUITECTÒNIQUES, S.L.
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.
- COPCISA, SA
- RIGEL OVER, S.L.
- TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA)
- UTE LORQUIMUR-AVINTIA
- UTE TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.- ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN S.L.

Quedan excluidos los siguientes licitadores:

UTE SERANCO S.A. -WENCESLAO GARCÍA S.A., por presentar su oferta fuera de plazo.

2.- Apertura criterios basados en juicios de valor: 201900000008 - Obras de Restauración y Rehabilitación del Paseo de Ronda en las Murallas de Palma de Mallorca, Sector Baluarte del Príncipe, Fases D+F, en Palma de Mallorca (Islas Baleares).

Se procede a la apertura de los sobres de aquellas empresas que hayan sido admitidas:

- ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - RÈCOP. RESTAURACIONS ARQUITECTÒNIQUES, S.L.
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.
- COPCISA, SA
- RIGEL OVER, S.L.
- TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA)
- UTE LORQUIMUR-AVINTIA
- UTE TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.- ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN S.L.

La documentación aportada por los licitadores es aportada a los técnicos para su correspondiente evaluación.

3.- Valoración criterios basados en juicios de valor: 2019000000024 - Acondicionamiento, restauración y rehabilitación de las Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca.

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

- ACEROUNO RESTAURACIÓN INTELIGENTE SL:
 - Control de calidad. Puntuación: 6.11
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 12.8
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 5.53
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.:
 - Control de calidad. Puntuación: 4.74
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 12.93
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 4.02
- COMPAÑIA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCION Y DISEÑO, S.A.U.:
 - Control de calidad. Puntuación: 6.09
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 17.29
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 4.53
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.:
 - Control de calidad. Puntuación: 9.4
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 22.4
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 8.2
- DÍAZ CUBERO, SA:
 - Control de calidad. Puntuación: 6.33
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 17.87
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 5.58
- EDHINOR, S.A.:
 - Control de calidad. Puntuación: 6.18
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 15.37



- Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 3.34
- SERANCO S.A.- WENCESLAO GARCÍA, PINTURA Y DECORACIÓN, S.A.:
 - Control de calidad. Puntuación: 8.03
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 20.18
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 7.48
- SUSTRATAL, S.L.:
 - Control de calidad. Puntuación: 2.08
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 8.45
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 2.14
- TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA):
 - Control de calidad. Puntuación: 5.87
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 17.69
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 4.0
- URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.:
 - Control de calidad. Puntuación: 2.0
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 8.4
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 1.6
- UTE ABALA - RIESCO:
 - Control de calidad. Puntuación: 2.0
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 8.0
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 2.0
- UTE CONSTRUCCIONES ABREU S.A.-ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACION DE MONUMENTO S.A.:
 - Control de calidad. Puntuación: 7.96
 - Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. Puntuación: 23.12
 - Gestión medioambiental de la obra. Puntuación: 7.68

4.- Apertura criterios evaluables automáticamente: 20190000024 - Acondicionamiento, restauración y rehabilitación de las Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca.

Se procede a la apertura de los sobres de aquellas empresas que hayan sido admitidas:

- ACEROUNO RESTAURACIÓN INTELIGENTE SL
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- COMPAÑIA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCION Y DISEÑO, S.A.U.
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.
- DÍAZ CUBERO, SA
- EDHINOR, S.A.
- SERANCO S.A.- WENCESLAO GARCÍA, PINTURA Y DECORACIÓN, S.A
- SUSTRATAL, S.L.
- TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA)
- URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.
- UTE ABALA - RIESCO
- UTE CONSTRUCCIONES ABREU S.A.-ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACION DE MONUMENTO S.A.

La documentación aportada por los licitadores es aportada a los técnicos para su correspondiente evaluación.

5.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 20190000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II.

La Mesa de Contratación solicitó justificación de las ofertas incursas en presunción de anomalía a las siguientes empresas:

- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – RESTAURALIA CARTAGO, S.L.
- BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- DÍAZ CUBERO, SA.
- PECSA.
- UTE SERANCO S.A.-WENCESLAO GARCÍA, PINTURA Y DECORACIÓN, S.A.
- VALUARTE CONSERVACIÓN DE PATRIMONIO, S.L.U.

Transcurrido el plazo concedido, todas las empresas con la excepción de PECSA presentan documentación justificativa relativa a su oferta económica. Esta documentación fue remitida a los técnicos de la Subdirección General de Arquitectura y Edificación, que posteriormente emitieron el preceptivo informe, el cual ha sido facilitado a la Mesa de Contratación. A la vista del mencionado informe, la Mesa de Contratación propone al Órgano de Contratación la exclusión de las mencionadas ofertas incursas en presunción de anomalía.

6.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 20190000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II.

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones económicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

- ACEROUNO - URCOTEX:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.928.626,97.
Puntuación: 33.18
- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL-LORQUIMUR SL:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.635.972,35.
Puntuación: 55.96
- COMPAÑIA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCION Y DISEÑO, S.A.U.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.833.688,42.
Puntuación: 40.57
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.858.010,44.
Puntuación: 38.68
- COPCISA, SA:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 4.132.004,51.
Puntuación: 17.35
- EDHINOR, S.A.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.708.700,51.
Puntuación: 50.3
- ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN S.L.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.615.068,44.
Puntuación: 57.58
- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.584.000,0.
Puntuación: 60.0
- SUSTRATAL, S.L.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.653.827,77.
Puntuación: 54.56
- TALLER DE CONSTRUCCION TMR SA:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.999.613,14.
Puntuación: 27.65
- U.T.E. COTODISA + F.MOLINA:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 3.732.217,39.
Puntuación: 48.47
- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.:
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 4.189.054,74.
Puntuación: 12.91

7.- Propuesta adjudicación: 20190000001 - Obras de consolidación estructural y restauración de la iglesia, zaguán y torres del convento de las comendadoras de Santiago en Madrid, Fase II.

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

- **Orden: 1 S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA PROPUESTO PARA LA ADJUDICACIÓN**
Total criterios CJV: 31.13
Total criterios CAF: 60.0
Total puntuación: 91.13
- Orden: 2 EDHINOR, S.A.
Total criterios CJV: 38.13
Total criterios CAF: 50.3
Total puntuación: 88.43
- Orden: 3 ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN S.L.
Total criterios CJV: 30.67
Total criterios CAF: 57.58
Total puntuación: 88.25
- Orden: 4 AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL-LORQUIMUR SL
Total criterios CJV: 24.13
Total criterios CAF: 55.96



- Total puntuación: 80.09
- Orden: 5 SUSTRATAL, S.L.
Total criterios CJV: 21.8
Total criterios CAF: 54.56
Total puntuación: 76.36
- Orden: 6 ACEROUNO - URCOTEX
Total criterios CJV: 36.73
Total criterios CAF: 33.18
Total puntuación: 69.91
- Orden: 7 CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.
Total criterios CJV: 30.2
Total criterios CAF: 38.68
Total puntuación: 68.88
- Orden: 8 COMPAÑIA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCION Y DISEÑO, S.A.U.
Total criterios CJV: 27.4
Total criterios CAF: 40.57
Total puntuación: 67.97
- Orden: 9 TALLER DE CONSTRUCCION TMR SA
Total criterios CJV: 40.0
Total criterios CAF: 27.65
Total puntuación: 67.65
- Orden: 10 U.T.E. COTODISA + F.MOLINA
Total criterios CJV: 17.6
Total criterios CAF: 48.47
Total puntuación: 66.07
- Orden: 11 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
Total criterios CJV: 30.67
Total criterios CAF: 12.91
Total puntuación: 43.58
- Orden: 12 BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
Total criterios CJV: 39.53
Total criterios CAF:
Total puntuación: 39.53
- Orden: 13 COPCISA, SA
Total criterios CJV: 20.4
Total criterios CAF: 17.35
Total puntuación: 37.75
- Orden: 14 UTE SERANCO S.A.-WENCESLAO GARCÍA, PINTURA Y DECORACIÓN S.A.
Total criterios CJV: 35.8
Total criterios CAF:
Total puntuación: 35.8
- Orden: 16 PECSA
Total criterios CJV: 35.33
Total criterios CAF:
Total puntuación: 35.33
- Orden: 15 DÍAZ CUBERO, SA
Total criterios CJV: 35.33
Total criterios CAF:
Total puntuación: 35.33
- Orden: 17 VALUARTE CONSERVACIÓN DE PATRIMONIO S.L.U.
Total criterios CJV: 26.93
Total criterios CAF:
Total puntuación: 26.93
- Orden: 18 ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - RESTAURALIA CARTAGO, S.L.
Total criterios CJV: 15.27
Total criterios CAF:
Total puntuación: 15.27

8.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 201800000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra).

La Mesa de Contratación solicitó justificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad a la UTE VIPECA OBRAS Y SERVICIOS, S.L. - CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO, S.A., sin que se haya presentado documentación alguna por parte de la UTE. Visto lo anterior, la Mesa de Contratación propone al Órgano de Contratación la exclusión de las mencionadas ofertas incursas en presunción de anormalidad.



9.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 20180000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra).

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones económicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

- **CONSTRUCCIONES OREGA:**
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 641.030,81.
Puntuación: 41.33
- **EXTRACO, S.A.:**
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 641.859,00.
Puntuación: 40.64
- **TÉCNICAS PARA LA RESTAURACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. (TRYCSA):**
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 690.245,30.
Puntuación: 0.0
- **UTE EMERGIS-PRACE:**
Oferta económica. Valor introducido por el licitador: 618.804,91.
Puntuación: 60.0

10.- Propuesta adjudicación: 20180000095 - Recuperación y puesta en valor de la Muralla de O Castro de Vigo (Pontevedra).

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

- **Orden: 1 UTE EMERGIS-PRACE Propuesto para la adjudicación**
Total criterios CJV: 22.83
Total criterios CAF: 60.0
Total puntuación: 82.83
- **Orden: 2 EXTRACO, S.A.**
Total criterios CJV: 40.0
Total criterios CAF: 40.64
Total puntuación: 80.64
- **Orden: 3 CONSTRUCCIONES OREGA**
Total criterios CJV: 26.0
Total criterios CAF: 41.33
Total puntuación: 67.33
- **Orden: 4 Técnicas para la Restauración y Construcciones, S.A. (TRYCSA)**
Total criterios CJV: 27.32
Total criterios CAF: 0.0
Total puntuación: 27.32

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno del Presidente:

Dña. Elena Simón Moreno
SECRETARIA

D. Manuel Valdecantos Lora-Tamayo
PRESIDENTE