

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Expediente: 3.20/27506.0035		SERVICIOS DE GRABACIÓN Y ALMACENAMIENTO CENTRALIZADO EN EL ÁMBITO DE LA RED DE ADIF. LOTE 6. GRABACIÓN ESTACIONES Y PUESTOS DE MANDO SUBDIRECCIÓN DE OPERACIONES NORESTE. Expediente: 3.20/27506.0041		
Plazo de ejecución del contrato		14 meses		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		914.802,20 €	192.108,46 €	1.106.910,66€
Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		914.802,20 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

- Proposiciones presentadas, identificando, en su caso, a los licitadores que pertenezcan a un mismo grupo empresarial.
 - ENA TECNOLOGÍA, S.L.
 - SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
 - TRADESEGUR, S.A.
 - UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.
 - UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. – VOID SISTEMAS, S.L.
- Proposiciones admitidas
 - ENA TECNOLOGÍA, S.L.
 - SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
 - TRADESEGUR, S.A.
 - UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.
 - UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. – VOID SISTEMAS, S.L.
- Fecha de la apertura de las ofertas económicas
 - 18 de mayo de 2021



Evaluación de Ofertas:

- **Valoración técnica**

<i>Licitador</i>	<i>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS</i>			<i>Valoración técnica total de la oferta</i>
	<i>Valorables mediante fórmulas (LC.19)</i>	<i>NO Valorables mediante fórmulas (LC.17)</i>	<i>Valoración Comité de Expertos (en su caso)</i>	
ENA TECNOLOGÍA S.L.	-	29,00	-	29,00
SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	-	31,00	-	31,00
TRADESEGUR, S.A.	-	25,40	-	25,40
UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.	-	15,40	-	15,40
UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. – VOID SISTEMAS, S.L.	-	31,10	-	31,10

- **Puntuación técnica**

De acuerdo a la cláusula 16 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la puntuación técnica obtenida es la siguiente:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación técnica total de la oferta</i>
ENA TECNOLOGÍA S.L.	33,29
SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	35,34
TRADESEGUR, S.A.	28,11
UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.	17,53
UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. – VOID SISTEMAS, S.L.	35,89

- Umbral técnico: 20 puntos.
- Teniendo en cuenta la puntuación obtenida se elimina la oferta de la empresa UNIFY COMMUNICATIONS, S.A del proceso de licitación al no alcanzar el umbral mínimo de puntuación técnica.

- **Puntuación oferta Económica**

<i>Licitador</i>	<i>Oferta</i>	<i>Plazo</i>	<i>Baja %</i>
ENA TECNOLOGÍA, S.L.	785.357,69 €	14 meses	14,15
SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	619.321,09 €	14 meses	32,30
TRADESEGUR, S.A.	473.014,67 €	14 meses	48,29
UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. – VOID SISTEMAS, S.L.	795.878,43 €	14 meses	13,00



Determinación de si existen ofertas con valores anormales o desproporcionados:

De acuerdo con la cláusula 19 del PCAP:

- La baja media es: $BM = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{j=n} BO_j = 26,94\%$, donde BO_j es la baja de cada oferta.
- Umbral de valores anormales:

$$BO > BM + UT, \text{ siendo } UT = 100 / (2 \times BM) = 1,86\%$$

Para baja temeraria $BO > 28,80\%$

Luego se consideran ofertas con valores anormales o desproporcionados a las siguientes:

- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A. – $BO = 32,30\%$
- TRADESEGUR, S.A. – $BO = 48,29\%$

Una vez analizada la documentación presentada por estas empresas como justificación de las bajas realizadas, no se consideran justificada sus ofertas y mantienen su consideración de anormal o desproporcionada.

Determinación de la puntuación económica:

De acuerdo con III.3.2. del PCAP:

- La oferta más baja entre las presentadas: 60 puntos.
- Puntuación de Oferta = $60 * (1 - [(Porcentaje\ baja\ máxima - Porcentaje\ baja\ oferta) / 50])$

Por lo tanto:

Licitador	Oferta	Plazo	Baja %	Puntuación
ENA TECNOLOGÍA S.L.	785.357,69 €	14 meses	14,15	60
UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. - VOID SISTEMAS, S.L.	795.878,43 €	14 meses	13,00	58,62

Cuadro de Puntuación Económica-Global

Licitador	Puntuación Técnica Total	Puntuación Económica Total	Puntuación Global	Orden Clasificadorio
UTE ALAVA INGENIEROS TELECOM, S.L. - VOID SISTEMAS, S.L.	35,89	58,62	94,51	1º
ENA TECNOLOGÍA S.L.	33,29	60	93,29	2º



AUTORIZACIONES**IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:****INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL:**

"SERVICIOS DE GRABACIÓN Y ALMACENAMIENTO CENTRALIZADO EN EL ÁMBITO DE LA RED DE ADIF. LOTE 6. GRABACIÓN ESTACIONES Y PUESTOS DE MANDO SUBDIRECCIÓN DE OPERACIONES NORESTE"

Expediente: 3.20/27506.0041

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone	Firma: José Alberto González Parrilla	Cargo: Jefe de Área de Telecomunicaciones Ferroviarias
VºBº	Firma: Juan Alberto Altuna Ortega	Cargo: Subdirector de Telecomunicaciones
VºBº	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	Cargo: Director Técnico
Conforme	Firma: Ángel Contreras Marín	Cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

