

**Expediente CMAYOR/2023/08Y08/70**

**ASUNTO: ADJUDICACIÓN DEL LOTE II DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE FORMACIÓN, ASESORAMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO Y DINAMIZACIÓN PARA LA MEJORA DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DEL IMPULSO A LA PARTICIPACIÓN INFANTIL**

**INFORME A LA MESA DE CONTRATACIÓN RESPECTO DEL PROYECTO PRESENTADO POR EL LICITADOR “CULTURAMA”**  
**CRITERIOS QUE REQUIEREN UN JUICIO DE VALOR (SOBRE 2)**

**1. VALOR TÉCNICO DEL PROYECTO PARA LA PROGRAMACIÓN DE LOS ENCUENTROS (MÁXIMO 8 PUNTOS): Calidad del repertorio de actividades**

<b>SUBCRITERIO</b>	<b>PUNTUACIÓN MÁXIMA</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN PROPUESTA</b>
a) Variedad del repertorio de actividades, dinámicas de reflexión y procedimientos	<b>2 puntos</b>	Propone un listado variado de actividades de dinamización, pero sin explicarlas ni detallar ni su ejecución, ni su metodología, ni la participación de los niños, niñas y adolescentes asistentes a las jornadas.	<b>1</b>
b) Pertinencia de este repertorio para cubrir el objetivo de intercambio	<b>2 puntos</b>	No se puede realizar ninguna valoración en este apartado porque el listado de actividades es meramente nominativo, no realiza ninguna explicación de ninguna de ellas.	<b>0</b>
c) Potencial de las dinámicas y procedimientos para promover la reflexión colectiva	<b>2 puntos</b>	No se puede realizar ninguna valoración en este apartado porque el listado de actividades es meramente nominativo, no realiza ninguna explicación de ninguna de ellas.	<b>0</b>
d) Potencial que las actividades de animación y de ocio educativo tengan para motivar a los NNA participantes	<b>2 puntos</b>	No se puede realizar ninguna valoración en este apartado porque el listado de actividades es meramente nominativo, no realiza ninguna explicación de ninguna de ellas.	<b>0</b>

**TOTAL 1 puntos**

## 2. CRITERIO N.º 2: VALOR TÉCNICO DEL PROYECTO PARA LA EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO (MÁXIMO 6 PUNTOS): Calidad de la metodología de evaluación

SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN PROPUESTA
a) Variedad de las técnicas de evaluación que se contemplen	2 puntos	Contempla como herramientas de evaluación las siguientes: Encuestas anónimas, Votaciones, Evaluación por grupos, Evaluación plenaria en abierto. Se le otorga un punto porque contempla la evaluación y algunas herramientas, pero ni las detalla, ni explica su aplicación práctica a las sesiones de los consejos.	1
b) Potencial de las técnicas propuestas para promover una valoración colectiva	2 puntos	Se le otorga un punto porque nombra dos técnicas de evaluación grupales (evaluación por grupos y evaluación plenaria en abierto) pero ni las detalla ni explica su aplicación práctica a las sesiones del consejo.	1
c) Potencial de las técnicas propuestas para involucrar a todos los NNA participantes	2 puntos	Se le otorgan 0 puntos porque no detalla como las propuestas evaluativas involucran a todos los niños, niñas y adolescentes asistentes a las sesiones.	0

**TOTAL 2 puntos**

## 3. PUNTUACIÓN DEL CONJUNTO DE CRITERIOS QUE REQUIEREN UN JUICIO DE VALOR

CRITERIO	Puntuación máxima	Puntuación propuesta	
Valor técnico del proyecto para la programación de los encuentros (Criterio que requiere juicio de valor nº 1)	8 puntos	1	
Valor técnico del proyecto para la evaluación del encuentro (Criterio que requiere juicio de valor nº 2)	6 puntos	2	Porcentaje
<b>TOTAL</b>	<b>14 puntos</b>	<b>3</b>	<b>21,43 %</b>

Vº Bº JEFE DE SERVICIO DE PROMOCIÓN DE DERECHOS DE LA  
INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

JEFA DE SECCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FAMILIA, INFANCIA Y ADOLESCEN-  
CIA Y RETO DEMOGRÁFICO.