



ACTA DA MESA DE CONTRATACIÓN

Proxecto	Reparación asfáltica viales en la parroquia de San Pedro de Cícere
Plano	Plano provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal, Plan Único de concellos 2019 (POS+2019)
Expediente TEdC	2019/C003/000008
Código obra	19.2100.0066.0
Orzamento	37242,9 € (21 % IVE incluído)
Licitación PLACSP	2019/C003/00006
Procedemento	aberto simplificado (con pluralidade de criterios de adjudicación con aplicación de xuízos de valor e criterios de apreciación automática)
Tramitación	ordinaria
Mesa Contratación	Nomeada no decreto do alcalde núm. 1143/2019 do 19/09/2019

Lugar: sala de xuntanzas da alcaldía

Sesión núm.: 2

Tipo de sesión: ordinaria

Data: 22 de novembro de 2019

Hora de comezo: 10:40 h

Hora de remate: 11:41 h

ASISTENTES

- David Barbeira García, alcalde, presidente
- Ana Beatriz Oveja Villafañe, secretaria xeral en acumulación de funcións da Corporación (PR da DXAL do 02/08/2019), vogal primeiro
- Francisco Javier Ulloa Arias, interventor en acumulación de funcións da Corporación (PR da DXAL do 02/10/2019), vogal segundo
- Evaristo Lois Rama, funcionario municipal -adxunto a secretaría-, como secretario da mesa, con voz e sen voto

ORDE DO DÍA

- 1 Aprobación acta sesión anterior, a núm. 1
- 2 Toma coñecemento do informe técnico valoración B: *Referencias técnicas*
- 3 Apertura sobre C: *oferta económica e criterios avaliábeis automaticamente*
- 4 Proposta de adjudicación, se procede
- 5 Rolda de intervencións



O presidente, a secretaria xeral en acumulación de funcións e o interventor municipal en acumulación de funcións asisten e exercitan o dereito de voto por medios telemáticos, respectivamente.

Foi aberta a sesión, seguindo a orde do día da convocatoria, na que se delibera e acorda sobre os asuntos indicados enriba.

DEBATE E ACORDOS

1 Aprobación acta sesión anterior, a núm. 1

Apróbase, por unanimidade, a acta da sesión anterior, de carácter ordinario, a núm. 1, correspondente ao **21/10/2019**.

2 Toma coñecemento do informe técnico valoración B: *Referencias técnicas*

No prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) que rexe a licitación, cláusula 15.1: *apertura e valoración de ofertas*, e o anexo IV: *criterios de valoración*, se diferencian dúas fases da valoración das ofertas:

1ª fase: valoración dos criterios non avaliábeis mediante fórmulas.

O baremo: conforme os criterios de ponderación indicados no anexo IV.

A puntuación mínima: as empresas que non superen a puntuación mínima que se indica no anexo IV na Fase 1 non continuarán no proceso selectivo.

2ª fase: criterios avaliábeis mediante fórmulas.

Na Fase I, o PCAP establece no apartado de *exclusións* que non continuarán no proceso selectivo as empresas que non superen a puntuación mínima do 50 % dos puntos asignados na Fase 1 coa suma da puntuación correspondente aos criterios de valoración: o plano de control de calidade, o programa de traballo, o programa de actuación ambiental e o plano de seguridade e saúde, ao abeiro da cláusula 15.1 e anexo IV do PCAP que rexe a licitación.

Na puntuación mínima á que se refire o parágrafo anterior non se computan de ningún xeito as propostas de redución de prazos.



CONCELLO DE SANTA COMBA (A Coruña)

Logo de ver os documentos incluídos polos licitadores admitidos no sobre B: *Referencias técnicas*, o enxeñeiro técnico industrial, colexiado núm. 1178 do COETICOR, como técnico designado polo alcalde, emite o informe técnico para os efectos previstos nesta primeira fase.

A valoración do asesor técnico externo é:

CONCELLO DE SANTA COMBA
Teléfono 981 880 075
[www:santacomba.es](http://www.santacomba.es)

Praza do Concello 1 - 15841 SANTA COMBA - A Coruña
C.I.F.: P15078003

INFORME TÉCNICO

Jesús Manuel Mallo Puga, Enxeñeiro Técnico Industrial adscrito ao Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de A Coruña co número de colexiado 1.178, co DNI núm. 52.433.319 - N, como asesor técnico externo do Concello de Santa Comba emito o seguinte informe:

Unha vez examinadas as ofertas presentadas para a realización das obras que se indican a continuación, emiten o seguinte.

INFORMA:

1.- OBXECTO:

Trátase de informar as Referencias Técnicas presentadas no sobre B, conforme ó prego de cláusulas administrativas particulares que rixen para a contratación das obras recollidas no proxecto que se nombra:

Núm. expediente	2019/C003/000008
Código de obra	19.2100.0066.0
Obra/proxecto	Reparación asfáltica viales en la parroquia de San Pedro de Cícere
Plano	Plano provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal. Plan Único de concellos 2019 (POS+2019)
Importe	Valor estimado: 30779,26 € + IVE 6463,64 € (21 %) = 37242,9 €
Procedemento	aberto simplificado, con pluralidade de criterios de adjudicación: aplicación de xuízos de valor e criterios de apreciación automática
Trámite	ordinario
Redactor/a	Jesús Manuel Mallo Puga, enxeñeiro técnico industrial, colexiado núm. G-1178 do COETICOR
Financiamento	Deputación provincial da Coruña Concello Santa Comba (se for o caso)

2. JURAMENTO.

El Perito que suscriben este informe, declara bajo juramento de decir verdad, que ha actuado, y en su caso actuará con la mayor objetividad posible, tomando en consideración tanto lo que pueda favorecer como aquello que se susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes, y que conoce las sanciones penales en las que puede incurrir si incumpliese su deber como perito. Art. 335 de la LEC.

3. DECLARACIÓN DE TACHAS.

El perito declaran bajo juramento que:

No es cónyuge o pariente por consanguinidad o afinidad, dentro del cuarto grado civil, de alguna de las partes o de sus abogados o procuradores.

No tiene interés directo o indirecto en el asunto o en otro semejante.

No está en situación de dependencia o de comunidad o contraposición de intereses con alguna de las



partes o con sus abogados o procuradores.

No tienen amistad íntima o enemistada con cualquiera de las partes o sus procuradores o abogados.

No cree que exista ninguna otra circunstancia que le haga desmerecer en el concepto profesional, y estar perfectamente facultado como profesional competente para la redacción del presente informe.

3. REFERENCIAS TÉCNICAS:

Unha vez examinadas as documentacións presentadas nos mencionados Sobres "B" polos licitadores (:

- EXCAVACIONES YONI TUÑAS S.L. (YONI).
- EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L. (EULOGIO).
- EXCAVACIONES POSE S.L. (POSE).
- EXCAVACIONES AGRA CASTRO S.L. (AGRA)
- MANTIDO S.L.
- CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS S.L. (MAURI)

Para realizar a valoración das referencias técnicas tivéronse en conta os criterios que constan no artigo 12.B e no ANEXO IV do PCAP que se indican a continuación:

12.B. Sobre B: Subtitulado "Referencias técnicas". Criterios non avaliábles de forma automática.

Conterá as seguintes referencias técnicas:

12.B.1) Programa de traballo:

As empresas deberán presentar un programa de traballo que contemple o desenvolvemento das distintas unidades que se han realizar en cada prazo, de acordo, no seu caso coas anualidades fixadas no cadro de características.

Deberá incluír:

a) Unha memoria explicativa e detallada da forma e orde de execución das unidades de obra, que reflecta a continuidade e coordinación dos traballos dos distintos oficios que interveñen, así como a definición da calidade de materiais, sistemas construtivos e instalacións que o contratista se compromete a empregar na obra, e en especial:

- plano de distribución das casetas de obra, colectores, provisiones, guindastres e outra maquinaria
- plano de circulacións na parcela durante os traballos, peonís e motorizadas
- plano de servizos afectados e demais afeccións á contorna
- diagrama da estrutura técnico-administrativa responsable da execución
- listaxe de medios humanos e maquinaria que se ha utilizar na obra
- Perfil ou listaxe, no seu caso, das empresas subcontratadas e subministradoras de materiais.

b) Un gráfico da execución das distintas unidades de obra, en forma de diagrama de Gantt ou de barras, no que figure o orzamento mensual por contrata a prezos de proxecto (desagregado en porcentaxes de tempo pero sen facer referencia a días, posto que este dato se incluírá, no seu caso se o prego establece como criterio de adxudicación a redución de prazo que figuraría no Sobre C), axustado ás anualidades previstas, no seu caso, nas condicións de licitación. Calquera referencia neste gráfico a importes distintos do orzamento de licitación, suporá a non admisión da oferta. O programa axustarase ás características, natureza e importe da obra.

12.B.2) Actuación ambiental:

d) Medidas específicas de protección ambiental que se aplicarán na execución de obra e en especial:

- Reciclaxe, reutilización e recuperación de materiais.
- Rexeneración de espazos.



- *Indicación de entulleiras autorizadas onde se van a trasladar os materiais usados, excedentes ou procedentes de demolición ou derribas.*
- *Compromiso de achegar, no seu momento, a documentación que acredite que os residuos de construción e demolición realmente producidos na obra foron xestionados, segundo o disposto no art. 4.c do R.D. 105/2008.*
- *Medidas de aforro enerxético.*

A documentación anterior irá acompañada de:

- *Plano de áreas protexidas afectadas, no seu caso*
- *Plano de ordenación dos colectores sobre a parcela*
- *Plano de situación de entulleiras e puntos limpos que se han utilizar durante a obra*
- *Diagrama da estrutura técnico-administrativa responsable da actuación ambiental*
- *Copias dos certificados de xestión ambiental de que dispoña a empresa*
- *Copias dos certificados de adecuación ambiental dos materiais que se han empregar na obra*
- *Compromiso das empresas externas colaboradoras en materia ambiental, no seu caso*

12.B.3) Plan de control de calidade:

A oferta conterá, de forma xustificada, a proposta programada do control interno de calidade que a empresa vaia desenvolver durante a execución das obras, relativa, entre outros aspectos a:

- *control de calidade nos materiais que se ha empregar*
- *control de calidade nos métodos de execución das distintas unidades de obra*
- *control de calidade nas probas finais de instalacións*
- *calquera outro elemento, método ou proceso de control que o contratista considere oportuno incluír dentro do control de calidade.*

O contido do plan axustarase ás características, natureza e importe da obra.

Para os efectos dispostos no apartado anterior o contratista indicará, para cada un dos aspectos do control de calidade:

- a) *medios propios ou externos: o licitador indicará se levará a cabo o control de calidade con persoal propio ou con empresas externas especializadas en control de calidade.*
- b) *sistemas de control: O contratista deberá especificar o sistema de controis e ensaios que a empresa se compromete a realizar na obra, en consonancia co programa de control ofertado.*

Neste sentido deberanse incluír os seguintes documentos:

- *Fichas de control en materiais e procesos: criterios de aceptación, rexeitamento e corrección*
- *Diagrama da estrutura técnico-administrativa responsable do control de calidade na obra.*
- *Compromiso das empresas externas colaboradoras no control de calidade, no seu caso.*

12.B.4) Esquema do Plan de seguridade e saúde:

As ofertas deberán presentar un esquema do plan de seguridade e saúde no traballo que haberá de seguirse durante a execución da obra, en aplicación do estudo de seguridade e saúde.

No citado esquema detallaranse:

- *Medidas de prevención que se han adoptar*
- *Sistemas de seguimento e control de aplicación do plan*
- *Oferta de melloras de índole técnica*
- *A adecuación da organización establecida para prevención de riscos laborais e seguridade*
- *A realización dunha análise das posibles emerxencias e a suficiencia das medidas adoptadas.*
- *A acreditación dalgún tipo de auditoría periódica respecto dos resultados en materia de seguridade e saúde*

O contido do plan axustarase ás características, natureza e importe da obra.



Anexo IV.- Criterios de valoración

FASE I

Criterios non avaliados mediante fórmulas

a) Plan de control de calidade (cláusula 12 e 15):

Valorarase:

- suficiencia do control de calidade na recepción de materiais en obra
- suficiencia do control de calidade nos procesos construtivos
- adecuación da estrutura técnico-administrativa responsable, na empresa e na obra

Puntuación específica para este contrato: 2 puntos.

CONTIDO. PONDERACION	PUNTUACIÓN MÁXIMA EXPRESADA EN %
Ofertas que presenten un plan de control interno de calidade que presenten unha definición completa con total ou suficiente adaptación á obra	Ata 100% (1,4-2).
Ofertas que presenten un plan de control interno de calidade que presenten unha definición completa con insuficiente adaptación á obra	Ata 65% (0,7-1,3).
Ofertas que presenten un plan de control interno de calidade que presenten unha definición parcial con suficiente adaptación á obra	Ata 30% (0,1-0,6).
Ofertas que presenten un plan de control interno de calidade que presenten unha definición parcial con insuficiente ou nula adaptación á obra	0% (0).

b) Programa de traballo (cláusula 12 e 15):

Valorarase:

- análise correcta do ámbito de actuación
- análise correcta de posibles afeccións ao territorio, servizos pre-existentes ou persoas
- descrición técnica adecuada dos traballos que se han realizar
- disposición adecuada de elementos auxiliares na parcela ou bordo da estrada (casetas de obra, guindastres, colectores, maquinaria, etc.)
- circulación apropiada de persoal e maquinaria pola obra
- calidade suficiente dos materiais que se han empregar en obra
- coherencia dos diagramas de Gantt e PERT
- adecuación dos medios humanos asignados á obra, por riba dos mínimos indicados no proxecto ou no prego de cláusulas administrativas particulares
- adecuación dos medios materiais asignados á obra por riba dos mínimos indicados no proxecto ou no prego de cláusulas administrativas particulares

Puntuación específica para o presente contrato: 19 puntos

Valorarase de 0 a 19 puntos conforme á seguinte desagregación (expresado en dous decimais)



CONCELLO DE SANTA COMBA (A Coruña)

CONCELLO DE SANTA COMBA
Teléfono 981 880 075
www.santacomba.es

Praza do Concello 1 - 15841 SANTA COMBA - A Coruña
C.I.F.: P1507800J

CONTIDO. PONDERACION	PUNTUACIÓN MÁXIMA EXPRESADA EN %
<i>Ofertas que presenten un programa de traballo que presenten unha definición completa con total ou suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 100% (12,4-19).</i>
<i>Ofertas que presenten un programa de traballo que presenten unha definición completa con insuficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 65% (5,8-12,3)</i>
<i>Ofertas que presenten un programa de traballo que presenten unha definición parcial con suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 30% (0,1-5,7).</i>
<i>Ofertas que presenten un programa de traballo que presenten unha definición parcial con insuficiente ou nula adaptación á obra</i>	<i>0% (0).</i>

c) Programa de actuación ambiental (cláusula 12 e 15):

Valorarase

- análise correcta da relación da obra co medio
- análise correcta das posibles afeccións ambientais
- descrición axustada das medidas de control e corrección previstas
- adecuación das medidas de reciclaxe de residuos sólidos e líquidos
- xustificación da certificación ambiental dos materiais que se han empregar
- axuste das medidas de aforro enerxético que se han adoptar
- axuste das medidas de recuperación e rexeneración ambientais que se han adoptar ao final da obra
- axuste doutras medidas destinadas a minorar o impacto ambiental dos traballos que se han realizar
- descrición adecuada das entulleiras e centros de xestión de residuos
- axuste dos medios humanos asignados á xestión ambiental, na empresa e na obra

Puntuación específica para este contrato: **2 puntos.**

CONTIDO. PONDERACION	PUNTUACIÓN MÁXIMA EXPRESADA EN %
<i>Ofertas que presenten un programa de ACTUACIÓN AMBIENTAL que presenten unha definición completa con total ou suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 100% (1,4-2).</i>
<i>Ofertas que presenten unha actuación ambiental que presenten unha definición completa con insuficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 65% (0,7-1,3).</i>
<i>Ofertas que presenten unha actuación ambiental que presenten unha definición parcial con suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 30% (0,1-0,6).</i>
<i>Ofertas que presenten unha actuación ambiental que presenten unha definición parcial con insuficiente ou nula adaptación á obra</i>	<i>0% (0).</i>

d) Esquema do Plan de seguridade e saúde (cláusula 12 e 15):

Puntuación específica para o presente contrato: **2 puntos.**

CONTIDO. PONDERACION	PUNTUACIÓN MÁXIMA EXPRESADA EN %
<i>Ofertas que presenten un esquema do plan de seguridade e saúde que presenten unha definición completa con total ou suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 100% (1,4-2).</i>
<i>Ofertas que presenten un esquema do plan de seguridade e saúde que presenten unha definición completa con insuficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 65% (0,7-1,3).</i>
<i>Ofertas que presenten un esquema do plan de seguridade e saúde que presenten unha definición parcial con suficiente adaptación á obra</i>	<i>Ata 30% (0,1-0,6).</i>
<i>Ofertas que presenten un esquema do plan de seguridade e saúde que presenten unha definición parcial con insuficiente ou nula adaptación á obra</i>	<i>0% (0).</i>



Os aspectos considerados no presente informe foron os seguintes:

- A presentación e adaptación da oferta os criterios de valoración do PCAP.
- A metodoloxía que se vai a empregar por parte da empresa na realización das obras que non se indican expresamente no proxecto, así como a concreción do grao de definición e a súa total adaptación á obra.
- Non se consideran idóneas as descrições xenéricas e non adaptadas, penalizando o coñecido vulgarmente como "corta e pega". A maiores estamosnos encontrando con partes totalmente plagiadas de outros profesionais.
- Tamén se penaliza a falta de claridade na documentación aportada ou que non sexa lexible para o técnico que suscribe.
- Por outra banda, a falta de cuños de empresa e firmas nas cartas de compromiso con terceiras persoas tamén son causa de penalización.
- O indicar outras obras correspondentes ao concello de Santa Comba ou de outros concellos levará consigo unha baixa importante.

Consideracións das ofertas:

- Programa de traballo

Neste apartado aparecen **Mantido** co mellor traballo xa que sigue os puntos do Prego e analiza en concreto a obra.

Agra presenta planos difíciles de interpretar para o técnico e ten incongruencias entre materiais pero en xeral presenta un bo traballo.

Pose fala de accións que mesmo non parecen da nosa zona, incluído na linguaxe empregada denota que non se corresponden como deberían coas do proxecto, por exemplo, pon as unidades en "pies".

Eulogio, Ponciano e Tuñas falan de accións e materiais que non se corresponden ca obra a estudio. Son moi xeneralistas os seus traballos.

- Programa de actuación Ambiental

Neste apartado case todas presentan traballos xenéricos con abundantes "corta e pega". Non hai nada que salientar.

Destacan **Mantido e Agra** con un programa con unha definición completa e total adaptación á obra.

Eulogio e Tuñas pola contra nomean materiais que non corresponden á obra e son moi xeneralistas.

O resto fixeron programas con moitos erros en canto a falar de materiais e tajos non correspondentes a obra obxecto de este informe.



- Plan de control de calidade.

Tuñas e Mantido fan un bo traballo e teñen unha definición completa con suficiente adaptación á obra.

Eulogio fala de materiais non correspondentes á obra en cuestión como por exemplo os formigóns.

Ponciano e Agra falan de materiais non correspondentes ca obra e fan un traballo xeneralista en exceso.

- Esquema do Plan de seguridade e saúde

O esquema de **Agra** presenta unha definición completa con suficiente adaptación á obra.

Tuñas é o seguinte en ter un bo esquema anque un pouco xeneralista e con materiais non correspondentes. **Mantido** tamén está neste treito de puntuación con un traballo sinxelo pero adaptado.

Eulogio, Ponciano e Pose presentan os típicos erros de falar de maquinaria, tajos e materiais que non corresponden ca obra.

4. ANÁLISIS DAS OFERTAS PRESENTADAS:

Una vez analizadas a totalidade dos traballos, faise una comparación global para asinarlles ás puntuacións.

Destacamos como falta de criterio a hora de presentar os traballos a mención de outras instalacións ou outras ubicacións que nada teñen que ver coa obra licitada. Isto é un claro exemplo de "corta e pega" o que para o técnico que suscribe é unha falta de estudo pormenorizado da obra en cuestión.

Case todas caen no erro de enumerar a maquinaria que teñen en propiedade e máis a totalidade do persoal. Trátase de analizar en concreto a obra obxeto dos traballos non presentar unha memoria de empresa. O mesmo pasa cando enumeran a normativa.

Na documentación presentada as veces non se ve claro ou son ilexibles documentos que son tratados dixitalmente polo que dificilmente podemos télos en conta para dar unha puntuación.

Non obstante, sometido este informe a opinións mellor fundadas, e a falta dos resultados da avaliación mediante fórmulas, a Órgano de Contratación do Concello de Santa Comba resolverá a favor da proposta que xulgue máis procedente.

De seguido, amósase a táboa na que se recollen o conxunto das valoracións resultantes.

MALLO PUGA
JESUS MANUEL
- 52433319N

Firmado digitalmente por MALLO
PUGA JESUS MANUEL - 52433319N
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, serialNumber=52433319N,
sn=MALLO PUGA, givenName=JESUS
MANUEL, cn=MALLO PUGA JESUS
MANUEL - 52433319N
Fecha: 2019.11.20 19:44:16 +01'00'



3 Apertura sobre C: oferta económica e criterios avaliados automaticamente

Acto público

O secretario comproba se hai interesados en participar neste acto público. Non hai interesados.

O presidente da mesa manifesta o resultado da cualificación dos documentos presentados, con expresión das proposicións admitidas, das rexeitadas e a causa ou causas de non admisión destas últimas. As ofertas que correspondan a proposicións rexeitadas quedarán excluídas do procedemento de adjudicación do contrato e os sobres que as conteñan non poderán ser abertos.

Logo de ver o informe do asesor técnico externo referente ao sobre B, para os efectos previstos na segunda fase, a mesa de contratación procede a abrir o sobre C: *Oferta económica e demais criterios avaliados de forma automática.*

Logo de ver a valoración do sobre B: *Referencias Técnicas*, o presidente ordena abrir os sobres C: *oferta económica e demais criterios cuantificables automaticamente.*

Os criterios de valoración deste sobre:

Plano de Igualdade (PI)	10 puntos
Incremento do prazo de garantía (IPG)	60 puntos
Oferta económica	5 puntos

O resultado:

Empresa	Criterios valor automático		Oferta económica		
	PI	IPG (Mín.:1 Máx: 5)	Prezo sen IVE (A)	IVE 21 % (B)	Total (A+B)
<i>Eulogio Viñal</i>	Si	1+4	29.240,29	6.140,46	35.380,75
<i>Agra Castro</i>	Si	1+4	26.239,67	5.510,33	31.750,00
<i>Excavaciones Pose, SL</i>	Si	1+4	27.500,00	5.775,00	33.275,00
<i>Mantido, SL</i>	Si	1+4	29.578,87	6.211,56	35.790,43
<i>Yoni Tuñas, SL</i>	Si	1+4	30.009,77	6.302,05	36.311,82

As empresas fan constar na proposta que presentan que nesta licitación non concorren con empresas vinculadas.



O resultado do programa de valoración de ofertas económicas en contratos e concursos da Deputación provincial da Coruña:



Programa de valoración de ofertas económicas en contratos e concursos

Fórmula [PDF]

O Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos permite determinar, se así se desexa, as puntuacións obtidas no caso de reducir o prazo de execución da obra, asignar as valoracións técnicas outorgadas pola comisión correspondente e calcular as puntuacións das ofertas presentadas en función das súas baixas porcentuais respecto do seu prezo de licitación, detectando, no seu caso, as baixas temerarias (incluíndo a opción de utilizar a modificación extraordinaria aprobada no apartado 5 do artigo 85 do RD 1098/2001).

Exemplos: [Dúas empresas | Tres empresas | Tres empresas (Red. Prazo) | Cinco empresas | Dez empresas]

Paso 1

Paso 2

Paso 3

Paso 4

Táboa de resultados: Valoración Técnica e da Redución de Prazos, Valoración Económica e Valoración Total [Exportar](#)

Contrato/concurso: Reparación asfáltica viales en la parroquia de San Pedro de Cícere

Prezo de licitación: 37242,90 €

Límite oferta temeraria: 32.200,34 €

Nº	Nome Empresa	Oferta Económica	Baixa (%)	Puntuación Val. técnica	Puntuación Val. económica	Temeraria	Total
1	Eulogio Viñal	35380,75	5,00	14	1,17	Non	15,17
2	Agra Castro	31750,00	14,75	18	3,44	Sí	21,44
3	Pose, SL	33275,00	10,65	13,5	2,49	Non	15,99
4	Mantido	35790,43	3,90	21,9	0,91	Non	22,81
5	Yoni Tuñas, SL	36311,82	2,50	15,5	0,58	Non	16,08

O programa de valoración da Deputación provincial da Coruña detecta unha oferta con valores anormalmente baixos.



4 Proposta de adxudicación, se procede

Logo de ver o resultado do sobre electrónico C: *oferta económica e referencias avaliábeis automaticamente*, a mesa de contratación constata unha oferta con valores anormalmente baixos.

Oferta anormalmente baixa: en principio, a da empresa *Agra Castro, SL*.

Cando a mesa de contratación ou, na súa falta, o órgano de contratación identifique unha ou varias ofertas incursas en presunción de anormalidade, deberá requirir o licitador ou licitadores que as presentasen e darlles prazo suficiente para que xustifiquen e desagreguen, razoada e detalladamente, o baixo nivel dos prezos, ou dos custos, ou calquera outro parámetro con base no cal se definiu a anormalidade da oferta, mediante a presentación daquela información e documentos que resulten pertinentes para estes efectos (artigo 149.4 da LCSP).

Logo de ver a cláusula 15.4.1 do PCAP que establece que cando o órgano de contratación *presuma fundadamente que a proposición non poida ser cumprida como consecuencia de ofertas anormalmente baixas, (art. 149 LCSP), notificará esta circunstancia aos licitadores supostamente comprendidas nela, para que dentro do prazo de cinco días hábiles xustifiquen as ofertas, acompañando a documentación á que se refire o apartado 15.4.4 desta cláusula. A xustificación realizada polos licitadores remitirase a informe dos servizos técnicos co fin de que emitan o correspondente informe.*

A mesa de contratación, por unanimidade, ACORDOU:

- 1 Identificar e considerar, en principio, como oferta que se atopa incursa en presunción de anormalidade a da empresa *Agra Castro, SL*.
- 2 Requiritur ao licitador ou licitadores que presentan, en principio, a oferta incursa en presunción de anormalidade para que dentro do prazo de cinco días hábiles xustifiquen as ofertas, acompañando a documentación á que se refire o apartado 15.4.4 do PCAP.



CONCELLO DE SANTA COMBA (A Coruña)

5 Rolda de intervencións

Non se realiza intervención ningunha.

Sen máis asuntos que tratar, o presidente remata a sesión e eu redacto esta acta como secretario.

O secretario da mesa

O presidente da mesa

Evaristo Lois Rama

David Barbeira García

(Documento que se asina electronicamente)