


**INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS**
**CLAVE:** 38-O-6100; 54.219/22

**TÍTULO:** PROYECTO DE REPARACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL PUENTE SOBRE EL RÍO SELLA EN EL P.K. 3+000 DE LA N-632. PROVINCIA DE ASTURIAS.

**PROVINCIA:** ASTURIAS

**PLAZO:** 24 MESES

**1. ANTECEDENTES**

Con fecha 09 de abril de 2022, se publica en la Plataforma de Contratación del Sector Público el anuncio para la licitación del contrato, por el procedimiento abierto y tramitación ordinaria, basado en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, estableciéndose las siguientes fechas para su tramitación:

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| Presentación de proposiciones: | 09 de mayo de 2022  |
| Apertura administrativa:       | 11 de mayo de 2022  |
| Apertura técnica:              | 18 de mayo de 2022  |
| Apertura económica:            | 08 de junio de 2022 |

**2. APERTURA ADMINISTRATIVA. EMPRESAS EXCLUIDAS**

Se procede el día 11 de mayo 2022 a la apertura administrativa de la licitación, quedando todas las empresas incluidas en el proceso de licitación.

**3. APERTURA TÉCNICA. UMBRAL MÍNIMO CRITERIOS JUICIO DE VALOR**

Una vez concluidas las ofertas que cumplen los criterios administrativos requeridos, se procede a fecha 18 de mayo de 2022 a la apertura de las ofertas técnicas.

Siguiendo el criterio establecido en el apartado 13 del cuadro de características del PCAP, se establece un umbral mínimo de puntuación técnica fijado en un 50 % de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos (art. 146.3 LCSP). Los criterios cualitativos que se tendrán en cuenta son los que dependen de un juicio de valor (archivo electrónico o sobre nº2). Umbral mínimo: 50 puntos.

Se concluye que todas las empresas superan dicho umbral mínimo. Se muestra a continuación, las puntuaciones técnicas obtenidas por los licitadores:

| Nº OFERTA | LICITADORES   | PUNTUACIÓN TÉCNICA |
|-----------|---|--------------------|
| 1         | ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.   | 40,56              |
| 2         | CONTRATAS VILOR, S.L.-ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURAS PUBLICAS Y CONSERVACION, S.L.-MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U. | 24,71              |
| 3         | FCC CONSTRUCCION, S.A.-OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. (OGENSA)   | 49,00              |
| 4         | EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.  | 44,68              |
| 5         | DRACE GEOCISA, S.A.+IMESAPI, S.A.   | 26,97              |



| Nº OFERTA | LICITADORES   | PUNTUACIÓN TÉCNICA |
|-----------|---|--------------------|
| 6         | LANTANIA, S.A.U.  | 48,38              |
| 7         | OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.  | 24,50              |
| 8         | LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCIÓN S.L.  | 27,59              |
| 9         | SERANCO - AQUATERRA - CIVIS GLOBAL  | 47,77              |
| 10        | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.   | 47,35              |
| 11        | VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L. | 45,30              |
| 12        | FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. y ARPOSA 60, S.L., UTE                                   | 34,38              |

#### 4. OFERTA ECONÓMICA DE LOS LICITADORES

Se procede a la apertura de la oferta económica el día 08 de junio de 2022 de aquellos licitadores que no han sido excluidos anteriormente (por motivos administrativos o umbral técnico mínimo) obteniéndose las siguientes plicas:

| Nº OFERTA | LICITADORES   | OFERTA ECONÓMICA (0EI) |
|-----------|---|------------------------|
| 1         | EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.  | 5.881.644,38 €         |
| 2         | LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCIÓN S.L.  | 5.722.519,26 €         |
| 3         | SERANCO - AQUATERRA - CIVIS GLOBAL  | 5.382.332,02 €         |
| 4         | DRACE GEOCISA, S.A.+IMESAPI, S.A.   | 6.005.605,57 €         |
| 5         | FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. y ARPOSA 60, S.L., UTE   | 5.523.472,80 €         |
| 6         | OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.  | 5.690.587,60 €         |
| 7         | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.   | 6.130.875,87 €         |
| 8         | LANTANIA, S.A.U.  | 4.272.405,87 €         |
| 9         | FCC CONSTRUCCION, S.A.-OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. (OGENSA)   | 5.339.500,00 €         |
| 10        | CONTRATAS VILOR, S.L.-ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURAS PUBLICAS Y CONSERVACION, S.L.-MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U. | 5.756.905,00 €         |
| 11        | VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.                                 | 5.901.213,65 €         |
| 12        | ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.   | 5.931.303,09 €         |

#### 5. GRUPO DE EMPRESAS

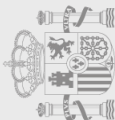
En el caso de empresas pertenecientes a un mismo grupo, a efectos de valoración de las proposiciones, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 149.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

En este caso, concurren las siguientes empresas perteneciente al mismo grupo:

| GRUPO | Nº OFERTA | LICITADORES   |
|-------|-----------|---|
| 1     | 4         | DRACE GEOCISA, S.A.+IMESAPI, S.A.   |
|       | 11        | VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L. |

#### 6. OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Para la determinación de las ofertas con valores anormales o desproporcionados se aplicarán los criterios establecidos en la Cláusula 27 del Pliego-Tipo de Cláusulas Administrativas Particulares para la Contratación de Obras, con el siguiente umbral de temeridad (**UT**): **100/(2\*BR)**, siendo BR la baja de referencia de los presupuestos de ejecución ofertados.



La baja de referencia es del 7,49 %, resultando un umbral de temeridad (UT) de 6,68 %.

Para un número n de ofertas económicas admitidas mayor o igual que cinco (5), el límite de temeridad se establece en la suma de la baja de referencia (BR) y el umbral de temeridad (UT), siendo el mismo de 14,17%.

Teniendo en cuenta las premisas anteriores, concurre una (1) oferta considerada desproporcionada o temeraria que se indican en la tabla siguiente:

| Nº OFERTA | LICITADOR        | IMPORTE (OEI,€) | BAJA (BOI,%) |
|-----------|------------------|-----------------|--------------|
| 8         | LANTANIA, S.A.U. | 4.272.405,87 €  | 30,42%       |

## 7. JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Se solicitó al licitador con oferta presuntamente anormal o desproporcionada enumerada en el apartado anterior, la aportación de la documentación justificativa de la oferta realizada.

Dentro del plazo establecido se han recibido en esta Subdirección General la justificación correspondiente a la siguiente empresa:

- LANTANIA, S.A.U.

Procediendo al análisis de la documentación justificativa presentada, se concluye que no se puede considerar justificada suficientemente, y, en consecuencia, debe seguirse considerando en baja anormal la oferta presentada por las siguientes razones:

- Debido a que en la información aportada no se justifica la baja ofertada.

- LANTANIA, S.A.U.

## 8. LISTADO DE VALORACIÓN DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

| Nº OFERTA | LICITADOR  | PUNT. TÉCNICA | PUNT. ECONÓMICA | PUNT TOTAL POT 49% POF 51% |
|-----------|--|---------------|-----------------|----------------------------|
| 9         | FCC CONSTRUCCION, S.A.-OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. (OGENSA)  | 100,00        | 100,00          | 100,00                     |
| 3         | SERANCO - AQUATERRA - CIVIS GLOBAL   | 97,48         | 95,19           | 96,31                      |
| 5         | FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. y ARPOSA 60, S.L., UTE  | 70,17         | 79,33           | 74,84                      |
| 1         | EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.   | 91,18         | 39,10           | 64,62                      |
| 11        | VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L.                                  | 92,44         | 36,90           | 64,11                      |
| 12        | ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.  | 82,77         | 33,52           | 57,65                      |
| 2         | LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCION S.L.   | 56,30         | 56,97           | 56,64                      |
| 7         | PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.   | 96,64         | 11,10           | 53,01                      |
| 10        | CONTRATAS VILOR, S.L.-ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURAS PUBLICAS Y CONSERVACION, S.L.- MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U. | 50,42         | 53,11           | 51,79                      |
| 6         | OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A.   | 50,00         | 50,56           | 50,29                      |
| 4         | DRACE GEOCISA, S.A.+IMESAPI, S.A.  | 55,04         | 25,18           | 39,81                      |

EL SUBDIRECTOR GENERAL  
DE CONSERVACIÓN  
Álvaro Navareño Rojo