



## **INFORME DE VALORACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

**CONTRATO:** “Investigación, Desarrollo y Testeo de tecnologías b5G/6G desde una perspectiva de MPN vendor (empresa fabricante de redes privadas móviles o “proveedor de equipos de redes privadas”) en el marco del proyecto coordinado “MAORI Massive AI for the Open Radlo b5G/6G network MAORI Inteligencia Artificial masiva para la red Open Radio B5G/6G y, en concreto, de los subproyectos MAORI 2 y 3, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Financiado con fondos NextGenerationEU.”

Exp. SE.31/2023PAR-PRTR

**Evaluación realizada por el vocal técnico de la Mesa de Contratación relativa al contenido del Sobre 2: Documentación técnica relativa a criterios sujetos a juicio de valor.**

Se procede por parte de la vocal técnico de la Mesa al estudio de la propuesta presentada en base a lo establecido en el apartado 22.2 del Cuadro Resumen de Características del Contrato, donde se recogen los criterios de valoración de la documentación aportada en esta fase y la puntuación máxima aplicable a cada uno de ellos. Estos criterios se consideran no cuantificables de forma automática, es decir, están sujetos a juicio de valor. La puntuación asignable a cada uno de ellos, según se indica en el citado apartado del Cuadro Resumen, es la siguiente:

### **1. CRITERIOS A EVALUAR: Hasta 50 puntos**

#### **1.1 SOLUCIÓN TÉCNICA OFERTADA: HASTA 30 PUNTOS**

##### **1.1.1 Calidad técnica de la oferta: Hasta 25 puntos**

El licitador deberá presentar una oferta a los trabajos solicitados, junto con un plan de ejecución (ver siguiente sección). En la oferta técnica se valorará el nivel de detalle y calidad de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados con una puntuación máxima de 25 puntos.

Si en la valoración de criterios sujetos a juicio de valor del proyecto técnico presentado por algún licitador se deduce incumplimiento o si no cumple los requisitos mínimos de las prescripciones técnicas establecidas en el correspondiente pliego, se considerará su oferta como inaceptable y no se procederá a su calificación, siendo excluida del procedimiento de adjudicación y haciéndolo constar en el informe de valoración.

##### **1.1.2. Calidad del plan de ejecución y mantenimiento: Hasta 5 puntos**

El licitador deberá presentar una planificación detallada, incluyendo sus actividades principales, que le permitan prestar adecuadamente el servicio en el tiempo estipulado. Esta planificación deberá incluir también (i) una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo que ejecutará el servicio, (ii) una identificación y plan de mitigación de riesgos asociados al proyecto y (iii) el listado de entregables que permita verificar la ejecución efectiva de las tareas.

La calidad del plan de ejecución de la oferta técnica se valorará en función del nivel de detalle de las actividades planificadas, su coherencia con el resto de la oferta, su adecuación a la planificación general del proyecto y su aplicabilidad real. La puntuación máxima será de 5 puntos.

#### **1.2: EXPERIENCIA DEL LICITADOR: HASTA 20 PUNTOS**

El licitador deberá presentar su experiencia en los últimos 5 años en proyectos de investigación en torno a la tecnología 5G, con particular énfasis en proyectos de la 5G PPP del programa Horizon 2020.

Se valorará el volumen de proyectos completados con éxito y entidades con las que se haya colaborado, el impacto de los resultados, el rol ocupado en los proyectos (valorando positivamente el liderazgo de tareas, por ejemplo) y la relevancia temática de los proyectos respecto al trabajo a ejecutar en la licitación.



## 2. EMPRESAS LICITADORAS A EVALUAR

Las empresas licitadoras que ha presentado oferta y por tanto son objeto de evaluación son las siguientes:

### **NEUTROON TECHNOLOGIES S.L**

En primer lugar, se comprueba que, efectivamente, la licitadora no incluye en la documentación aportada en el Sobre 2 ninguna información que permita conocer la oferta económica, u otros criterios cuantificables de forma automática, que serán objeto de valoración tras la apertura del Sobre , ni realiza mención ninguna de ellos, por lo que no incurre en causa de exclusión del procedimiento.

## 3. JUSTIFICACIÓN DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR CADA LICITADORA

### **SOLUCIÓN TÉCNICA OFERTADA: HASTA 30 PUNTOS**

Calidad técnica de la oferta.(hasta 25 puntos)	20
Calidad del plan de ejecución y mantenimiento.(hasta 5 puntos)	4
<b>SOLUCIÓN TÉCNICA OFERTADA</b>	<b>24</b>

#### **Calidad técnica de la oferta.(hasta 25 puntos)**

La propuesta presentada cubre los principales objetivos de los trabajos solicitados. Se describen, de manera general, las actividades que NEUTROON llevaría a cabo para cumplir con los objetivos solicitados y especificados en cada una de ellas.

La propuesta ofrece una perspectiva adecuada para abordar los requerimientos del proyecto. La calidad general de la propuesta sugieren que tienen la capacidad para abordar los desafíos a abordar en el proyecto.

Por este motivo otorgamos 20 puntos a este apartado

#### **Calidad del plan de ejecución y mantenimiento.(hasta 5 puntos)**

Se presenta una descripción relacionada a las diferentes tareas a abordar por el licitador, junto a un cronograma de ejecución adecuado para cada una de las tareas a completar. Además, se ha incluido un plan de identificación de riesgos del proyecto y posibles mitigaciones, señalando y describiendo el ámbito en el que se pueden dar problemas, nivel de riesgo y un plan de contingencia. Al mismo tiempo, se ofrece una descripción de los perfiles de participantes involucrados en el proyecto. Sin embargo, no se ofrece información específica relacionada a cada subproyecto MAORI.

Por este motivo, se le otorgan 4 puntos a este apartado.

### **EXPERIENCIA DEL LICITADOR: HASTA 20 PUNTOS**

Experiencia del licitador (Hasta 20 puntos)	20
---	----

#### **Experiencia del licitador (Hasta 20 puntos)**



El licitador presenta experiencia en proyectos europea de I+D, presentando una lista con los servicios prestados en relación a dicha colaboración y señalando de manera detalla el rol del licitador en cada uno de los proyectos mencionados. Además, incluye una lista de proyectos de investigación B2B, pruebas de concepto, plataformas de investigación y soluciones de redes privadas 5G en las que el licitador ha participado.

Todos los proyectos y actividades que el licitador describe se encuentran en línea temática con las tareas a realizar por la presente licitación, además de haber colaborado con grandes entidades del sector.

Por este motivo se le otorgan 20 puntos a este apartado.

#### **RESUMEN DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LA LICITADORA**

<b>CRITERIOS EVALUADOS</b>	<b>PUNTOS MÁXIMOS</b>	<b>NEUTROON TECHNOLOGIES S.L</b>
Calidad técnica de la oferta	25	20
Calidad del plan de ejecución y mantenimiento	5	4
Experiencia del licitador	20	20
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>44</b>

Fdo.: Sergio Fortes Rodríguez