

INFORME DE VALORACION DE OFERTAS DEL “CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL ANÁLISIS, DEFINICIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LOS PROCESOS EMPRESARIALES PARA LA SOCIEDAD ESTATAL DE INFRAESTRUCTURAS DEL TRANSPORTE TERRESTRE, S.M.E., S.A.”

INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº1 “documentación administrativa y documentación técnica criterios evaluables mediante juicio de valor” de las ofertas presentadas en el expediente 20247037-V.

El anuncio de licitación fue publicado en Plataforma de Contratación con fecha 24/05/2024. El importe de licitación asciende a 100.000,00 € (IVA excluido), la fecha límite para la presentación de las ofertas fue el pasado 10/06/2024, la apertura de la documentación administrativa y documentación técnica se ha realizado con fecha 11/06/2024.

OFERTAS RECIBIDAS

Las empresas presentadas cuya documentación administrativa ha resultado válida son las siguientes:

- 1.- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.
- 2.- DELOITTE CONSULTING S.L.U.
- 3.- NTT DATA SPAIN, S.L.U.
- 4.- SEIDOR CONSULTING, S.L.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

La propuesta técnica, de acuerdo con las Cláusulas 18 y 19 del Pliego de Cláusulas Particulares y del apartado 12.1 del cuadro de características deberá contener, la organización del servicio que presente cada licitador, con arreglo a las necesidades u objetivos a satisfacer señalados en los Pliegos.

Asimismo, deberá describir de manera clara y precisa los procedimientos, metodología, planificación y técnicas utilizadas que definan adecuadamente el alcance del trabajo, según su oferta, durante la prestación de los servicios.

Para ello, se valorarán los siguientes criterios:

1.- Enfoque del proyecto (máximo 10 puntos).

Para los criterios evaluables de este apartado, se puntuará la claridad, sencillez y comprensión de los aspectos recogidos en los párrafos anteriores (adaptación de los documentos al contenido exigido, coherencia de los mismos, particularización de los trabajos), puntuándose de la siguiente forma:

Baremo	Puntuación Máxima
Excelente	10
Muy buena	7
Buena	5
Regular	3
Mínima	1

2.- Organización, planificación y entregables (máximo 15 puntos)

Para los criterios evaluables de este apartado, se puntuará la claridad, sencillez y comprensión de los aspectos recogidos en los párrafos anteriores (adaptación de los documentos al contenido exigido, coherencia de los mismos, particularización de los trabajos), puntuándose de la siguiente forma:

Baremo	Puntuación Máxima
Excelente	15
Muy buena	13
Buena	9
Regular	7
Mínima	3

3.- Metodología de trabajo (máximo 10 puntos)

Para los criterios evaluables de este apartado, se puntuará la claridad, sencillez y comprensión de los aspectos recogidos en los párrafos anteriores (adaptación de los documentos al contenido exigido, coherencia de los mismos, particularización de los trabajos), puntuándose de la siguiente forma:

Baremo	Puntuación Máxima
Excelente	10
Muy buena	8
Buena	6
Regular	4
Mínima	2

4.- Modelo operativo (máximo 10 puntos)

Para los criterios evaluables de este apartado, se puntuará la claridad, sencillez y comprensión de los aspectos recogidos en los párrafos anteriores (adaptación de los documentos al contenido exigido, coherencia de los mismos, particularización de los trabajos), puntuándose de la siguiente forma:

Baremo	Puntuación Máxima
Excelente	10
Muy buena	8
Buena	6
Regular	4
Mínima	2

En consecuencia, se valorará primero si las ofertas cumplen con lo requerido en los Pliegos y el objeto del servicio a contratar, considerando que no se admiten variantes.

Por otro lado, de acuerdo con la Cláusula 20 del Pliego de Cláusulas Particulares, *“UMBRAL MÍNIMO DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR”*, se excluirán las ofertas cuya puntuación total no alcance el umbral mínimo definido en el apartado 12 del cuadro de características: umbral mínimo del 50 % de la puntuación máxima (PTmax) en el conjunto de los criterios cualitativos que

dependen de un juicio de valor, solamente las ofertas que igualen o superen ese porcentaje serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.

Las ofertas que no lleguen a ese porcentaje quedarán excluidas.

ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.

1. Enfoque del proyecto

En tres hojas realizan una breve descripción del alcance del proyecto, comentan los tres hitos de la Fase de Ejecución y las Tareas que serán necesarias llevar a cabo para conseguir dichos objetivos. Mencionan que puntos tratarán y desarrollarán en los siguientes capítulos, pero en este apartado no incluyen ningún detalle sobre los entregables que tendrán que realizar durante la vida del proyecto ni mencionan nada sobre el Resumen Ejecutivo, tampoco incluyen cronograma, ni detalle del grupo de trabajo ni modelo operativo.

Se valora esta solución como **REGULAR**.

2. Organización, planificación y entregables

Tanto el cronograma como el desglose de las tres fases del proyecto propuestos, recogen estrictamente los requerimientos del pliego. La duración prevista es de 17 semanas.

Del mismo modo el personal se ciñe a las características genéricas del pliego.

Como único objetivo se plantea la implantación de un ERP, y como hecho diferencial, se hace hincapié a la migración de datos del sistema antiguo al nuevo. Y proponen un alcance de pruebas con proveedores.

Se considera la propuesta como **MÍNIMA**.

3. Metodología de trabajo

Se hace una división en 2 apartados:

- Toma de requerimientos y definición de los procesos.
- Metodología de las Reuniones.

En cuanto a la toma de requerimientos, se hace una distinción de 6 fases de este proceso.

En todas ellas se explican con bastante detalle, tanto su importancia, como las metodologías a emplear para llevarlas a cabo. Se hace hincapié en los gaps o carencias tecnológicas.

No se encuentran referencias claras a los 3 hitos definidos por SEITT en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, ni cómo estas 6 fases se identifican con estos hitos. Tampoco se encuentran referencias a los entregables de estos 3 hitos, ni a plantillas ni herramientas a utilizar.

En definitiva, la exposición es muy detallada, pero adolece de referencias claras a lo que pide SEITT, es muy teórica y podría servir para casi cualquier proyecto de análisis de procesos.

Para la metodología de las reuniones se especifica con alto nivel de detalle cómo se convocarán las reuniones, a quiénes se convocará, cuando, etc. Pero una vez más de forma muy genérica, valdría para cualquier proyecto. No se incluye el dimensionamiento del número de reuniones para la toma de requisitos, ni se hace referencia a que exista la misma en otro punto del documento.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como **BUENA**.

4. Modelo operativo

Proponen disponer de un pool de consultores especializados en distintas tecnologías para apoyar al consultor de negocios. Muestran el organigrama propuesto donde proponen un jefe de proyecto y dos consultores, pero no dejan claro el expertise de cada uno de ellos y una estimación de la dedicación de todos los perfiles, que intervienen en el servicio. La metodología propuesta se compone de una fase de evaluación y diagnóstico, otra de redefinición de modelos de procesos, otra de planificación e implantación y otra de documentación y transferencia de conocimiento.

Se valora esta solución como **BUENA**.

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Se propone respecto de los criterios valorables por cifras o porcentajes de puntuación, en relación a la oferta presentada por AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A. una puntuación total de: 18 puntos.

Por tanto, se informa que la oferta resulta NO APTA al no alcanzar la puntuación mínima de 22,5 puntos, conforme se establece en la Cláusula 12.1 del Pliego de Cláusulas Particulares, proponiéndose la exclusión de su oferta.

DELOITTE CONSULTING S.L.U.

1. Enfoque del proyecto

En seis hojas realizan un Enfoque del proyecto dividido en tres grandes apartados, cada uno de los cuales se describe de forma clara, detallada y gráfica. En el primer apartado detallan el Alcance, Objetivo y las Oportunidades del proyecto, principalmente la estandarización de procesos, la reducción de costes, la minimización de riesgos y el cumplimiento de normativas.

A continuación, enumeran y describen la realización y el contenido de los tres Entregables, uno por cada una de las etapas de la fase de Ejecución. Finalmente presentan su Resumen Ejecutivo, compuesto de un Organigrama del grupo de trabajo, de SEITT y de su empresa; un esquema de Planificación de catorce semanas de duración divididas en cinco fases: Lanzamiento, tres fases de Ejecución, Cierre y la fase de Control y Seguimiento; los Entregables del proyecto, la Metodología de trabajo y un esquema del Modelo Operativo que expone gráficamente todo los puntos citados anteriormente (planificación, fases y tareas del proyecto, organización, control, herramientas y procesos/metodologías) para la ejecución del proyecto.

Se valora esta solución como **EXCELENTE**.

2. Organización, planificación y entregables

Se presenta el cronograma mejor estructurado y con mayor grado de detalle incluyendo sesiones de cierre de proyecto. El alcance del proyecto se reduce a 14 semanas El objetivo es la definición de una hoja de ruta para la digitalización y automatización de procesos mediante la evaluación económica y temporal de las alternativas identificadas sobre CRM, ERP, RRHH, servicios TI, aplicación de RPA, IA, etc.. para realizar un

Business Case.

Se definen las fases del proyecto con mayor detalle, incluyendo la entrega de un documento basado en las acciones de gestión del cambio junto con un plan de comunicación y plan de formación para una transición amigable hacia la nueva solución. Se definen con detalle los perfiles de los participantes en el proyecto, incluyendo un panel de expertos específicos para las áreas mencionadas.

Se considera la propuesta como **EXCELENTE**.

3. Metodología de trabajo

Se divide en 3 fases el trabajo del proyecto:

- Lanzamiento.
- Análisis, definición y planificación de los procesos empresariales.
- Cierre.

Por su parte la fase 2 se subdivide en las 3 fases alineadas con los hitos que estableció SEITT en el documento de Prescripciones Técnicas Particulares: diagnóstico de la situación actual, definición de líneas de actuación hoja de ruta.

En la descripción de todas las fases y subfases del proyecto se describen con claridad, de forma esquematizada y con la ayuda de gráficos los pasos a dar para la consecución de cada fase, la metodología a emplear, así como herramientas y plantillas que ayudan a la realización de los trabajos.

También se hace referencia clara en cada fase a los entregables, alineados con los documentos que describe SEITT en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

La primera actividad del análisis de procesos es el dimensionamiento de reuniones. Se justifica y detalla cómo se llevará a cabo este proceso y se muestra un cuadro con la propuesta inicial de sesiones (37).

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como **EXCELENTE**.

4. Modelo operativo

Proponen una planificación de las diferentes fases del proyecto para llevar a cabo todas las tareas con éxito.

Se explica las diferentes reuniones y comités tanto internos como con Seitt para garantizar una correcta

ejecución del proyecto indicando asistentes, periodicidad y objetivos de cada reunión. Proponen el uso de herramientas de Microsoft que se alinea con las herramientas que utilizamos actualmente en Seitt. Para garantizar que los trabajos se están ejecutando correctamente, se crea un proceso donde van realizando entregables que desde Seitt se deben validar hasta que sea definitivo.

Se valora esta solución como **MUY BUENA**.

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Se propone respecto de los criterios valorables por cifras o porcentajes de puntuación, en relación a la oferta presentada por DELOITTE CONSULTING S.L.U. una puntuación total de: 43 puntos.

NTT DATA SPAIN, S.L.U.

1. Enfoque del proyecto

En 8 hojas (índice +7) realizan un Enfoque del proyecto dividido en siete apartados, de forma clara y esquemática.

Inicialmente realizan una larga introducción de SEITT y de su plan estratégico; identifican las necesidades y el objetivo principal del proyecto.

En el Modelo Conceptual mencionan los ámbitos empresariales sobre los que trabajarán; mientras que en el Esquema Ejecutivo presentan un cronograma de 14 semanas en las que se desarrollarán las fases del proyecto (fase de Inicio, tres fases de Ejecución y una última fase de Cierre), la descripción de los Entregables y las principales tareas de los participantes de cada empresa. En el quinto apartado exponen gráficamente su Metodología de trabajo sin hacer mención al uso de herramientas. A continuación, presentan su Modelo Operativo basado en la Organización de los Equipos de trabajo, los Comités de Seguimiento y sobre los Mecanismos de control. Finalmente, en el último apartado detallan los puntos diferenciales de su empresa.

Se valora esta solución como **MUY BUENA**.

2. Organización, planificación y entregables

Se presenta un cronograma basado estrictamente en las especificaciones de pliego, reduciendo el alcance del proyecto a 14 semanas.

El alcance a nivel de recursos se reduce a un jefe de proyectos y dos consultores.

En la primera fase del proyecto añaden la entrega de un análisis de la cadena de valor y de madurez digital.

Como aspecto reseñable, dentro del primer hito, propondrán un modelo de ficha para cada proceso, con datos relevantes del proceso, diagrama de flujos, análisis del grado de cobertura de los sistemas, listado de usuarios y responsabilidades, listado de normativas, aplicables, diagrama SIPOC y “pain points” junto a la interrelación de los procesos.

No se presentan propuestas específicas sobre ninguno de los bloques funcionales de los procesos empresariales de SEITT.

Se considera la propuesta como **REGULAR**.

3. Metodología de trabajo

Se divide el documento en 4 puntos: primero un enfoque global, y luego las 3 fases de proyecto alineadas con los hitos que estableció SEITT en el documento de Prescripciones Técnicas Particulares: diagnóstico de la situación actual, definición de líneas de actuación y hoja de ruta.

En la descripción del enfoque global se expone de forma detallada y con la ayuda de gráficos: un resumen de las fases del proyecto con 3 fases: puesta en marcha, ejecución y cierre; cuadro de detalle con las actividades necesarias dentro de cada fase para llevar a cabo el proyecto y las metodologías de trabajo, Lean Six Sigma y Design Thinking, detallando las herramientas de cada una.

Seguidamente, en la descripción de las fases se detallan los pasos para llevar a cabo cada fase del proyecto, detallando la metodología, las herramientas y plantillas que pueden dar soporte. Se definen los entregables de cada fase, alineados con los que SEITT muestra en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Se expone además la estructura y documentos que conforman los entregables.

En cuanto al dimensionamiento de las sesiones de trabajo se mencionan de forma breve en el punto de diagnóstico de procesos empresariales existentes, pero no se incluyen. Se hace referencia a un apartado del documento para este punto.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como **MUY BUENA**.

4. Modelo operativo

Proponen la estructura del equipo que ejecutaría el proyecto, siendo el equipo de servicio formado por un jefe de proyecto y dos consultores teniendo todos los perfiles el expertise necesario para llevar a cabo el proyecto, incluso especifican tener experiencia previa en el sector de las autopistas. Para llevar a cabo correctamente el servicio, proponen una serie de reuniones y comités tanto interno como con Seitt, indicando asistentes, periodicidad y los objetivos de cada una de ellas. Marcan los mecanismos establecidos de control, monitoreo de riesgos y gestión de la calidad, pero no queda claro como validan los trabajos con Seitt.

Se valora esta solución como **BUENA**.

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Se propone respecto de los criterios valorables por cifras o porcentajes de puntuación, en relación a la oferta presentada por NTT DATA SPAIN, S.L.U. una puntuación total de: 28 puntos.

SEIDOR CONSULTING, S.L.

1. Enfoque del proyecto

Realizan un Enfoque del proyecto dividido en cuatro apartados, de forma clara y detallada. Inicialmente presentan su Resumen Ejecutivo en el que identifican el Objetivo principal, enumeran los tres hitos claves del proyecto que coinciden con cada una de las tres etapas de la Fase de Ejecución (Diagnóstico, Líneas de Actuación y Hoja de Ruta) y para cada uno de ellos especifican las tareas y entregables que englobarán; definen el Alcance, proponen una Metodología basada en talleres, entrevista y uso de varias herramientas informáticas e indican la composición de su Grupo de Trabajo. En el segundo apartado exponen con mayor detalle el Alcance del proyecto e incluyen un diagrama de los bloques funcionales sobre los que analizarán los procesos empresariales, siendo el ERP el que tendrá mayor nivel de detalle. A continuación, se exponen sobre los Objetivos del proyecto y finalmente, en el último apartado, representan un resumen y contenido de los Entregables a modo de tabla, dividida en cuatro fases.

Se valora esta solución como **BUENA**.

2. Organización, planificación y entregables

Se presenta un cronograma específico con base a la definición de las distintas fases e hitos del proyecto con un alcance de 14 semanas.

Como característica a reseñar, para el diagnóstico de los procesos proponen una serie de talleres interactivos y entrevistas con los responsables de los procesos, se documentarán y mapearán los procesos existentes utilizando la notación BPMN y herramientas como ARIS para la documentación de los procesos.

En el alcance no se menciona nada sobre la propuesta de soluciones específicas a aplicar en cuanto a ERP (solo en el mapa de procesos ASIS), CRM, etc.. aunque sí habla de evaluar “distintas alternativas tecnológicas”.

En cuanto a recursos, proponen un responsable del contrato, un jefe de proyecto, dos analistas de procesos y un consultor experto en tecnología.

Se considera la propuesta como **BUENA**

3. Metodología de trabajo

Se hace una división en 2 apartados:

- Descripción de la metodología.
- Descripción de entrevistas, talleres y otros métodos de recopilación de información.

En la descripción de la metodología se hace una exposición de diferentes métodos de análisis de procesos: gestión por procesos, TOGAF ADM, construcción mapa AS-IS, incorporación de mejoras TO-BE, priorización de líneas de actuación. Esto se hace de forma genérica, no se particulariza a las necesidades de SEITT, podría ser válido para cualquier proyecto de análisis de procesos.

En el siguiente punto de descripción de entrevistas, talleres y otros métodos de recopilación de información, se incluyen 4 subapartados. En 2 de ellos, se definen los perfiles de personas de SEITT que se involucrarán en el proyecto y su dedicación al mismo. Este contenido no debería ir en este punto y sí en el punto de Organización, planificación y entregables.

En los otros 2 puntos, en uno se definen métodos genéricos para recopilación de información, se hace alguna referencia numérica a fases e hitos que no están presentes en este punto y que por tanto no se pueden evaluar. Sí se proponen un número de reuniones, aunque no se justifica la estimación.

Por último, se exponen diferentes herramientas informáticas para dar soporte a los trabajos.

No se encuentra alineación con las necesidades que SEITT expone en el documento de Prescripciones

Técnicas Particulares. Si bien hay un dimensionamiento de reuniones, no está justificado. No se encuentra una descripción de fases o plan de trabajos, sólo metodologías muy genéricas de gestión de proyectos. Hay falta de coherencia ya que el contenido de algunos apartados no se debería incluir en este punto.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como **REGULAR**.

4. Modelo operativo

La información es confusa ya que mezcla información de otros puntos del documento y los puntos del índice no corresponden con los puntos del documento. Proponen la organización del equipo formado por un responsable, un jefe de proyecto y dos consultores, uno de proceso y otro de tecnología indicando las funciones y la experiencia de cada uno de ellos. Proponen reuniones y comité de seguimiento indicando, los asistentes, la periodicidad y los objetivos.

Se valora esta solución como **REGULAR**.

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Se propone respecto de los criterios valorables por cifras o porcentajes de puntuación, en relación a la oferta presentada por SEIDOR CONSULTING, S.L. una puntuación total de: 22 puntos.

Por tanto, se informa que la oferta resulta NO APTA al no alcanzar la puntuación mínima de 22,5 puntos, conforme se establece en la Cláusula 12.1 del Pliego de Cláusulas Particulares, proponiéndose la exclusión de su oferta.

CONCLUSIÓN

Como resultado del estudio de la documentación entregada, se ha detectado que las propuestas presentadas por los licitadores “AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.” y “SEIDOR CONSULTING, S.L.” no han alcanzado el umbral mínimo de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor establecido en 22,50 por lo que, de acuerdo con lo establecido en la Cláusula 20 del Pliego de Cláusulas Particulares, quedarán excluidas.

A continuación, teniendo en cuenta los criterios que dependen de juicio de valor, se indican las valoraciones de cada apartado, las valoraciones y las puntuaciones totales de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor para cada una de las empresas ofertantes:

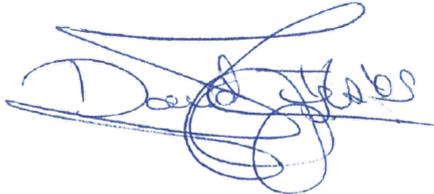
VALORACIÓN POR APARTADOS Y PUNTUACIÓN TOTAL DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

EXPEDIENTE: 20247037-V

VA1 MÁX.	VA2 MÁX.	VA3 MÁX.	VA4 MÁX.	VT MÁX.
10	15	10	10	45

LICITADORES	VALORACIÓN					EXCLUSIÓN
	VA1	VA2	VA3	VA4	VT	
1 . AYESA	3	3	6	6	18	EXCLUIDA
2 . DELOITTE	10	15	10	8	43	
3 . NTT DATA	7	7	8	6	28	
4 . SEIDOR	5	9	4	4	22	EXCLUIDA

Umbral mínimo de puntuación VT MÁX * 50% 22,5



David Iglesias Aust
Dirección de Transformación Digital

ANEXO I: INFORMES DE PUNTUACIÓN DE CRITERIOS DE JUICIO DE VALOR

1. AYESA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P1 Enfoque del proyecto

P1 Enfoque del proyecto (máximo 7 páginas). El licitador detallará la comprensión del alcance, oportunidades y objetivos que persigue el servicio en el marco o plan de trabajo propuesto. También, se detallará la comprensión y alcance de los entregables y realizará un resumen ejecutivo de su propuesta con los elementos más destacados de esta.

Valoración apartado A1.1:				3
	X			
1	3	5	7	10

P1)

En tres hojas realizan una breve descripción del alcance del proyecto, comentan los tres hitos de la Fase de Ejecución y las Tareas que serán necesarias llevar a cabo para conseguir dichos objetivos.

Mencionan que puntos tratarán y desarrollarán en los siguientes capítulos, pero en este apartado no incluyen ningún detalle sobre los entregables que tendrán que realizar durante la vida del proyecto ni mencionan nada sobre el Resumen Ejecutivo, tampoco incluyen cronograma, ni detalle del grupo de trabajo ni modelo operativo.

Se valora esta solución como **REGULAR**

2. DELOITTE

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P1 Enfoque del proyecto

<p>P1 Enfoque del proyecto (máximo 7 páginas). El licitador detallará la comprensión del alcance, oportunidades y objetivos que persigue el servicio en el marco o plan de trabajo propuesto. También, se detallará la comprensión y alcance de los entregables y realizará un resumen ejecutivo de su propuesta con los elementos más destacados de esta.</p>	Valoración apartado A1.1:				10
	1	3	5	7	10

P1)

En seis hojas realizan un Enfoque del proyecto dividido en tres grandes apartados, cada uno de los cuales se describe de forma clara, detallada y gráfica.

En el primer apartado detallan el Alcance, Objetivo y las Oportunidades del proyecto, principalmente la estandarización de procesos, la reducción de costes, la minimización de riesgos y el cumplimiento de normativas.

A continuación, enumeran y describen la realización y el contenido de los tres Entregables, uno por cada una de las etapas de la fase de Ejecución. Finalmente presentan su Resumen Ejecutivo, compuesto de un Organigrama del grupo de trabajo, de SEITT y de su empresa; un esquema de Planificación de catorce semanas de duración divididas en cinco fases: Lanzamiento, tres fases de Ejecución, Cierre y la fase de Control y Seguimiento; los Entregables del proyecto, la Metodología de trabajo y un esquema del Modelo Operativo que expone gráficamente todo los puntos citados anteriormente (planificación, fases y tareas del proyecto, organización, control, herramientas y procesos/metodologías) para la ejecución del proyecto.

Se valora esta solución como **EXCELENTE**.

3. NTT DATA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P1 Enfoque del proyecto

P1 Enfoque del proyecto (máximo 7 páginas). El licitador detallará la comprensión del alcance, oportunidades y objetivos que persigue el servicio en el marco o plan de trabajo propuesto. También, se detallará la comprensión y alcance de los entregables y realizará un resumen ejecutivo de su propuesta con los elementos más destacados de esta.

Valoración apartado A1.1:				7
			X	
1	3	5	7	10

P1)

En 8 hojas (índice +7) realizan un Enfoque del proyecto dividido en siete apartados, de forma clara y esquemática.

Inicialmente realizan una larga introducción de SEITT y de su plan estratégico; identifican las necesidades y el objetivo principal del proyecto.

En el Modelo Conceptual mencionan los ámbitos empresariales sobre los que trabajarán; mientras que en el Esquema Ejecutivo presentan un cronograma de 14 semanas en las que se desarrollarán las fases del proyecto (fase de Inicio, tres fases de Ejecución y una última fase de Cierre), la descripción de los Entregables y las principales tareas de los participantes de cada empresa. En el quinto apartado exponen gráficamente su Metodología de trabajo sin hacer mención al uso de herramientas. A continuación, presentan su Modelo Operativo basado en la Organización de los Equipos de trabajo, los Comités de Seguimiento y sobre los Mecanismos de control. Finalmente, en el último apartado detallan los puntos diferenciales de su empresa.

Se valora esta solución como **MUY BUENA**.

4. SEIDOR

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P1 Enfoque del proyecto

P1 Enfoque del proyecto (máximo 7 páginas). El licitador detallará la comprensión del alcance, oportunidades y objetivos que persigue el servicio en el marco o plan de trabajo propuesto. También, se detallará la comprensión y alcance de los entregables y realizará un resumen ejecutivo de su propuesta con los elementos más destacados de esta.

Valoración apartado A1.1:				5
		X		
1	3	5	7	10

P1)

Realizan un Enfoque del proyecto dividido en cuatro apartados, de forma clara y detallada. Inicialmente presentan su Resumen Ejecutivo en el que identifican el Objetivo principal, enumeran los tres hitos claves del proyecto que coinciden con cada una de las tres etapas de la Fase de Ejecución (Diagnóstico, Líneas de Actuación y Hoja de Ruta) y para cada uno de ellos especifican las tareas y entregables que englobaran; definen el Alcance, proponen una Metodología basada en talleres, entrevista y uso de varias herramientas informáticas e indican la composición de su Grupo de Trabajo. En el segundo apartado exponen con mayor detalle el Alcance del proyecto e incluyen un diagrama de los bloques funcionales sobre los que analizaran los procesos empresariales, siendo el ERP el que tendrá mayor nivel de detalle. A continuación se exponen sobre los Objetivos del proyecto y finalmente, en el último apartado, representan un resumen y contenido de los Entregables a modo de tabla, dividida en cuatro fases (existe una diferencia con el número de entregables mencionado en el primer apartado).
No presenta cronograma de trabajo ni modelo operativo

Se valora esta solución como **BUENA**.

Firmado por ***4038** MARÍA BLANCA GONZÁLEZ el día 14/06/2024; certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Blanca González Moreno
Responsable Instalaciones y Sistemas M-12

1. AYESA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P2 Organización, planificación y entregables

P2 Organización, planificación y entregables (máximo 15 páginas): Se detallará la planificación y entregables del servicio de consultoría de modo que, al menos, se describan. • Cronograma con las fases, tareas y duración, con la descripción de la secuencia lógica establecida para su realización. • Relación de los objetivos, resultados y contenido de los entregables (verificables y medibles) producto del trabajo realizado en cada fase. • Personas y perfiles que participarán en cada fase, tanto del licitador como de SEITT y porcentaje de dedicación al proyecto.

Valoración apartado A2.1:				3
X				
3	7	9	13	15

P2)
 Tanto el cronograma como el desglose de las tres fases del proyecto propuestos, recogen estrictamente los requerimientos del pliego. La duración prevista es de 17 semanas.
 Del mismo modo el personal se ciñe a las características genéricas del pliego.
 Como único objetivo se plantea la implantación de un ERP, y como hecho diferencial, se hace hincapié a la migración de datos del sistema antiguo al nuevo. Y proponen un alcance de pruebas con proveedores.
 Se considera la propuesta como **MÍNIMA**

2. DELOITTE

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P2 Organización, planificación y entregables

P2 Organización, planificación y entregables (máximo 15 páginas): Se detallará la planificación y entregables del servicio de consultoría de modo que, al menos, se describan. • Cronograma con las fases, tareas y duración, con la descripción de la secuencia lógica establecida para su realización. • Relación de los objetivos, resultados y contenido de los entregables (verificables y medibles) producto del trabajo realizado en cada fase. • Personas y perfiles que participarán en cada fase, tanto del licitador como de SEITT y porcentaje de dedicación al proyecto.

Valoración apartado A2.1:				15
				X
3	7	9	13	15

P2)

Se presenta el cronograma mejor estructurado y con mayor grado de detalle incluyendo sesiones de cierre de proyecto. El alcance del proyecto se reduce a 14 semanas

El objetivo es la definición de una hoja de ruta para la digitalización y automatización de procesos mediante la evaluación económica y temporal de las alternativas identificadas sobre CRM, ERP, RRHH, servicios TI, aplicación de RPA, IA, etc.. para realizar un Business Case.

Se definen las fases del proyecto con mayor detalle, incluyendo la entrega de un documento basado en las acciones de gestión del cambio junto con un plan de comunicación y plan de formación para una transición amigable hacia la nueva solución. Se definen con detalle los perfiles de los participantes en el proyecto, incluyendo un panel de expertos específicos para las áreas mencionadas.

Se considera la propuesta como **EXCELENTE**

3. NTT DATA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P2 Organización, planificación y entregables

P2 Organización, planificación y entregables (máximo 15 páginas): Se detallará la planificación y entregables del servicio de consultoría de modo que, al menos, se describan. • Cronograma con las fases, tareas y duración, con la descripción de la secuencia lógica establecida para su realización. • Relación de los objetivos, resultados y contenido de los entregables (verificables y medibles) producto del trabajo realizado en cada fase. • Personas y perfiles que participarán en cada fase, tanto del licitador como de SEITT y porcentaje de dedicación al proyecto.

Valoración apartado A2.1:				7
	X			
3	7	9	13	15

P2)

Se presenta un cronograma basado estrictamente en las especificaciones de pliego, reduciendo el alcance del proyecto a 14 semanas.

El alcance a nivel de recursos se reduce a un jefe de proyectos y dos consultores.

En la primera fase del proyecto añaden la entrega de un análisis de la cadena de valor y de madurez digital.

Como aspecto reseñable, dentro del primer hito, propondrán un modelo de ficha para cada proceso, con datos relevantes del proceso, diagrama de flujos, análisis del grado de cobertura de los sistemas, listado de usuarios y responsabilidades, listado de normativas, aplicables, diagrama SIPOC y “pain points” junto a la interrelación de los procesos.

No se presentan propuestas específicas sobre ninguno de los bloques funcionales de los procesos empresariales de SEITT.

Se considera la propuesta como **REGULAR**

4. SEIDOR

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P2 Organización, planificación y entregables

P2 Organización, planificación y entregables (máximo 15 páginas): Se detallará la planificación y entregables del servicio de consultoría de modo que, al menos, se describan. • Cronograma con las fases, tareas y duración, con la descripción de la secuencia lógica establecida para su realización. • Relación de los objetivos, resultados y contenido de los entregables (verificables y medibles) producto del trabajo realizado en cada fase. • Personas y perfiles que participarán en cada fase, tanto del licitador como de SEITT y porcentaje de dedicación al proyecto.

Valoración apartado A2.1:				9
		X		
3	7	9	13	15

P2)

Se presenta un cronograma específico con base a la definición de las distintas fases e hitos del proyecto con un alcance de 14 semanas. Como característica a reseñar, para el diagnóstico de los procesos proponen una serie de talleres interactivos y entrevistas con los responsables de los procesos, se documentarán y mapearán los procesos existentes utilizando la notación BPMN y herramientas como ARIS para la documentación de los procesos. En el alcance no se menciona nada sobre la propuesta de soluciones específicas a aplicar en cuanto a ERP (solo en el mapa de procesos AS IS), CRM, etc.. anuque sí habla de evaluar “distintas alternativas tecnológicas”. En cuanto a recursos, proponen un responsable del contrato, un jefe de proyecto, dos analistas de procesos y un consultor experto en tecnología. Se considera la propuesta como **BUENA**



Fco Javier García Gonzalo
Responsable Instalaciones y Sistemas R3R5AP41

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. 20247037-V

1. AYESA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P3 Metodología de trabajo

P3 Metodología de trabajo (máximo 10 páginas): se presentará una descripción de la metodología de trabajo propuesta por el licitador para el desarrollo del servicio, con la descripción de las herramientas, plantillas o métodos propuestos para: • La toma de requerimientos y definición de los procesos. • Dimensionamiento del número de reuniones de toma de requisitos.

Valoración				6
		X		
2	4	6	8	10

P3) Se hace una división en 2 apartados:

- Toma de requerimientos y definición de los procesos.
- Metodología de las Reuniones.

En cuanto a la toma de requerimientos, se hace una distinción de 6 fases de este proceso.

En todas ellas se explican con bastante detalle, tanto su importancia, como las metodologías a emplear para llevarlas a cabo. Se hace hincapié en los gaps o carencias tecnológicas.

No se encuentran referencias claras a los 3 hitos definidos por SEITT en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, ni cómo estas 6 fases se identifican con estos hitos. Tampoco se encuentran referencias a los entregables de estos 3 hitos, ni a plantillas ni herramientas a utilizar.

En definitiva, la exposición es muy detallada, pero adolece de referencias claras a lo que pide SEITT, es muy teórica y podría servir para casi cualquier proyecto de análisis de procesos.

Para la metodología de las reuniones se especifica con alto nivel de detalle cómo se convocarán las reuniones, a quiénes se convocará, cuando, etc. Pero una vez más de forma muy genérica, valdría para cualquier proyecto. No se incluye el dimensionamiento del número de reuniones para la toma de requisitos, ni se hace referencia a que exista la misma en otro punto del documento.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como BUENA.

Monforte del Cid, 14 de junio de 2024



Gabriel Jiménez Baquero
Responsable de Sistemas / AP-7 Circunvalación de Alicante

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. 20247037-V

2. DELOITTE

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P3 Metodología de trabajo

P3 Metodología de trabajo (máximo 10 páginas): se presentará una descripción de la metodología de trabajo propuesta por el licitador para el desarrollo del servicio, con la descripción de las herramientas, plantillas o métodos propuestos para: • La toma de requerimientos y definición de los procesos. • Dimensionamiento del número de reuniones de toma de requisitos.

Valoración				10
				X
2	4	6	8	10

P3) Se divide en 3 fases el trabajo del proyecto:

- Lanzamiento.
- Análisis, definición y planificación de los procesos empresariales.
- Cierre.

Por su parte la fase 2 se subdivide en las 3 fases alineadas con los hitos que estableció SEITT en el documento de Prescripciones Técnicas Particulares: diagnóstico de la situación actual, definición de líneas de actuación y hoja de ruta.

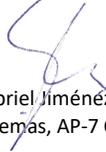
En la descripción de todas las fases y subfases del proyecto se describen con claridad, de forma esquematizada y con la ayuda de gráficos los pasos a dar para la consecución de cada fase, la metodología a emplear, así como herramientas y plantillas que ayudan a la realización de los trabajos.

También se hace referencia clara en cada fase a los entregables, alineados con los documentos que describe SEITT en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

La primera actividad del análisis de procesos es el dimensionamiento de reuniones. Se justifica y detalla cómo se llevará a cabo este proceso y se muestra un cuadro con la propuesta inicial de sesiones (37).

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como EXCELENTE.

Monforte del Cid, 14 de junio de 2024



Gabriel Jiménez Baquero
Responsable de Sistemas, AP-7 Circunvalación de Alicante

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. 20247037-V

3. NTT DATA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P3 Metodología de trabajo

Metodología de trabajo (máximo 10 páginas): se presentará una descripción de la metodología de trabajo propuesta por el licitador para el desarrollo del servicio, con la descripción de las herramientas, plantillas o métodos propuestos para:

- La toma de requerimientos y definición de los procesos.
- Dimensionamiento del número de reuniones de toma de requisitos.

Valoración				8
			X	
2	4	6	8	10

P3) Se divide el documento en 4 puntos: primero un enfoque global, y luego las 3 fases de proyecto alineadas con los hitos que estableció SEITT en el documento de Prescripciones Técnicas Particulares: diagnóstico de la situación actual, definición de líneas de actuación y hoja de ruta.

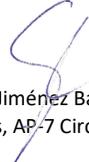
En la descripción del enfoque global se expone de forma detallada y con la ayuda de gráficos: un resumen de las fases del proyecto con 3 fases: puesta en marcha, ejecución y cierre; cuadro de detalle con las actividades necesarias dentro de cada fase para llevar a cabo el proyecto y las metodologías de trabajo, Lean Six Sigma y Design Thinking, detallando las herramientas de cada una.

Seguidamente, en la descripción de las fases se detallan los pasos para llevar a cabo cada fase del proyecto, detallando la metodología, las herramientas y plantillas que pueden dar soporte. Se definen los entregables de cada fase, alineados con los que SEITT muestra en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se expone además la estructura y documentos que conforman los entregables.

En cuanto al dimensionamiento de las sesiones de trabajo se mencionan de forma breve en el punto de diagnóstico de procesos empresariales existentes, pero no se incluyen. Se hace referencia a un apartado del documento para este punto.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como MUY BUENA.

Monforte del Cid, 14 de junio de 2024



Gabriel Jiménez Baquero
Responsable de Sistemas, AP-7 Circunvalación de Alicante

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. 20247037-V

4. SEIDOR

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P3 Metodología de trabajo

Metodología de trabajo (máximo 10 páginas): se presentará una descripción de la metodología de trabajo propuesta por el licitador para el desarrollo del servicio, con la descripción de las herramientas, plantillas o métodos propuestos para:

- La toma de requerimientos y definición de los procesos.
- Dimensionamiento del número de reuniones de toma de requisitos.

Valoración				4
	X			
2	4	6	8	10

P3) Se hace una división en 2 apartados:

- Descripción de la metodología.
- Descripción de entrevistas, talleres y otros métodos de recopilación de información.

En la descripción de la metodología se hace una exposición de diferentes métodos de análisis de procesos: gestión por procesos, TOGAF ADM, construcción mapa AS-IS, incorporación de mejoras TO-BE, priorización de líneas de actuación. Esto se hace de forma genérica, no se particulariza a las necesidades de SEITT, podría ser válido para cualquier proyecto de análisis de procesos.

En el siguiente punto de descripción de entrevistas, talleres y otros métodos de recopilación de información, se incluyen 4 subapartados. En 2 de ellos, se definen los perfiles de personas de SEITT que se involucrarán en el proyecto y su dedicación al mismo. Este contenido no debería ir en este punto y sí en el punto de Organización, planificación y entregables.

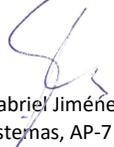
En los otros 2 puntos, en uno se definen métodos genéricos para recopilación de información, se hace alguna referencia numérica a fases e hitos que no están presentes en este punto y que por tanto no se pueden evaluar. Sí se proponen un número de reuniones, aunque no se justifica la estimación.

Por último, se exponen diferentes herramientas informáticas para dar soporte a los trabajos.

No se encuentra alineación con las necesidades que SEITT expone en el documento de Prescripciones Técnicas Particulares. Si bien hay un dimensionamiento de reuniones, no está justificado. No se encuentra una descripción de fases o plan de trabajos, sólo metodologías muy genéricas de gestión de proyectos. Hay falta de coherencia ya que el contenido de algunos apartados no se debería incluir en este punto.

De lo expuesto anteriormente, se valora este punto de la propuesta como REGULAR.

Monforte del Cid, 14 de junio de 2024



Gabriel Jiménez Baquero
Responsable de Sistemas, AP-7 Circunvalación de Alicante

1. AYESA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P4 Modelo Operativo

	Valoración apartado A4.1:				6
P4 Modelo operativo (máximo 5 páginas): se detallará la adecuación de los equipos de trabajo del licitador a cada una de las actividades del cronograma propuesto.			X		
	2	4	6	8	10

P4) Proponen disponer de un pool de consultores especializados en distintas tecnologías para apoyar al consultor de negocios. Muestran el organigrama propuesto donde proponen un jefe de proyecto y dos consultores, pero no dejan claro el expertise de cada uno de ellos y una estimación de la dedicación de todos los perfiles, que intervienen en el servicio. La metodología propuesta se compone de una fase de evaluación y diagnóstico, otra de redefinición de modelos de procesos, otra de planificación e implantación y otra de documentación y transferencia de conocimiento. Se valora esta solución como BUENA

En Madrid a 14 de junio de 2024

FDO: David Garcia Sanz



2. DELOITTE

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P4 Modelo Operativo

	Valoración apartado A4.1:				8
P4 Modelo operativo (máximo 5 páginas): se detallará la adecuación de los equipos de trabajo del licitador a cada una de las actividades del cronograma propuesto.			x		
	2	4	6	8	10

P4) Proponen una planificación de las diferentes fases del proyecto para llevar a cabo todas las tareas con éxito. Se explica las diferentes reuniones y comités tanto internos como con Seitt para garantizar una correcta ejecución del proyecto indicando asistentes, periodicidad y objetivos de cada reunión. Proponen el uso de herramientas de Microsoft que se alinea con las herramientas que utilizamos actualmente en Seitt. Para garantizar que los trabajos se están ejecutando correctamente, se crea un proceso donde van realizando entregables que desde Seitt se deben validar hasta que sea definitivo. Se valora esta solución como MUY BUENA

En Madrid a 14 de junio de 2024

FDO: David Garcia Sanz



3. NTT DATA

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P4 Modelo Operativo

	Valoración apartado A4.1:				6
P4 Modelo operativo (máximo 5 páginas): se detallará la adecuación de los equipos de trabajo del licitador a cada una de las actividades del cronograma propuesto.			X		
	2	4	6	8	10

P4) Proponen la estructura del equipo que ejecutaría el proyecto, siendo el equipo de servicio formado por un jefe de proyecto y dos consultores teniendo todos los perfiles el expertise necesario para llevar a cabo el proyecto, incluso especifican tener experiencia previa en el sector de las autopistas. Para llevar a cabo correctamente el servicio, proponen una serie de reuniones y comités tanto interno como con Seitt, indicando asistentes, periodicidad y los objetivos de cada una de ellas. Marcan los mecanismos establecidos de control, monitoreo de riesgos y gestión de la calidad, pero no queda claro como validan los trabajos con Seitt. Se valora esta solución como BUENA

En Madrid a 14 de junio de 2024

FDO: David Garcia Sanz



4. SEIDOR

MINIMA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
--------	---------	-------	-----------	-----------

P4 Modelo Operativo

				Valoración apartado A4.1:	4	
P4	Modelo operativo (máximo 5 páginas): se detallará la adecuación de los equipos de trabajo del licitador a cada una de las actividades del cronograma propuesto.		x			
		2	4	6	8	10

P4) La información es confusa ya que mezcla información de otros puntos del documento y los puntos del índice no corresponden con los puntos del documento. Proponen la organización del equipo formado por un responsable, un jefe de proyecto y dos consultores, uno de proceso y otro de tecnología indicando las funciones y la experiencia de cada uno de ellos. Proponen reuniones y comité de seguimiento indicando, los asistentes, la periodicidad y los objetivos. Se valora esta solución como REGULAR

En Madrid a 14 de junio de 2024

FDO: David Garcia Sanz

