

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EXPEDIENTE 2019/2350Y SERVICIO DE IMPLANTACIÓN, DINAMIZACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DE CAMINOS ESCOLARES Y SUMINISTRO DE MATERIAL DE SEÑALIZACIÓN EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO, CURSO 2019-2020.**

**Fecha y hora de celebración**

29 de noviembre de 2019 a las 09:05

**Lugar de celebración**

Sala Anexa Alcaldía. Ayuntamiento de Benalmádena

**Asistentes**

PRESIDENTE

D. Sergio Jesús Torralvo Hinojosa, Teniente Alcalde

SECRETARIO

D. Alejandro Kruja Muñoz, T.A.G. de Contratación

VOCALES

D. José Antonio Ríos Sanagustín, Secretario

Dña. M<sup>a</sup>. Ángeles García Castillo, Interventora Adjunta

Dña. M<sup>a</sup>. Belén Muñoz López, Jefe Sección Técnica, MAS

ASESORES

Dña. M<sup>a</sup>. del Carmen Díaz Marco, Auxiliar Administrativo

**Orden del día**

- 1.- Aprobación de acta. Lectura y aprobación del acta de la sesión de 12/11/2019.
- 2.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja para el expediente 2019/2350Y.
- 3.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja para el expediente 2019/2350Y.
- 4.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159) para el expediente 2019/2350Y.
- 5.- Propuesta adjudicación correspondiente a las proposiciones presentadas por los licitadores en el procedimiento con número de expediente 2019/2350Y para adjudicar el contrato de Contrato mixto de Servicio de implantación, dinamización y acompañamiento de caminos escolares y de Suministro de material de señalización en tres centros educativos del municipio, curso 2019-2020.

**Se Expone**

- 1.- Aprobación de acta. Lectura y aprobación del acta de la sesión de 12/11/2019.

La Mesa, por unanimidad, acuerda la aprobación del acta de la sesión de 12/11/2019.

- 2.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja para el expediente 2019/2350Y.

El Secretario de la Mesa recuerda a los miembros que, en la anterior sesión de 12/11/2019, se requirió a la entidad QUESADA Y PASTOR CONSULTORES S.L. (Lote 1), para justificar los valores anormales que incluía su oferta. Una vez presentado por el licitador su escrito justificativo, por los Servicios Técnicos Municipales, con fecha 18/11/2019, se ha emitido el siguiente informe:

“LOTE 1: DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: 26.983,25 (I.V.A excluido)

INFORME SOBRE JUSTIFICACION DE BAJA TEMERARIA OFERTADA POR QUESADA Y PASTOR CONSULTORES S.L.

Tabla de costes de referencia incluido en el PCAP:

COSTES DIRECTOS								
			TRIMESTRE 1		TRIMESTRE 2		TRIMESTRE 3	
DESCRIPCIÓN	COSTE UNIDAD	UD	TOTAL		UD	TOTAL	UD	TOTAL
Horas coordinación (Coordinador)	16,87 €	355	5.988,85 €		180	3.036,60 €	80	1.349,60 €
Horas asistencia técnica (Monitor/a 1)	16,20 €	245	3.969,00 €		90	1.458,00 €	60	972,00 €
Horas acompañamientos caminos (Monitor/a)	16,20 €	105	1.701,00 €		105	1.701,00 €	50	810,00 €
TOTAL								
GASTOS INDIRECTOS								
			TRIMESTRE 1		TRIMESTRE 2		TRIMESTRE 3	
DESCRIPCIÓN	COSTE UNIDAD	UD	TOTAL		UD	TOTAL	UD	TOTAL
Desplazamientos	15 €	40	600,00 €		40	600,00 €	20	300,00 €
OTROS GASTOS								
			TRIMESTRE 1		TRIMESTRE 2		TRIMESTRE 3	
Materiales, impresión, consumibles...	10%		1.225,88 €		679,56 €		343,16 €	
BENEFICIO INDUSTRIAL	10%		1.225,88 €		679,56 €		343,16 €	
TOTAL OFERTA			14.710,61 €		8.154,72 €		4.117,92 €	
							TOTAL	
			26.983,25 €					

**JUSTIFICACION DE LA BAJA PRESENTADA POR QUESADA Y PASTOR**

**Precio ofertado al Lote 1: 16.457,00 (39,01% de rebaja).**

· En una primera lectura de la justificación se aprecia que no hay datos suficientes para valorar la bajada de precio.

· En la justificación de costes de personal menciona el convenio y nos especifica el área ni la actividad, el grupo ni el nivel en el que se representa este perfil profesional.

· El convenio seleccionado por la empresa Quesada y Pastor, "Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y opinión pública" en su Ámbito funcional (art. 1), no recoge ninguna actividad similar o que se pueda relacionar con el servicio objeto de la licitación, por lo que puede cuestionarse su aceptación como referencia para la estimación de costes laborales de un proyecto de educación ambiental, pues no recoge costes salariales por puestos de trabajo similares. El convenio que se ajusta a esta actividad es el "Convenio colectivo del sector del ocio y animación sociocultural" que si recoge en su ámbito funcional "actividades y programas de educación ambiental" y una relación de costes por puestos de trabajo acordes a las especificadas en el pliego.

· No constan datos sobre el cálculo del beneficio industrial y de los materiales por lo que entiende que mantiene los mismos que figuran en el pliego.

· No es aceptable la propuesta de asimilar a coste cero el trabajo de coordinador porque lo asuma el administrador único de la empresa, y que por ese motivo no lo cuente como coste salarial con cargo al servicio. Debe cuantificar, y no lo hace, las 615 horas de trabajo del Coordinador del proyecto, valoradas en el pliego en 10.375,05 €.

· Calcula el coste salarial del monitor 1 en 3.764,23 € a razón de 418,27 € al mes por 43,8h/mes. Si multiplicamos 43,8h. por 9 meses da 394,2 cuando las horas a realizar por del monitor 1 es de 395,2. L a hora le sale a 9,54.

· Calcula el coste salarial del monitor 2 en 2.854,71 € a razón de 317,19 € al mes por 28,8h/mes. Si multiplicamos 28,8h/mes. por 9 meses da 259,2 cuando las horas a realizar por del monitor 2 es de 260 h. L a hora le sale 11 €/h.

Únicamente cuenta como coste salarial el sueldo de los dos monitores de grado medio, por valor de 6.618,94 € en 9 meses, frente a los 20.986,05 € del precio utilizado como base en la licitación, cantidad que se considera insuficiente para cubrir las necesidades salariales de 1 coordinador y dos monitores de grado medio durante los 9 meses para las tareas encomendadas en el servicio a prestar, y detalladas en PPT (en horas de dedicación).

### **COSTES DE DESPLAZAMIENTO**

Se acepta que haya una reducción en este concepto, valorado en el pliego en 1.500 €, al estar ubicada la empresa en Benalmádena, aunque es previsible que sea necesario desplazarse a Málaga para trámites relacionados con el proyecto STAR, coordinado por la DGT.

### **INNOVACION Y ORIGINALIDAD**

No es valorable

### **OBLIGACIONES EN MATERIA MEDIOAMBIENTAL**

No es valorable

#### **En resumen:**

1. Pretende ahorrar 14.367,11 € en costes salariales, sobre el precio estimado en el PCAP de 20.986,05 €, una diferencia que resulta desproporcionada y que no garantiza el cumplimiento de las tareas a realizar.
2. Ninguna referencia a conceptos como el beneficio industrial o gastos de material. Únicamente alega mejora del beneficio industrial al ahorrarse el coordinador, pero no aporta cálculos.
3. Hay errores en su informe ya que hace referencia (en negrita y subrayado) al "PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN del punto C del cuadro resumen del PCAP (20.986 €)" cuando es de 26.893,25.

### **CONCLUSIONES**

**Con los datos aportados no es posible justificar la baja presentada (...).**

En consecuencia, la Mesa de Contratación, por unanimidad y en base a lo informado por los Servicios Técnicos Municipales, propone al órgano de contratación el rechazo de la oferta presentada por QUESADA Y PASTOR CONSULTORES S.L. por contener valores anormales.

### 3.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja para el expediente 2019/2350Y.

El Secretario de la Mesa recuerda a los miembros que, en la anterior sesión de 12/11/2019, se requirió a la entidad GREEN GLOBE SYPA S.L. (Lote 4), para justificar los valores anormales que incluía su oferta. Una vez presentado por el licitador su escrito justificativo, por los Servicios Técnicos Municipales, con fecha 18/11/2019, se ha emitido el siguiente informe:

**“(...) L OTE 4: SEGUIMIENTO EN REDES SOCIAL ES (I.V.A excluido)**

**Tabla de costes de referencia incluido en el PCAP:**

COSTES DIRECTOS								
		TRIMESTRE 1		TRIMESTRE 2		TRIMESTRE 3		
DESCRIPCIÓN	COSTE UNIDAD	UD	TOTAL	UD	COSTE	UD	COSTE	
Horas de trabajo	20,00 €	30	600,00 €	40	800,00 €	40	800,00 €	
OTROS GASTOS								
Materiales, impresión, consumible...	10 %	60,00 €		80,00 €		80,00 €		
BENEFICIO INDUSTRIAL	10 %	60,00 €		80,00 €		80,00 €		
TOTAL OFERTA		720,00 €		960,00 €		960,00 €		
							TOTAL	2.640,00 €

### **JUSTIFICACION DE LA BAJA PRESENTADA POR GREEN GLOBE SYPA S.L.**

**Precio ofertado al Lote 4: 1.895,50 (28,96 % de rebaja).**

Vista la documentación aportada por Green Globe se realizan las siguientes consideraciones:

El perfil profesional para esta actividad de seguimiento en redes sociales no está definido en la normativa, pero al estar enmarcado en un proyecto educación ambiental, un perfil de técnico de especialista recogidos en el grupo II de los incluidos en el convenio del sector de ocio educativo, con titulación de grado, se adapta a las necesidades a satisfacer.

Green Globe justifica este aspecto de forma solvente en su informe y tras revisar el citado convenio y sus tablas salariales se puede comprobar que el planteamiento económico del coste salarial es correcto.

DESCRIPCIÓN	COSTE UNIDAD (PCA P)	coste unidad GREEN GLOBE	UNIDADES	TOTAL COSTE (PCAP)	TOTAL COSTE GREEN GLOBE
Horas de trabajo	20,00 €	13,03	110	2.200,00 €	1.488,58 €
Materiales, impresión, consumible...				220,00 €	234,60 €
BENEFICIO INDUSTRIAL				220,00 €	172,32 €
GASGASTOS DESPLAZAMIENTO				0	

				2.640,00 €	1.895,50 €
--	--	--	--	------------	------------

Lo que informa a los efectos de continuar con el procedimiento”

En consecuencia, la Mesa de Contratación, por unanimidad, propone al órgano de contratación que acuerde la aceptación de la oferta presentada por GREEN GLOBE SYPA S.L., en base al anterior informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales.

4.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159) para el expediente 2019/2350Y.

La Mesa de Contratación tiene conocimiento del informe emitido por los Servicios Técnicos, de fecha 25/11/2019, del siguiente tenor literal:

“Visto el expediente de referencia, la Técnico que suscribe y en relación al mismo, tiene a bien emitir el siguiente **INFORME:**

**Antecedentes:**

Existe informe sobre justificación de bajas anormales en los lotes 1 y 4. En base a dicho informe se descarta la oferta del Quesada y Pastor para el Lote 1 por no quedar suficientemente justificada, por el contrario, se admite la oferta de Green Globe para el lote 4 por justificarla de forma válida Descartada la oferta de Quesada y Pastor para el lote 1, el resto pasa a valorarse de la siguiente forma:

**LOTE 1: DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

**Criterios de valoración:**

**CRITERIO 1:** Mejor propuesta económica. Hasta 80 puntos

Conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = [(PL-PE) \times 80]/(PL - PV)$$

Siendo:

PL: presupuesto de licitación.

PE: oferta económica de la empresa objeto de puntuación.

PV: oferta económica más ventajosa.

Importes sin IVA

**CRITERIO 2:** Mejoras. Por cada colegio donde se hayan implantado rutas de caminos escolares seguros se puntuará con 5 puntos. Hasta 20 puntos.

Se acreditará con la presentación de un certificado emitido por dichos centros.

Criterio 1 + Criterio 2 ... Puntuación máxima 100 puntos.

**TABLA DE VALORACIONES**

LOTE 1: DISEÑO Y EJECUCION DEL PROYECTO			MEJORAS		PUNTUACION TOTAL
PRECIO BASE DE LICITACION:	26.983,25 €	PUNTOS	Nº DE	PUNTOS	
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta	CRITERIO 1	CERTIFICADOS	CRITERIO 2	
GREEN GLOBE SYPA P.L.	21.902,64 €	80	23	20	100
ELEVEN DECEN EVENT S.L.	22.396,09 €	72,23	0	0	72,23
EBONE SERVICIOS EDUCATIVOS DEPORTE S.L.	24.797,61 €	34,42	0	0	34,42

GREEN GL OBE SY PA P.L . es el licitador que ha obtenido mejor puntuación.

**LOTE 2: EDICION E IMPRESIÓN DE MATERIAL INFORMATIVO**

**UNICO CRITERIO:** la mejor oferta económica conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = [(PL-PE) \times 100]/(PL - PV)$$

Siendo:

PL: presupuesto de licitación.

PE: oferta económica de la empresa objeto de puntuación.

PV: oferta económica más ventajosa.

Importes sin IVA

#### TABLA DE VALORACIONES

LOTE 2: EDICION E IMPRESIÓN DE MATERIAL INFORMATIVO		
PRECIO BASE DE LICITACION:	2.040,00 €	PUNTOS
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta	
GREEN GLOBE SYPA P.L.	1.590,00 €	100
EBONE SERVICIOS EDUCATIVOS	1.650,00 €	86,6

GREEN GLOBE SYPA P.L. es el licitador que ha obtenido mejor puntuación

#### LOTE 3: DISEÑO WEB DEL PROYECTO

**UNICO CRITERIO:** la mejor oferta económica conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = [(PL-PE) \times 100] / (PL - PV)$$

Siendo:

PL: presupuesto de licitación.

PE: oferta económica de la empresa objeto de puntuación.

PV: oferta económica más ventajosa.

Importes sin IVA

#### TABLA DE VALORACIONES

LOTE 3 : DISEÑO WEB DEL PROYECTO		
PRECIO BASE DE LICITACION:	1.080,00 €	PUNTOS
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta	
GREEN GLOBE SYPA P.L.	943,00 €	50,72
EBONE SERVICIOS EDUCATIVOS	862,92 €	80,38
IVAN VALERO	809,92 €	100

IVAN VALERO es el licitador que ha obtenido mejor puntuación

#### LOTE 4: DISEÑO WEB DEL PROYECTO

**UNICO CRITERIO:** la mejor oferta económica conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = [(PL-PE) \times 100] / (PL - PV)$$

Siendo:

PL: presupuesto de licitación.

PE: oferta económica de la empresa objeto de puntuación.

PV: oferta económica más ventajosa.

Importes sin IVA

#### TABLA DE VALORACIONES

LOTE 4 : DISEÑO WEB DEL PROYECTO

PRECIO BASE DE LICITACION:	2.640,00 €	PUNTO S
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta	
<b>GREEN GLOBE SYPA P.L.</b>	1.895,50 €	<b>100</b>
EBONE SERVICIOS EDUCATIVOS DEPORTE S.L.	2.373,36 €	34,42
IVAN VALERO	2.395,87 €	31,52

*GREEN GLOBE SYPA P.L. es el licitador que ha obtenido mejor puntuación*

#### **LOTE 5: DISEÑO WEB DEL PROYECTO**

**UNICO CRITERIO:** la mejor oferta económica conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = [(PL-PE) \times 100] / (PL - PV)$$

Siendo:

PL: presupuesto de licitación.

PE: oferta económica de la empresa objeto de puntuación.

PV: oferta económica más ventajosa.

Importes sin IVA

#### **TABLA DE VALORACIONES**

LOTE 5 : DISEÑO WEB DEL PROYECTO		
PRECIO BASE DE LICITACION:	1.200,00 €	PUNTOS
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta	
<b>GREEN GLOBE SYPA P.L.</b>	1.137,50 €	<b>100</b>
EBONE SERVICIOS EDUCATIVOS	1.138,80 €	97,92

*GREEN GLOBE SYPA P.L. es el licitador que ha obtenido mejor puntuación*

#### **TABLA RESUMEN**

	MEJOR OFERTA
L OTE 1	GREEN GLOBE SYPA P.L.
L OTE 2	GREEN GLOBE SYPA P.L.
L OTE 3	IVAN VALERO
L OTE 4	GREEN GLOBE SYPA P.L.
L OTE 5	GREEN GLOBE SYPA P.L.

*Lo que se informa a los efectos oportunos"*

La Mesa, por unanimidad, acuerda la valoración de las ofertas admitidas en el modo propuesto por los Servicios Técnicos Municipales, según el siguiente detalle de ofertas ordenadas por puntuación total:

LOTE 1:

Green Globe SyPa P.L. 100 puntos

Eleven Decen Events S.L. 72,23 puntos

Ebone Servicios Educativos Deporte S.L. 34,42 puntos

LOTE 2:

Green Globe SyPa P.L. 100 puntos

Ebone Servicios Educativos Deporte S.L. 86,60 puntos

LOTE 3:

Iván Valero Chiachio. 100 puntos

Ebone Servicios Educativos Deporte S.L. 80,38 puntos

Green Globe SyPa P.L. 50,72 puntos

LOTE 4:

Green Globe SyPa P.L. 100 puntos

Ebone Servicios Educativos Deporte S.L. 34,42 puntos

Iván Valero Chiachio. 31,52 puntos

LOTE 5:

Green Globe SyPa P.L. 100 puntos

Ebone Servicios Educativos Deporte S.L. 97,92 puntos

5.- Propuesta adjudicación correspondiente a las proposiciones presentadas por los licitadores en el procedimiento con número de expediente 2019/2350Y para adjudicar el contrato de Contrato mixto de Servicio de implantación, dinamización y acompañamiento de caminos escolares y de Suministro de material de señalización en tres centros educativos del municipio, curso 2019-2020.

A la vista de lo indicado en el punto anterior, **la Mesa, por unanimidad propone la adjudicación del contrato a favor de las entidades que a continuación se detallan**, previo requerimiento y posterior aportación de la documentación exigida en la cláusula 13.3 del PCAP:

LOTE 1:

Green Globe SyPa P.L.

LOTE 2:

Green Globe SyPa P.L.

LOTE 3:

Iván Valero Chiachio

LOTE 4:

Green Globe SyPa P.L.

LOTE 5:

Green Globe SyPa P.L.

Siendo las 09:20 horas se dio por terminado el acto.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno del Presidente:

D. Alejandro Kruja Muñoz  
SECRETARIO

D. Sergio Jesús Torralvo Hinojosa  
PRESIDENTE