



INFORME VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (SOBRE AB) DE LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DENOMINADO “FINALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL CEIP RAMÓN Y CAJAL DE LA JOYOSA (ZARAGOZA), Expediente nº ECU_SPZ_2024_301.

Se elabora el presente informe dando cumplimiento a la solicitud de la mesa de contratación sobre la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de juicio de valor, determinados en el Anexo X del PCAP, según la cláusula 2.2.9.1 del PCAP.

Se valora la memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo del sobre AB presentada por el licitador **CONSTRUCCIONES Y REFORMAS HERMANOS BORDETAS, S.L.**

Se adjunta, cuadro donde se señala los criterios de adjudicación, la puntuación máxima, la puntuación obtenida por el licitador y la justificación o explicación de la puntuación otorgada.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEMORIA DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS Y PROGRAMA DE TRABAJO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA CONST. Y REF. HNOS. BORDETAS	JUSTIFICACIÓN PUNTUACIÓN OBTENIDA
1- Adecuación del proceso de ejecución de las obras y aspectos más relevantes establecidos en la memoria, con la implantación de los accesos, circulaciones y organización de la obra, teniendo en cuenta que el Centro puede estar en funcionamiento.	0 – 4 puntos	1 punto	Se considera correcta la propuesta de un acceso totalmente diferenciado para el personal de la obra, así como para los materiales. Se detalla las características del vallado que va a separar las obras con el patio de recreo, teniendo en cuenta la seguridad de los niños. La preocupación del contratista por este aspecto considero que es de valorar. Presenta croquis/plano con la situación del vallado de obra y señalando los accesos, quizás demasiado esquemático. Se echa de menos una mayor explicación del desarrollo de los trabajos.
2- Identificación y explicación de los aspectos más conflictivos de la obra.	0 – 4 puntos	1 punto	Como aspectos más conflictivos señala: La corrección los defectos de construcción de la obra ejecutada por el anterior contratista. No propone solución, simplemente indica que es más complicado obtener una buena terminación.



				<p>Apunta también el plazo de entrega de los materiales como aspecto conflictivo, y en este caso sí plantea una solución anticipándose al problema.</p> <p>Los puntos indicados me parecen correctos, aunque también podría haber señalado:</p> <p>Interferencias obra/centro, como coordinar las obras con el centro en funcionamiento. Especialmente en el acabado de la fachada que da al patio de recreo (requiere montaje de andamios y entrada de materiales).</p> <p>Aparición de defectos ocultos del anterior contratista, tanto de las instalaciones como de la obra civil.</p> <p>Plazo de entrega ajustado.</p> <p>Imprevistos, indefiniciones.</p>
3-	Equipos, personal y medios a emplear que el licitador va a situar en la obra, indicando si son medios propios o subcontratados, según los capítulos del presupuesto, justificando con todos ellos los rendimientos planteados en las diferentes actividades.	0 – 4 puntos	2 puntos	<p>Si bien hace una relación de los equipos (propios y de alquiler) y del personal a disposición de la obra no justifica ningún rendimiento.</p> <p>Señalar que el personal propio de la obra se limita a un encargado con dedicación al 100% que, siendo un dato positivo, se deduce que no dispone de más personal propio debiendo subcontratar todos los oficios.</p> <p>A valorar como positivo, el compromiso de aumentar los equipos de trabajos en el caso de desviaciones en el plazo.</p>
4-	Presentación de las fichas de los materiales más significativos.	0 – 4 puntos	2 puntos	<p>Presenta ficha técnica de la caldera, carpintería de aluminio, vidrios (en sus diferentes configuraciones) e inodoro.</p> <p>Faltarían, como materiales más significativos, la ficha del resto de aparatos sanitarios, radiadores, recuperador de calor, aparatos de iluminación, mecanismos y aparatos eléctricos, puertas cortafuegos y material de aplacado de la escalera.</p>
5-	Valoración de la correcta sucesión de actividades en el programa de trabajo, con la presentación de un diagrama de Gantt siguiendo el orden de capítulos del proyecto y considerando el plazo total del proyecto.	0 – 5 puntos	5 puntos	<p>Presenta un diagrama de Gantt con la sucesión correcta de las partidas, siguiendo el orden de los capítulos. Ha considerado el plazo total de ejecución del proyecto.</p>



6-	Descripción detallada del camino crítico de la obra y previsión de las medidas correctoras en caso de desviación de plazos, convenientemente justificados.	0 – 4 puntos	3 puntos	Representa en el diagrama de Gantt la ruta crítica, señalada en rojo. Aunque el camino crítico planteado puede ser correcto, sin el detalle de los rendimientos no es posible comprobarlo. Señala como medida correctora el aumento de equipos de trabajo. Evidentemente, dada la naturaleza de la obra no hay muchas más opciones para corregir las desviaciones del plazo, por tanto, se considera correcto.
TOTAL		25 PUNTOS	14 PUNTOS	

Por tanto, el licitador **CONSTRUCCIONES Y REFORMAS HERMANOS BORDETAS, S.L.**, según tabla adjunta y a criterio del técnico que suscribe, ha obtenido una valoración de **14 puntos** de los 25 puntos posibles.

Señalar que en la documentación aportada no se hace alusión a ningún criterio que debe de estar contenido en el sobre C (oferta económica, reducción de plazo o ampliación del plazo de la garantía).

Zaragoza, a fecha de firma electrónica

EL ARQUITECTO TÉCNICO DE LA U.P.O.

Sergio Broto Bergua