

INFORME DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR Y DE CONFORMIDAD CON EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS

IDENTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE	
Tipo de Contrato	Servicios
Nº de Expediente	APAS-2024-008
Objeto	Servicio de apoyo a la Secretaría Técnica Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil (STECSDI) para el fortalecimiento de su modelo de gestión territorial para la prevención y reducción de la Desnutrición Crónica Infantil
Procedimiento	Abierto (no Sara)
Departamento solicitante	Administración Pública y Asuntos Sociales

Examinada la documentación relativa a los criterios de adjudicación dependientes de juicios de valor de los licitadores, se INFORMA a la Mesa de Contratación de lo siguiente:

I. Conforme al CCP, estos son los criterios de valoración de carácter subjetivo:

CS1: Adecuación de la propuesta	Descripción	<p>Conforme a los parámetros de ponderación, se valorarán la adecuación del contenido de la Propuesta Técnica de Plan Trabajo y Metodología a aplicar para ejecutar las acciones y los productos previstos en el contrato al PPT y las necesidades de la STECSDI Para ello, se valorarán estos elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento sobre Estrategia Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil y política pública de DCI en el Ecuador. • Estrategias de diagnóstico. • Herramientas a ser utilizadas para los espacios de reunión y articulación con actores institucionales y territoriales. • Herramientas propuestas para la sistematización de las mesas de trabajo realizadas con autoridades y reuniones con gremios (Asociación de Municipalidades del Ecuador) y otros actores. <p>Se entiende que el enfoque es coherente cuando la propuesta es realista, presenta de manera consecuente las actividades a desarrollar con una relación lógica, en función del objeto de la consultoría.</p>
	Documentación a aportar	<p>Aportar en el Sobre 2 (procedimiento abierto): Propuesta técnica de Plan de Trabajo. El documento aportado no debe superar las diez 10 páginas de extensión (Arial 11), excluyendo bibliografías, índices o portadas. Si se supera, no se considerarán las páginas restantes</p> <p>No se debe aportar directa o indirectamente ningún dato referente a los criterios de valoración cuantificables mediante fórmulas, del siguiente Sobre. Hacerlo implica la exclusión automática sin subsanación posible. Esto aplica incluso cuando la documentación se adelante en páginas posteriores a la máxima permitida.</p> <p>Este documento tiene carácter exclusivamente de valoración de criterios cuantificables mediante juicios</p>

		de valor, de forma que, si no se presenta, no se asignará ninguna puntuación. Se configura este documento únicamente como propuesta técnica sin tener por qué ser vinculante en su totalidad al documento de plan de trabajo inicial a entregar en fase de ejecución del contratista
	Puntuación máxima	20 puntos
	Justificación	A fin de asegurar la calidad en los productos finales que componen y las acciones objeto del contrato, es fundamental poder valorar previamente la calidad técnica de las propuestas para poder establecer así la idoneidad de los ofertantes. Se precisa asegurar que el plan de trabajo propuesto se ajusta a las necesidades expresadas por la FIIAPP.

Parámetros de ponderación ^{1*}	Nº y descripción	Consideración	Ponderación máxima
	El documento contiene todos los elementos descritos: muestras conocimiento sobre Estrategia Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil y política pública de DCI en el Ecuador, propone herramientas de diagnóstico, desarrolla las herramientas a ser utilizadas en las reuniones y las propuestas de sistematización. Además, presenta otros elementos de interés metodológico.	Excelente	90 - 100%
	El documento carece de uno de los elementos descritos indicados arriba.	Muy bueno	70 - 89%
	El documento carece de referencias concretas o ejemplos. Existe coherencia entre objetivos y metodología.	Bueno	50 - 69%
	La coherencia entre metodología y objetivos es cuestionable.	Regular	25 - 49%
	No hay desarrollo alguno de los elementos descritos.	Malo	0 - 24%

Umbral mínimo	No aplica
----------------------	-----------

II. Se ha aportado esta documentación:

Licitador	Documento requerido	Documento aportado	Valoración
CONESTACOMU COMUNICACIONES S.A.	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar
CONSULTORÍA TIRANT LO BLANCH SL.	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar

¹ La presente matriz de valoración de criterios subjetivos está avalada por los tribunales administrativos de contratación (por todas, Resolución 332/2020 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, de la doctrina anterior se extrae que el sistema y su motivación se consideran correctos; no es necesario que dicha motivación esté constituida por un texto amplio y detallado, basta con que se deduzca fácilmente, lo cual se consigue con el sistema de comparación de ofertas.

DESARROLLO MULTILATERAL, S.L. (DEM)	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar
CONSIDERA	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar
INICIATIVAS DE DESARROLLO 2030 S. L	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar
POSSIBLE EVALUACIÓN Y DESARROLLO, S. L	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar
ROBERTHO MIGUEL ROSERO ENRIQUEZ	Propuesta Técnica de plan de trabajo	Propuesta Técnica	Cumple los requisitos. Admitido. Se procede a valorar

III. La valoración de los criterios subjetivos propuestos para el presente contrato es la siguiente²:

Licitador	Criterio	Motivación
CONESTACOMU COMUNICACIONES S.A.	Excelente	Propuesta correcta en profundidad, contenido y calidad. Es relevante la amplia experiencia en el país y las referencias en la temática que sirven para construir la metodología propuesta. Muestra conocimiento sobre la Estrategia Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil y política pública de DCI, propone herramientas de diagnóstico y de sistematización. Además, presenta otros elementos de interés metodológico.
CONSULTORÍA TIRANT LO BLANCH SL.	Muy bueno	Propuesta cuidadosamente estudiada sobre el país, su aparato de gobernanza y de la política. Ofrecen propuestas metodológicas interesantes, así como un equipo en Madrid y en Ecuador. Hay espacios de mejora sobre los actores correctos y el contexto.
DESARROLLO MULTILATERAL, S.L. (DEM)	Muy bueno	Se propone una metodología por fases, con tareas específicas y responsables. No se mencionan los roles del equipo ni las herramientas y recursos que se desprenden que se dispondrían para la ejecución de la consultoría en terreno.
CONSIDERA	Bueno	Se presentan estrategias de diagnóstico, herramientas metodológicas y herramientas de sistematización y proceso de las de las mesas de trabajo. Es necesaria más profundización y adecuación de la propuesta al contexto y

² De conformidad con lo previsto en la reiterada doctrina de los tribunales administrativos en materia de contratación (por todas, resolución 148/2021 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), la motivación contenida en el presente informe no precisa de un razonamiento exhaustivo y pormenorizado en todos los aspectos y perspectivas de la misma, siendo, no obstante, racional y suficiente para poner en valor los elementos determinantes de cada proposición, y con la amplitud suficiente para que los interesados tengan el debido conocimiento de los motivos que explican cada una de las valoraciones que contienen, pudiendo ser los motivos de hecho y de derecho sucintos”.

		la temática de DCI. Equipo basado en Madrid con movilización a Ecuador.
INICIATIVAS DE DESARROLLO 2030 S. L	Bueno	Se desarrolla una metodología general con herramientas interesantes, pero con poca profundización del caso específico objeto de la consultoría y del contexto del país.
POSSIBLE EVALUACIÓN Y DESARROLLO, S. L	Bueno	Propuesta detallada que deja ver la comprensión del objeto del contrato. La metodología se ajusta al alcance, capacidades y necesidad del proyecto. No se observan elementos contundentes de innovación.
ROBERTHO MIGUEL ROSERO ENRIQUEZ	Bueno	Propuesta con espacios de mejora que no alcanza a profundizar o proponer más allá de lo indicado en el PPT. Comprensión del contexto del país y de la problemática de desnutrición crónica infantil.

IV. En consecuencia, éstas son las puntuaciones obtenidas por los licitadores:

Licitador	CS1.1	Subtotal subjetivo
CONESTACOMU COMUNICACIONES S.A.	90% - 18 puntos	18 puntos
CONSULTORÍA TIRANT LO BLANCH SL.	80% - 16 puntos	16 puntos
DESARROLLO MULTILATERAL, S.L. (DEM)	70% - 14 puntos	14 puntos
CONSIDERA	60% - 12 puntos	12 puntos
INICIATIVAS DE DESARROLLO 2030 S. L	60% - 12 puntos	12 puntos
POSSIBLE EVALUACIÓN Y DESARROLLO, S. L	50% - 10 puntos	10 puntos
ROBERTHO MIGUEL ROSERO ENRIQUEZ	50% - 10 puntos	10 puntos

Madrid, a la fecha de la firma

Ángela García-Monge

Técnica de Proyecto