

**INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

Denominación del Expediente:		OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO Nº 4.23/24108.0221		
Plazo de ejecución del contrato:		20 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
		9.467.556,85 €	1.988.186,94 €	11.455.743,79 €
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	804.095,47 € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	..... € (Sin IVA)		
		..... € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		10.271.652,32 € (sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad		<input type="checkbox"/> Aspectos Económicos <input type="checkbox"/> Razones técnicas-vinculación tecnológica		
Posibilidad de Financiación con fondos europeos		<input type="checkbox"/> Fondos Europeos CEF (Mecanismo Conectar Europa) <input type="checkbox"/> Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) <input checked="" type="checkbox"/> Fondos Next Generation EU (MRR) Clave <b>RC0567</b> <input type="checkbox"/> Sin Fondos		

**1. ANTECEDENTES**
**▪ Objeto del Informe.**

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares para la contratación de obras mediante procedimiento abierto, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

**▪ Propositiones presentadas.**

Se han presentado 11 empresas de las cuales se han admitido las 11 empresas que se relacionan a continuación:

- 1.- CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U (A33014218)
- 2.- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA (A32015844)
- 3.- CONTRATAS VILOR, S.L. (B97400626).
- 4.- OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. (A48010573).
- 5.- UTE COMSA, S.A.U (A08031098) - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.(A64381072)
- 6.- UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. (A83283861)- COYMAL, S.L. (B80553373)



7.- UTE SERANCO S.A.U. (A79189940)- CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.(A40008195) - SERVEIS I

PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)

8.- UTE COPCISA, S.A. (A08190696) – VIALOBRA, S.L. (B73189300)

9.- UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. (A46146387)- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.

(A58425760)

10.- UTE LANTANIA, S.A.U. (A87268116)- DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U. (B41651225)

11.- UTE DRAGADOS, S.A. (A15139314) - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. (A48059208)

Todas las empresas han presentado la documentación en el plazo y forma establecidos, siendo admitidas en la presente licitación por la Mesa de Contratación.

## 2. VALORACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

### ▪ Documentación Presentada y factores de ponderación

Para cada uno de los lotes objeto de esta licitación, por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares, DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación (**Baremo A**):

- **Memoria y Programa de Trabajo y Propuesta de Metodología BIM (28 Puntos)**
- **Calidad (6 Puntos)**
- **Programa de actuaciones medioambientales (6 Puntos)**
- **Memoria Seguridad y Salud (6 puntos)**
- **Tecnología e I+D+i (3 Puntos)**

### ▪ Criterios cuantificables mediante un juicio de valor.

#### **Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas**

Los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas se encuentran establecidos en el PCAP. En el mismo se establecen distintos aspectos a analizar y puntuar, a los que se aplicarán los coeficientes de ponderación indicados en el Pliego. Para la puntuación de los distintos aspectos se establece una serie de criterios a puntuar lo cual nos permite obtener la Valoración de la Calidad Técnica Total de cada una de las proposiciones:

#### ***a) Memoria Constructiva, Programa de Trabajo y propuesta de metodología BIM***



*Para el Programa de Trabajo y la Memoria Constructiva de cada Propuesta se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia; el buen conocimiento que denoten del proyecto y del terreno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos, así como la garantía de suministros de los materiales.*

*Se valorará también la coherencia de la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos, así como la descripción de la propuesta de metodología BIM, su coherencia y el desarrollo de la misma.*

*La valoración por este concepto estará comprendida entre 0 y 28 puntos.*

#### **b) Calidad a obtener**

*Para cada Propuesta, se valorará la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de la obra.*

*La valoración por este concepto estará comprendida entre 0 y 6 puntos.*

#### **c) Programa de actuaciones medioambientales**

*Para este Programa se valorarán las propuestas de medidas de gestión medioambiental y de los productos a utilizar en la obra. Especialmente se calificará la precisión en la identificación de unidades de obra que puedan generar impactos, la disponibilidad de instrucciones de trabajo, la organización física de la obra, la localización de vertederos, la identificación de requisitos legales, los sistemas de buena gestión medio ambiental propuestos y la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.*

*Las medidas medioambientales se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios:*

*a) Si los materiales a utilizar por el licitador provienen de un proceso de reciclado o reutilización en más de un 50%, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.*

*b) Si los materiales a utilizar por el licitador son reutilizables o tienen un grado de reciclabilidad superior a un 50%, conforme a certificación emitido por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.*

*c) Si en la ejecución de la obra se contempla alguna de las siguientes medidas: gestión ambiental de tierras y materiales de obra, restauración paisajística; reducción en la generación de residuos; disminución de la contaminación por vertidos, acústica, atmosférica o del suelo; reducción del impacto visual, cultural o sociológico; limitación de impacto sobre fauna y flora local; disminución del uso de combustibles fósiles o utilización de energías renovables.*

*d) Si durante la ejecución de la obra se contempla la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.*

*La valoración por este concepto estará comprendida entre 0 y 6 puntos.*

#### **d) Memoria de Seguridad y Salud**



Para la Memoria de cada Propuesta se valorará el sistema interno de Seguridad y Salud que se proponga aplicar en la obra, en particular:

- La organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.
- Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas.
- Los procesos de formación e información a desarrollar.
- La revisión del Estudio de Seguridad y Salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras.
- Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.
- Si la ejecución de la obra se realizará en un marco de Gestión de la Prevención según la Normativa internacional, española o europea.

La valoración por este concepto estará comprendida entre 0 y 6 puntos.

#### **e) Tecnología e I+D+i**

Para cada instalación ferroviaria de las incluidas en el apartado III.1.1 del Cuadro de Características se valorará el nivel de prestaciones de los equipos y su grado de compatibilidad con las instalaciones existentes.

Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el contratista proponga para la ejecución de la obra.

En este sentido se valorarán en particular la utilización en la obra de tecnologías que hayan sido desarrolladas por el contratista en el marco de proyectos de I+D+i que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, y cuya justificación pueda ser debidamente documentada. Dicha justificación podrá realizarse mediante la acreditación según la serie de normas UNE 16600 o equivalente.

La valoración por este concepto estará comprendida entre 0 y 3 puntos.

#### **Valoración Técnica (Vt)**

Cada uno de los criterios o aspectos se valorarán obteniéndose la valoración técnica total (Vt), que se refleja sobre los 49 puntos máximos que puede obtener cada licitador.

#### **Puntuación técnica (P)**

En cada uno de los criterios valorados, se extrapolará la puntuación técnica, de forma que el mejor valorado en cada uno de esos criterios obtenga la mayor puntuación posible asignada al mismo (Ci), mientras que el resto de las proposiciones se extrapolarán de forma proporcional.

$$P_i = \frac{V_i}{V_{max}} * C_i$$

La puntuación total (Pt) se obtendrá como el resultado de sumar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios



## Umbral mínimo

El Pliego de Condiciones Particulares establece el Umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor de **24,5 puntos**.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE N.º 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

A continuación, se muestra el análisis y la valoración de los aspectos técnicos plasmados en la documentación presentada por cada uno de los licitadores en las ofertas que han presentado, según los criterios técnicos de adjudicación del Pliego, para cada uno de los lotes objeto de esta licitación.



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM** **22,20**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.	0,20
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60



El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa 1,00

La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno 4,00

## 2. CALIDAD 5,20

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar 3,00

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. 1,20

La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. 1,00

## 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,80

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta. 0,80

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado. 0,30

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada. 0,30

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente. 0,40

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. 0,30

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior. 0,80

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,40

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado. 0,50

## 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,80



La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U. es de: 38 puntos**

**La puntuación total del licitador CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U. es de: 43,86 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 15,80**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy básico del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,40
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es genérica.	0,20
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para los medios humanos y materiales se detallan suficientemente.	0,40
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera suficiente.	0,40
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,40
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está suficientemente desarrollada y presenta un nivel de coherencia aceptable	2,00

**2. CALIDAD 4,40**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,80**



La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>3,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	0,00
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA es de: 30 puntos**  
**La puntuación total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA es de: 34,4 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 20,80**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 4,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,80**


La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.	0,40
Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,10
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,40</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador CONTRATAS VILOR, S.L. es de: 36,2 puntos**

**La puntuación total del licitador CONTRATAS VILOR, S.L. es de: 41,77 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 17,20**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,20
La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.	0,40
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.	0,40
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,40
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.	0,20
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 5,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,50**


La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. es de: 33,1 puntos**

**La puntuación total del licitador OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. es de: 37,96 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,20**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 3,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60



### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,50

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,60

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 2,40

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador UTE COMSA, S.A.U. – COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U. es de: 37,3 puntos**  
**La puntuación total del licitador UTE COMSA, S.A.U. – COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U. es de: 43,08 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 13,60**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable.	1,20
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es genérica.	0,20
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,40
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,20
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy generalista.	0,40
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 1,00**

No se presentan los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa.	0,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.	0,40
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,60**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
--	------



El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>3,80</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. – COYMAL, S.L. es de: 23,8 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. – COYMAL, S.L. es de: 27,71 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 14,20**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable.	1,20
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,20
La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.	0,40
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada.	0,20
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,60
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,40
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.	0,40
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,80
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 3,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,90**



La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
No se describe la organización física de la obra	0,00
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada se contemplan todas las medidas descritas en el pliego sobre restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, pero de manera genérica.	0,20
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,00

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador UTE SERANCO S.A.U. – CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. es de: 25,3 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE SERANCO S.A.U. – CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. es de: 29,32 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,80**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La oferta específica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 4,20**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,40**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00
--	------



El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 2,80

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L. es de: 41 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L. es de: 47,34 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 17,20**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	1,80
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,20
La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.	0,40
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,60
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,40
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.	0,40
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente	0,40
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 2,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,70**



La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,10
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,40</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. – ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. es de: 30,1 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. – ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. es de: 34,86 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 18,80**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	1,80
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,60
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,40
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 5,40**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,40**



La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.	0,40

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 2,40

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador UTE LANTANIA, S.A.U.  
- DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U. es de: 34,8 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE LANTANIA, S.A.U.  
- DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U. es de: 39,92 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 20,80**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	1,80
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 5,80**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,00**



La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica.	0,20
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE DRAGADOS, S.A. –  
TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. es de: 37,6  
puntos**

**La puntuación total del licitador UTE DRAGADOS, S.A. –  
TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. es de: 43,17  
puntos**



Según establece el *Apartado III.1 Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación de Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, donde se fija el umbral mínimo de puntuación en 24,5 puntos (tomados sobre la puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor), las ofertas de los licitadores quedan encuadradas en los siguientes intervalos.

**OFERTAS CON CALIDAD SUFICIENTE:** Aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea superior o igual al umbral mínimo (24,5 puntos):

4.23/24108.0221		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.	47,34	1
CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.	43,86	2
UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	43,17	3
UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	43,08	4
CONTRATAS VILOR, S.L.	41,77	5
UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.	39,92	6
OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	37,96	7
UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	34,86	8
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	34,40	9
UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.	29,32	10
UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.	27,71	11

**OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE:**

Ningún licitador ha presentado OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE, teniendo todas las ofertas presentadas calidad suficiente al superar el umbral técnico exigido.

#### CUADRO RESUMEN

A continuación, se adjunta un cuadro resumen con la puntuación obtenida en cada uno de los apartados objeto de valoración, así como el orden de clasificación obtenido por cada licitante.

Los cálculos realizados para obtener la puntuación utilizan un número mayor de decimales, pero el resultado redondea a dos.



4.23/24108.0221		ASPECTOS										TOTALES		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+I				
		PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS												
LICITADORES		28		6		6		6		3		Vt	Pt	ORDEN
V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5	Vt	Pt	ORDEN		
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.	22,20	26,12	5,20	5,38	3,80	4,22	4,80	6,00	2,00	2,14	38,00	43,86	2
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	15,80	18,59	4,40	4,55	4,80	5,33	3,20	4,00	1,80	1,93	30,00	34,40	9
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.	20,80	24,47	4,60	4,76	3,80	4,22	4,60	5,75	2,40	2,57	36,20	41,77	5
L-04	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	17,20	20,24	5,60	5,79	4,50	5,00	4,00	5,00	1,80	1,93	33,10	37,96	7
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	23,20	27,29	3,60	3,72	4,50	5,00	3,60	4,50	2,40	2,57	37,30	43,08	4
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.	13,60	16,00	1,00	1,03	3,60	4,00	3,80	4,75	1,80	1,93	23,80	27,71	11
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.	14,20	16,71	3,00	3,10	2,90	3,22	4,00	5,00	1,20	1,29	25,30	29,32	10
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.	23,80	28,00	4,20	4,34	5,40	6,00	4,80	6,00	2,80	3,00	41,00	47,34	1
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	17,20	20,24	2,60	2,69	3,70	4,11	4,20	5,25	2,40	2,57	30,10	34,86	8
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.	18,80	22,12	5,40	5,59	4,40	4,89	3,80	4,75	2,40	2,57	34,80	39,92	6
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	20,80	24,47	5,80	6,00	5,00	5,56	4,00	5,00	2,00	2,14	37,60	43,17	3

Todos los licitadores superan el umbral mínimo establecido



### Detalle valoración Memoria y Programa de Trabajos

4.23/24108.0221		ASPECTOS																	
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS																	
LICITADORES		1.1.- Concepción global de la obra	1.2.- Metodología para la ejecución de los trabajos	1.3.- Conocimiento del proyecto, y del terreno donde será ejecutada la obra	1.4.- Procesos constructivos propuestos.	1.5.- Descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución	1.6.- Planificación de la obra. Medios materiales y humanos.	1.7.- Programa de trabajos. Red de precedencias, duración de cada actividad, comienzo y final de las mismas y holguras.	1.8.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	1.9.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato.	1.10.- Fuentes de suministro de materiales	1.11.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1.12.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1.13.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1.14.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1.15.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1.16.- Subcontratación	1.17.- Metodología BIM	
V max		2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	5,00		Vt
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.	1,60	3,00	1,60	1,80	0,60	1,00	1,00	0,60	1,00	0,80	1,00	0,60	0,20	0,80	1,60	1,00	4,00	22,20
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	1,20	2,40	0,40	1,20	0,20	0,40	1,00	0,40	0,40	1,00	1,00	0,40	0,60	0,60	1,60	1,00	2,00	15,80
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.	1,20	2,40	1,60	1,80	0,60	0,60	1,00	0,60	0,60	0,60	1,00	0,80	0,60	0,60	2,00	0,60	4,00	20,80
L-04	OBRA SCÓN HUARTE LAIN, S.A.	1,20	2,40	0,80	1,20	0,40	0,60	1,00	0,40	0,80	0,60	0,40	0,40	0,80	0,20	2,00	1,00	3,00	17,20
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	2,00	3,00	2,00	2,40	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,80	1,00	0,60	0,60	0,60	1,20	0,80	4,00	23,20
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.	1,20	1,20	0,80	1,20	0,20	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40	0,80	0,20	0,60	0,60	0,40	0,60	3,00	13,60
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BÈGUES, S.L.	1,20	1,20	0,80	1,20	0,40	0,60	0,80	0,20	0,80	0,60	0,40	0,60	0,40	0,60	0,80	0,60	3,00	14,20
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.	2,00	3,00	1,60	1,80	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	0,60	1,00	0,80	0,60	1,00	2,00	1,00	4,00	23,80
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	1,20	1,80	0,80	1,20	0,40	0,60	1,00	0,40	0,80	0,60	0,60	0,40	0,60	0,40	2,00	0,40	4,00	17,20
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.	1,60	1,80	0,80	1,80	0,60	0,60	1,00	0,60	1,00	0,60	0,60	0,40	0,60	0,80	2,00	1,00	3,00	18,80
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1,60	1,80	1,20	1,80	0,60	0,60	1,00	0,40	0,60	1,00	1,00	0,80	0,60	1,00	2,00	0,80	4,00	20,80

### Detalle valoración Calidad

4.23/24108.0221		ASPECTOS CALIDAD				
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		2.1.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2.2.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2.3.- Organización dedicada al control de la calidad		
LICITADORES						
V max		3,00	2,00	1,00		Vt
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.	3,00	1,20	1,00		5,20
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	1,80	1,60	1,00		4,40
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.	2,40	1,20	1,00		4,60
L-04	OBRA SCÓN HUARTE LAIN, S.A.	3,00	1,60	1,00		5,60
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	1,80	1,20	0,60		3,60
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.	0,00	0,40	0,60		1,00
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BÈGUES, S.L.	1,20	0,80	1,00		3,00
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.	1,80	1,60	0,80		4,20
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	1,20	0,80	0,60		2,60
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.	2,40	2,00	1,00		5,40
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	3,00	2,00	0,80		5,80

### Detalle valoración Programa de Actuaciones Medioambientales

4.23/24108.0221		ASPECTOS								
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES								
LICITADORES		3.1.- Identificación de unidades de obra que puedan generar impactos	3.2.- Sistema de gestión ambiental, identificación de requisitos legales y disponibilidad de instrucciones de trabajo	3.3.- Organización física de la obra	3.4.- Localización de vertederos	3.5.- Medidas de prevención de incendios forestales	3.6.- Materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o con grado de reciclabilidad elevado	3.7.- Medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles	3.8.- Programa de Vigilancia Ambiental	
		CT	1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	Vt
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.		0,80	0,30	0,30	0,40	0,30	0,80	0,40	3,80
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA		0,80	0,40	0,40	0,80	0,30	0,80	0,80	4,80
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.		0,40	0,10	0,30	0,80	0,10	1,00	0,60	3,80
L-04	OBASCÓN HUARTE LAIN, S.A.		0,60	0,30	0,20	0,60	0,40	1,00	1,00	4,50
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.		0,80	0,40	0,30	0,60	0,30	1,00	0,60	4,50
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.		0,60	0,40	0,20	0,40	0,10	0,80	0,80	3,60
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.		0,60	0,30	0,00	0,40	0,10	1,00	0,20	2,90
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.		1,00	0,40	0,40	0,80	0,40	1,00	1,00	5,40
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.		0,60	0,30	0,10	0,60	0,20	0,80	0,80	3,70
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.		0,60	0,30	0,40	0,40	0,40	1,00	0,80	4,40
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.		0,80	0,40	0,40	0,60	0,40	1,00	1,00	5,00

### Detalle valoración Seguridad y Salud

4.23/24108.0221		ASPECTOS							
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISSENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		SEGURIDAD Y SALUD							
LICITADORES		4.1.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	4.2.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	4.3.- Procesos de formación e información a desarrollar	4.4.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	4.5.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	4.6.- Sistema de gestión de prevención de riesgos		
		CT	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Vt	
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.		0,60	1,00	0,60	0,80	1,00	0,80	4,80
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA		0,80	0,00	0,40	0,80	0,60	0,60	3,20
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.		1,00	0,80	0,80	0,40	0,80	0,80	4,60
L-04	OBASCÓN HUARTE LAIN, S.A.		1,00	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80	4,00
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.		0,40	0,40	0,60	0,40	1,00	0,80	3,60
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.		0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,60	3,80
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.		0,80	0,40	0,60	0,60	1,00	0,60	4,00
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.		1,00	0,60	0,60	1,00	1,00	0,60	4,80
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.		0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	1,00	4,20
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.		0,60	0,40	0,80	0,80	0,80	0,40	3,80
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.		0,80	0,20	0,60	0,80	0,80	0,80	4,00



### Detalle valoración Tecnología e I+D+i

4.23/24108.0221		ASPECTOS		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		TECNOLOGÍA E I+D+i		
LICITADORES		5.1. Valorar la justificación de las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i	5.2. Valorar la calidad de las tecnologías propuestas aplicadas a la obra y su grado de compatibilidad con las existentes en la red ferroviaria	
	V max	1,00	2,00	Vt
L-01	CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.	0,80	1,20	2,00
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	0,60	1,20	1,80
L-03	CONTRATAS VILOR, S.L.	0,80	1,60	2,40
L-04	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	0,60	1,20	1,80
L-05	UTE COMSA, S.A.U. - COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.	0,80	1,60	2,40
L-06	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. - COYMAL, S.L.	0,60	1,20	1,80
L-07	UTE SERANCO S.A.U. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.	0,40	0,80	1,20
L-08	UTE COPCISA, S.A. - VIALOBRA, S.L.	0,80	2,00	2,80
L-09	UTE COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U. - ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	0,80	1,60	2,40
L-10	UTE LANTANIA, S.A.U. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.U.	0,80	1,60	2,40
L-11	UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	0,80	1,20	2,00



## AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO		
<b>INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR</b>		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE REUS-BELLISENS (TARRAGONA): ACTUACIONES FERROVIARIAS Y PASO URBANO		
Exte. nº 4.23/24108.0221		
RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
<b>Propone</b>	Firma: Ferran Mach Ruffí	Cargo: Técnico de Ingeniería Civil
<b>VºBº</b>	Firma: Ana Cano Cano	Cargo: Jefa Edificación Noreste
<b>VºBº</b>	Firma: Josep Llobet i Lorente	Cargo: Subdirector Estaciones Noreste
<b>VºBº</b>	Firma: Adolfo Preus Morera	Cargo: Subdirector Coordinación Funcional y Normalización
<b>VºBº</b>	Firma: Ana Isabel Martín Ramos	Cargo: Directora de Estaciones de Viajeros
<b>Conforme</b>	Firma: Jesús María Campo Campo	Cargo: Director General de Negocio y Operaciones Comerciales

Firmado electrónicamente por: FERRAN MACH RUFÍ  
2024.01.17 10:31:51 CET

Firmado electrónicamente por: ANA BELÉN CANO CANO  
2024.01.17 11:13:03 CET

Firmado electrónicamente por: JOSEP LLOBET LORENTE  
2024.01.17 12:50:16 CET

Firmado electrónicamente por: ADOLFO PREUS MORERA  
2024.01.17 14:28:29 CET

Firmado electrónicamente por: ANA ISABEL MARTIN RAMOS  
2024.01.18 12:51:49 CET

Firmado electrónicamente por: JESUS MARIA CAMPO CAMPO  
2024.01.18 12:58:37 CET

