



Área / Unidad SERVICIOS GENERALES DE INFRAESTRUCTURAS IE3000 ICO	Documento 52114I046F	
Código de verificación  2N49 0E6O 152Y 6P43 0TE3	Expediente 521/2020/371	
	Fecha 26-08-2020	

Asunto Plantilla interna en blanco	Interesado DPTO SERVICIOS GENERALES-SERVICIO INFRAESTRUCTURAS
---------------------------------------	---

ASUNTO: Informe de ofertas técnicas

Se han recibido, para su informe, las ofertas técnicas presentadas a la licitación, por procedimiento abierto la REDACCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO, DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD CORRESPONDIENTES A LAS OBRAS DEL "PLAN DE HUMANIZACIÓN Y NATURALIZACIÓN DEL PASEO MARÍTIMO DE A CORUÑA" (COFINANCIADAS POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL –FEDER- EN EL MARCO DEL PROGRAMA OPERATIVO PLURIRREGIONAL DE ESPAÑA 2014-2020)

La relación de ofertas presentadas y admitidas es la siguiente:

- Número uno.** CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA, S.L.
- Número dos.** CALYMA NORTE, S.L.
- Número tres.** ENURCOIN, S.L.
- Número cuatro.** EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.
- Número cinco.** GALAICONTROL, S.L.
- Número seis.** ICEACSA CONSULTORES, S.L.U.
- Número siete.** PROYFE, S.L.
- Número ocho.** SGS TECNOS, S.A.
- Número nueve.** UTE HUMANIZACIÓN PASEO MARÍTIMO

(Las referencias a aspectos de una oferta concreta se realizarán refiriéndose al número de orden anteriormente expuesto).

La letra A) del apartado 11.1 del Pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) regulador de la contratación establece una serie de criterios de adjudicación estructurados en varios apartados. Según se dispone en el citado anexo, las distintas ofertas técnicas deben ajustarse explícitamente a dicha estructura, así como a un formato concreto (tamaño de papel, fuente, interlineado, etc.) y unas extensiones máximas para cada uno de los epígrafes.

Después de revisar todas las propuestas presentadas, cabe señalar que no se han observado algunos incumplimientos de este tipo por superar la extensión máxima fijada en el PCAP.

Una vez realizada esta puntualización, debe señalarse que los criterios utilizados para realizar la valoración son únicamente los establecidos en el pliego regulador del contrato:

CRITERIO	Extensión máx (nº páginas)	VT máx
A.1.- Estudio de la problemática, condicionantes y singularidades de la zona objeto de la obra, que mejore la calidad del proyecto	15	20 ptos



A.2.- <i>Propuesta de soluciones técnicas para la problemática detectada en el apartado anterior</i>	10	20 pts
A.3.- <i>Programación detallada y plazos para la redacción de las distintas partes del proyecto incluyendo en el diagrama de Gantt aquellos aspectos que se consideren más relevantes</i>	2 (formato hasta A3)	5 pts
TOTAL		45 pts

Se describen, a continuación, los aspectos más relevantes en base a los cuales se han evaluado las distintas ofertas técnicas.

A.1. Estudio de la problemática, condicionantes y singularidades de la zona objeto de la obra, que mejore la calidad del proyecto (VT máx.: 20 puntos)

Se valora en este apartado tanto la problemática existente por tratarse de una proyecto que afecta a varios organismos (obra cofinanciada por el fondo europeo de desarrollo regional (Feder), Demarcación de Costas del Estado en Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio, Universidade da Coruña) como los problemas o singularidades del propio enclave físico del proyecto, todo ello a partir de los estudios previos encargados por este Ayuntamiento y elaborados por la empresa Vázquez Calatayud Arquitectos, S.L. Además de lo anterior, también se tiene en cuenta la claridad en la exposición de los anteriores, su división en zonas y la aportación de planos, fotografías, imágenes, montajes en 3D, etc... que sirvan para determinar con detalle lo que se expone.

Los objetivos buscados son los dispuestos en los estudios previos: reducción del tránsito rodado de cuatro carriles a dos, recuperar ese espacio para el peatón, recuperar la permeabilidad del suelo, revisar la iluminación del Paseo, materializar un carril bici y un circuito de running, arbolado y vegetar todo lo posible, mantener el número de plazas de aparcamiento existentes y tener en cuenta el estado actual de pavimentos y servicios aprovechando todo aquello que sea posible.

Además, de manera transversal, se intentará conectar el Paseo con la ciudad vieja, acercar entre sí la Escuela Pablo Picasso, la antigua Comandancia y el Paseo, crear una zona de juego y ocio frente a Pelamios, romper la linealidad impuesta por la balaustrada e incorporar el cementerio de San Amaro a posibles recorridos conectados con el Paseo.

A continuación se describen de forma somera los condicionantes, problemas o singularidades de cada uno de los licitadores así como la valoración técnica de la misma que justifica su puntuación. Solo se han recogido en este informe las propuestas que están dentro del ámbito, pues existen licitadores que proponen actuar en otros ámbitos fuera del que se proyecta.

Oferta número uno. CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA, S.L.

Establece como necesaria una concienciación de la población, pues existe un rechazo a bajar el tráfico rodado. Propone un procedimiento participativo de intensidad media y reunirse, además, con los diferentes organismos oficiales afectados, concejalías del Ayuntamiento y con asociaciones de vecinos (a través de la Concejalía de Participación).

Se hace necesario un estudio para una correcta transición de la sección existente a la proyectada. Se debe vigilar la no coincidencia tranvía – calzada. El diseño de las rasantes debe favorecer la evacuación de aguas a zonas verdes. Se hace necesario forzar la circulación para ralentizar el tráfico. La inclinación de las plazas de aparcamiento en batería supone un condicionante, pues cuanto más perpendicular sea necesitará más espacio en el ancho del carril. La incorporación desde Julio Portela Ceballos al Paseo es complicada pues existe un árbol de gran porte y la muralla está protegida.

La sección de la vía requiere nuevos usos: ahora hay más corredores y ciclistas por lo que existe la necesidad de protegerlos, separándolos del tráfico rodado o arbolando la zona.

Los itinerarios peatonales presentan pendientes complicadas entre zona edificada y Paseo. Será necesario hacer un levantamiento topográfico y proponer soluciones que cumplan accesibilidad. También existe la necesidad de optimizar los pasos peatonales, minimizando los recorridos en calzada.



El sistema de drenaje urbano sostenible (SDUS) por infiltración al terreno establecido en los estudios previos resulta complicado por la gran superficie pavimentada y la presencia de servicios en el subsuelo.

Hay que adaptarse al PXOM de A Coruña. Además, al estar parte del ámbito en zona PEPRI se necesitará de informe de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural. Además el "teatrillo" de Veramar afecta al BIC que es la muralla. También afectado por la Demarcación de Costas, protección de la arboleda de Maestranza y por la Xunta de Galicia respecto a la Escuela superior de Arte e Deseño Pablo Picasso.

La elección de especies arbóreas resulta complicada por ser una zona muy venteada en ambiente salino.

Se quieren mantener luminarias pero adaptándolas al diseño propuesto. Las farolas originales tienen una mala adaptación a la tecnología LED, aunque es imprescindible dadas las nuevas necesidades como regular flujo, programación de encendidos/apagados, ahorro energético, menos emisión de CO₂... Los circuitos eléctricos existentes habrá que remodelarlos e independizarlos.

Habrà que elegir un mobiliario adecuado tanto en lo ergonómico como en lo estético en función del diseño previsto. Hay que estudiar tanto la señalización provisional durante la obra como la definitiva.

La organización de la obra ha de ser en fases que minimicen la afección a usuarios del vial estableciendo los desvíos de tráfico y peatonales.

El diseño de áreas de juego ha de hacerse con especial interés a la ubicación y su climatología.

Deben realizarse estudios geotécnicos del terreno para las zonas con estructuras (muros).

Otros factores a tener en cuenta durante la realización de las obras son la climatología, servicios afectados, gestión de residuos, acopios y la seguridad y salud.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta dada su claridad expositiva, recogiendo la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo tanto en fotografías como en planos de todas estas singularidades.

Oferta número dos. CALYMA NORTE, S.L.

En las ciudades litorales se usa el paseo como vertebrador de la movilidad, fragmentando la conexión ciudad-mar lo que supone una falta de conectividad entre diferentes zonas. En este aspecto también influye la orografía.

Como singularidades en el ámbito están las murallas de la ciudad antigua (sin poner suficientemente en valor en la actualidad), la S.D. Hípica (con el impacto visual del muro hacia el paseo, sin permeabilidad ni accesibilidad), el cementerio de San Amaro (sin integrar en el entorno) y el APIQ16.2 Adormideras que está actualmente sin desarrollar.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja dada la escasez y la falta de profundidad de los argumentos que reflejen los condicionantes que pueden afectar al proyecto. No hacen referencia a los estudios previos.

Oferta número tres. ENURCOIN, S.L.

El Paseo marítimo fue construido hace 24 años. Las necesidades han cambiado. Se realiza más deporte, se requiere una movilidad alternativa.

La sección actual de la plataforma está infrautilizada. De los aproximadamente 30 m de ancho 6 m son peatonales y 3 m son de carril bici. Hace falta cambio para corredores, bicis, paseo y distancia interpersonal.

Los railes del tranvía generan peligro para los vehículos en días de lluvia.

Mucha velocidad en los vehículos por el doble carril.



La intersección de Julio Portela Ceballos con el Paseo es mejorable.

Problemas de movilidad y accesibilidad peatonal por diferencia de cota con las calles transversales: Orillamar o el polígono APIQ16.3.

Mobiliario actual es poco estético e incómodo.

Arbolado afectado por el viento y la salinidad.

Pavimento actualmente se encuentra deteriorado.

Tiene que quedar espacio para que maquinaria grande aporte escollera al muro del Paseo caso de resultar necesario.

El oleaje y temporales pueden deteriorar el paseo. Los materiales han de proyectarse para soportarlo.

Propone mantener el saliente rocoso frente a Pelamios.

Proximidad a la ciudad vieja, jardines de la Maestranza y Rectorado.

Existencia de farolas modernistas en el paseo.

Existencia en el ámbito del Cementerio San Amaro, S.D. Hípica y la Escuela de Bellas Artes Pablo Picasso.

Respecto a los estudios previos indica que el ancho carril bici es escaso, el ancho de running también lo es (para los dos sentidos) y el ancho del carril de circulación también. Propone evaluar disposición de los aparcamientos en batería. Los movimientos adaptados en los jardines de la Maestranza son mejorables. Admite dudas sobre la ubicación del equipamiento deportivo en Pelamios y la plataforma-mirador de madera sobre el cantil al estar afectada por los temporales.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media-alta dado que recoge bastantes de los condicionantes que pueden afectar al proyecto incluyendo únicamente algunas fotografías.

Oferta número cuatro. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.

Los trabajos son parciales al desarrollarse todo el ámbito de los estudios previos. Existe la posibilidad de salirse de él para servicios o desvíos provisionales.

Hay necesidad de contactar con otros organismos (Costas, arqueólogo, compañías de servicios, departamentos municipales).

Al tratarse de un proyecto con cofinanciación europea (EIDUS) requerirá preparar una serie de documentación y trámites.

Existe la necesidad de escoger los pavimentos relacionados con usos previstos en los estudios previos, teniendo en cuenta tanto el ambiente marino al que se verán sometidos como los rellenos existentes en el trasdós de los muros del Paseo.

En lo referido a jardinería se hace necesaria una buena selección de arbolado para lo que se debe contar con Medio Ambiente. El árbol tendrá que ser autóctono, con porte necesario según su uso, resistente al viento y salinidad y que no de problemas de seguridad en el futuro.

Habrà que habilitar espacio para peatones, ciclistas y corredores y calmar el tráfico con cambios de dirección "chicanes". La transición entre zona de proyecto y ámbitos adyacentes también tiene que ser estudiada.

Se deben conseguir condiciones de accesibilidad universal (el mobiliario a veces las limita, como por ejemplo el alumbrado en las aceras del lado tierra del Paseo).

Mobiliario: Proponer alternativas coherentes, con buena vida útil contando con la posibilidad de aprovechar lo existente.



Alumbrado: Se mantienen las farolas rojas existentes. Habrá que estudiar su ubicación con el nuevo trazado así como hacer un inventario y ver su estado de corrosión y su estado eléctrico. A partir de ahí adaptar a normativa moviendo, sustituyendo y cambiando lámparas. Incluso añadir nuevas luminarias si fuera necesario.

Será necesario adaptar sumideros a rasantes nuevas para recoger las aguas pluviales.

Se hará un estudio de alternativas para definir los juegos infantiles.

En Maestranza hay que prestar atención a la continuidad usos en la confluencia proyectado-existente, teniendo en cuenta la sobrecarga de usos del nuevo pavimento en el viaducto. Se debe mantener itinerario accesible a aparcamiento residentes y continuidad servicios afectados. También garantizar la estabilidad de muros y taludes en zona Batería da Ferradura y Baluarte Santa Bárbara.

Incorporación complicada desde Julio Portela Ceballos al Paseo, pues hay árbol de gran porte y muralla, por lo que se reestudiará la intersección. Se debe mejorar, además, la accesibilidad hacia el espacio de actividades (teatrillo) desde Veramar.

En la Escuela Pablo Picasso se debe garantizar la estabilidad de muretes y taludes, al igual que en el Cementerio de San Amaro, donde se deben integrar los dos contenedores RSU y aseo público existentes.

Para la estructura de aproximación al mar frente a Pelamios es mejor emplear PRFV en vez de madera por su resistencia frente al mar.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta dada su claridad expositiva, aunque falta alguno de los condicionantes que pueden afectar al proyecto. Aporta tanto fotografías como planos de estas singularidades.

Oferta número cinco. GALAICONTROL, S.L.

Habla de las zonas singulares del ámbito: Rectorado de la UDC zona Maestranza, Cementerio de San Amaro, S.D. Hípica, Escuela de Arte Pablo Picasso, Pelamios o zonas inacabadas San Amaro y San Pedro.

Establece zonas con problemas de conectividad y accesibilidad: Veramar con el Paseo o Metrosidero que tiene que adaptar pendiente para entroncar con el Paseo. Otras zonas comentadas ya están fuera del ámbito.

Actualmente al Paseo tiene una sección constante con 4 carriles, mediana, carril bici, paseo lado mar, tranvía con varias líneas de alumbrado. Los ciclistas, corredores y paseantes tienen desprotección frente al viento. Hay, además, mucho espacio para el tráfico rodado. Cuando se eliminó un carril en zona Hípica para aparcamiento no tuvo influencia en la circulación.

Propone reuniones con personal de diversas áreas del Concello y asociaciones de vecinos.

Será necesario realizar trabajos previos de obtención de información: cartografía, organismos (Costas, APAC, Xunta).

Propone un análisis de necesidades de la población: mejorar la comunicación peatonal ciudad - Paseo, paradas de autobús, medidas de calmado de tráfico como pasos de peatones sobreelevados. También puede ser necesaria una modificación de los servicios afectados para adaptarse al nuevo trazado.

En otro apartado se copian de manera casi literal las necesidades que aparecen en los estudios previos.

Se detectan erratas como hablar de expropiaciones (que no hacen falta), un estudio hidráulico de los dos cauces de agua que cruza la DP 9203, O Rego de Vilariño y O Rego de Lavandeira (no tiene que ver con nuestro proyecto) o un estudio geológico en el primer cauce (de igual manera no tiene que ver con nuestro proyecto).

Habla de estudiar alternativas al tráfico durante las obras.



Propone un estudio de trazado, firmes y señalización. Se trata de otro error, claramente está encaminado a una obra de carreteras y no a la que nos ocupa.

Habla de los anejos de un proyecto y no se refiere en nada a la zona objeto de estudio.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja dada la escasez y la falta de profundidad de los argumentos que reflejen los condicionantes que pueden afectar al proyecto. Llena de generalidades y con erratas.

Oferta número seis. ICEACSA CONSULTORES, S.L.U.

Hace un análisis de la sección viaria existente con aproximadamente 30 m de ancho en el 1,5 km de tramo estudiado. El automóvil domina el paseo, las aceras del lado tierra son estrechas y hay ausencia de vegetación. Solo hay bancos y pocas zonas que anhean para "reuniones". La propuesta aísla el tráfico rodado del peatonal, mediante arbolado. Será necesario evaluar cotas y la ubicación del tranvía para ejecutar los usos previstos.

Habrà que evaluar la transición de los dos carriles del proyecto a los cuatro existentes en los extremos del ámbito y también estudiar la intersección del Paseo con Veramar y Metrosidero.

Al no estudiar el ámbito completo de los estudios previos se producirá una pérdida de plazas de aparcamiento, aunque se intentará minimizar.

Será necesario mantener el acceso a garajes en zona Pelamios y cementerio durante toda la obra. Incluso con giros provisionales a izquierda.

No existe conectividad ni accesibilidad entre las piezas urbanas que dan al Paseo. La distancia entre lado tierra y lado mar es elevada. En la acera de lado tierra hay zonas que no cumple ancho mínimo accesibilidad. Se proponen rampas que solucionen el desnivel de la ciudad con la acera del lado mar. Se potenciará al peatón sobre el tráfico rodado.

No hay paradas de autobús salvo en Julio Portela Ceballos. Propone mantener reuniones con Tranvías y tráfico municipal para evaluar diferentes ubicaciones.

Existen cuatro hileras de luminarias. Se reestudiará su colocación y los circuitos eléctricos. Incluso se valora la retirada de parte de las aproximadamente 100 luminarias actuales.

Describe la actual red de recogida de pluviales. Es superficial y hay 3 salidas al mar en este tramo. No dispone actualmente de zonas permeables para infiltrar las aguas de lluvia al terreno. Para poder reutilizar el agua de lluvia hay que incrementar estas áreas permeables.

Propone estudiar si es necesario sustituir algún tramo de la red de fecales, estudiando la rasante de las tapas para no tener que modificarlas. Será necesario ejecutar una nueva red hacia los aseos de la zona de juegos.

Existe la necesidad de rehacer el riego de zonas verdes existente y adaptarlo al nuevo diseño.

Los semáforos se adaptarán a la nueva propuesta de Paseo. Se consultará el resto de servicios a las compañías.

El arbolado se implantará en una zona muy venteada y salina. La mediana está arbolada actualmente pero con árboles viejos o castigados. Hay poca profundidad de tierra en zonas verdes. En Maestranza hay árboles valiosos (Metrosideros). Será necesario evaluar la estabilidad de los taludes existentes.

Existe un ensanchamiento en el Paseo, lado mar, frente al cementerio de San Amaro y una bajada a las rocas en zona Pelamios.

La colocación de mobiliario está hecha actualmente de forma descontrolada y puntual. En nueva propuesta se redefinirá el mobiliario.



Existen restos de la antigua muralla tanto en Veramar (baluarte Santa Cruz de Roma) como en Maestranza. Deben de integrarse con el Paseo, según criterio de los estudios previos. Al igual que el Cementerio de San Amaro, implicando también la transformación de determinadas estancias, coordinándolo con la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia.

Además establece cuadro comparativo indicando para el nuevo diseño propuesto en los estudios previos los m² de superficie que mantienen su uso actual y los m² que varían de uso.

Establece la necesidad de mantener una participación ciudadana en la solución y de coordinarse con otros organismos (Xunta de Galicia en Escuela Pablo Picasso, Costas frente a Pelamios, Dirección Xeral de Patrimonio respecto a murallas y Baluarte de Ciudad Vieja, el cementerio de San Amaro y ciudad vieja, al formar parte del PEPRI).

Propone incorporar elementos de captación de energía solar.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta dada su claridad expositiva, recogiendo la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo tanto en fotografías como en planos de todas estas singularidades.

Oferta número siete. PROYFE, S.L.

Ordenación de circulaciones: presenta errores de comprensión del estudio. Habla que el carril running o el bici va encima de los raíles del tranvía con el peligro que conlleva. O mete las bicis coexistiendo con los coches.

Cuatro carriles de coches pasan a dos. Hay que estudiar las 3 intersecciones de viales con el Paseo y 2 vados de garaje existentes.

Los estudios previos proponen caminos peatonales acotados transversalmente que podrían ser una barrera lineal. Los pasos de peatones se mantienen elevados al igual que en el estudio, aunque propone alguno más al estar muy distanciados.

Existen en la propuesta previa pocos usos terciarios y poca interacción paseo-ciudad, aunque el PXOM ofrece esta posibilidad.

Las edificaciones generan barrera desde el Paseo, que podrían acentuarse con los montículos para el arbolado.

Falta información geotécnica para las estructuras previstas y taludes propuestos.

Maestranza: se puede poner más en valor las antiguas murallas eliminando muretes o rampas o incluso conservando el muro del Rectorado, que se vegeta en los estudios. Los caminos entre taludes del lado mar pueden minimizar el espacio de contacto ciudad –Paseo.

S.D. Hipica, Metrosidero y Escuela Pablo Picasso: carril bici y runners van sobre el tranvía. Las actuaciones requieren permiso de la Dirección Xeral de Patrimonio. Los caminos entre taludes del lado mar pueden minimizar el espacio de contacto ciudad –Paseo.

Pelamios y San Amaro: carril bici y runners sobre el tranvía. Muy expuesta al nordés. Zona de juegos muy lejana al borde construido de la ciudad. Mantener los accesos a los dos garajes existentes.

Agentes vinculados: Concello, población y colectivos, Organismos sectoriales. Habla de que es un EIDUS.

Propiedad de los terrenos (también hay de otras administraciones no municipales).

Indica que es necesario un proceso de participación ciudadana.

Presenta errores conceptuales. Los usos sobre el raíl del tranvía no tendrán peligro al ir un pavimento sobre él. Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media dado que, además de los errores, faltan condicionantes que pueden afectar al proyecto.



Oferta número ocho. SGS TECNOS, S.A.

Introduce el enclave geográfico de la ciudad y describe de manera detallada la zona: Torre de control marítimo, SD Hípica, Escuela de Bellas Artes, cementerio de San Amaro, Club del Mar, farolas de diseño, Torre de Hércules, parque escultórico y diversas playas.

El paseo conecta el mar con los barrios de Ciudad Vieja, Atocha, Monte Alto, Orillamar y Adormideras y su morfología actual consiste en acera grande en el lado mar, carril bici, tranvía, calzada y acera estrecha en el lado tierra.

Existe poca conexión entre ciudad y paseo. Hay diferencias de cotas grandes entre calles que confluyen al paseo y el propio paseo. Falta de conexión en las siguientes zonas:

- Ciudad Vieja: 11 m de desnivel con el paseo que se salvan a través de los jardines de la Real Maestranza de Artillería. Quedan restos de muralla, con mal acceso desde el Paseo.
- Maestranza-Metrosidero: Conexión con Paseo a través de Julio Portela Ceballos. Tienen más relevancia calzadas, aparcamiento y muros que los jardines, monasterio o baluarte de Santa Bárbara. Mala conectividad ciudad –paseo.
- SD Hípica: muro de cierre establece una barrera visual respecto al paseo. La calle Veramar le quita importancia al Baluarte de Santa Cruz de Roma.
- Escuela de Arte Pablo Picasso: Tiene dos accesos. Por Pelamios 11 m sobre el Paseo. Por Sacerdote Manuel Espiña, aunque es la fachada marítima, está 4 m sobre el paseo. La conexión entre el paseo y la ciudad en esta zona es complicada.
- Pelamios: Calle paralela al paseo pero 11 metros más alta hasta Rafael Baixeras. Con rampa es accesible en tres tramos pero tiene mucho muro de contención.
- Cementerio San Amaro: apariencia no uniforme en el muro perimetral que linda con el Paseo.

Además el Paseo con su mobiliario urbano opaco y falta de zonas verdes, desvincula al mar y la naturaleza de la ciudad, creando una barrera de exclusión en lugar de una ventana al Atlántico:

- Barandilla: en el tramo se estudio es de hormigón de barrotes dobles con poca visibilidad.
- Farolas: tres tipos de farolas en cuatro líneas paralelas al paseo: balaustrada, zona verde lado mar, mediana y encuentro calzada acera en lado tierra. Algunos esmaltes están perdidos.
- Soporte catenarias: Impacto visual. En desuso a día de hoy.
- Bancos: Elementos inconexos. No apetecible como zona de descanso.
- Mirador: frente al cementerio de San Amaro. Tanto la barandilla como la media luna del mirador no facilitan tener una vista despejada.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media-alta dado que recoge bastantes de los condicionantes que pueden afectar al proyecto incluyendo únicamente algunas fotografías.

Oferta número nueve. UTE HUMANIZACIÓN PASEO MARÍTIMO

Habla de la necesidad urgente de un urbanismo saludable. Refleja que el proyecto debe cumplir con los objetivos de la línea EIDUS.

Cuenta el origen y la génesis del Paseo. Ahora las necesidades han cambiado y se hace necesario un nuevo modelo de ciudad con acceso a los espacios verdes y una nueva movilidad.

Parte del ámbito está en la zona de protección de Costas.

Según el PXOM existen elementos arquitectónicos y arqueológicos protegidos: Maestranza (antigua muralla y jardines), Hípica (antigua muralla), cementerio San Amaro (elementos arquitectónicos protegidos).

Necesidad de realizar un levantamiento topográfico para comprobar el ajuste del proyecto al terreno.

Necesidad de hacer un estudio geotécnico en la zona.



Afección a terrenos que requieran informes de Costas y la Dirección Xeral de Patrimonio y a otros departamentos municipales.

Necesidad de hacer propuestas para la intervención viaria y durante la fase de obras.

Maestranza: el entorno está delimitado por un muro. La intervención debe eliminar las barreras urbanísticas y poner en valor los jardines y todo el entorno. Hay que analizar la intersección del Paseo con Julio Portela Ceballos.

Hípica: Hay un desnivel y la muralla existente está protegida. La glorieta del cruce Veramar - Paseo se considera excesiva, se puede reducir. Escuela Pablo Picasso necesita que los accesos desde el paseo sean más suaves. La apertura del muro en zona Hípica desde Veramar tiene el problema de que es un elemento arqueológico catalogado.

Cementerio de San Amaro: no se le afectará, solo se hará una ordenación paisajística.

Otros condicionantes externos en la ejecución de las obras: administrativos, jornada laboral y festivos, ambientales (ruido, vertidos, residuos), circulación de personas y vehículos durante las obras, climatológicos.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación alta dada su claridad expositiva, recogiendo la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo en planos de todas estas singularidades.

Las puntuaciones aparecen reflejadas en el cuadro final de este informe.

A.2. Propuesta de soluciones técnicas para la problemática detectada en el apartado anterior proyecto (VT máx.: 20 puntos)

Se valora en este apartado las propuestas respecto a la problemática detectada en el punto anterior teniendo en cuenta tanto las soluciones desde el punto de vista técnico como la claridad en la exposición de las mismas, su división en zonas y la aportación de planos, fotografías, imágenes, montajes en 3D, etc... que sirvan para determinar con detalle lo que se expone.

A continuación se describen de forma somera las soluciones técnicas de cada uno de los licitadores así como la valoración técnica de la misma que justifica su puntuación. Solo se han recogido en este informe las propuestas que están dentro del ámbito, pues existen licitadores que proponen actuar en otros ámbitos fuera del que se proyecta.

Oferta número uno. CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA, S.L.

Propone la concienciación de la población con Plan de Comunicación y Participación social.

Establece una reducción del ancho de los carriles pero suficiente para poder aparcar en batería, reduciendo el ángulo de aparcamiento en batería para que requiera menos espacio de maniobra. Se propone el reestudio de la intersección de la calle Julio Portela Ceballos con el Paseo. Presenta croquis propuesta de transición de la sección de vía proyectada a la existente, en ambos extremos del ámbito.

Para la sección de vía con diversos usos en el tiempo se establece que el itinerario verde separará flujos (bici, corredores, peatones).

En cuanto a los itinerarios peatonales y la normativa accesibilidad se propone una modelización previa del terreno con el programa ISTRAM para estudiar el cumplimiento de la orden VIV/561/2010 de accesibilidad. Se buscarán los recorridos más accesibles posibles.

Para recuperar la permeabilidad del suelo se colocará la franja verde encima del actual carril bici al no tener servicios por debajo y favorecer la infiltración de agua al terreno. En el resto de pavimentos propone el uso de pavimentos porosos (PP) tanto continuos como modulares. Se colocarán áreas de biorretención bajo el pavimento (celdas retenedoras que llevan a



aljibes o infiltran al terreno). Consideran muy importante un buen estudio del caudal que se infiltrará para dimensionar esta red de infiltración (cuena, pluviometría, evaporación, infiltración).

En las soluciones adoptadas se tendrá en cuenta la afección al Patrimonio Cultural (antiguas murallas y fortificaciones, Cementerio San Amaro, Conjunto Histórico Cidade Vella, Antiguo Hospital Militar, Rectorado da UDC, Arboleda Jardín Maestranza) y zona Peprí. La elaboración de informes arqueológicos y medidas de protección de realizarán mediante arqueólogo propio.

Se propone la inclusión de especies arbóreas más adaptadas a zonas venteadas y a la salinidad del ambiente.

Respecto a la iluminación se sustituirán las carcacas y las lámparas a LED, adecuando toda la instalación a normativa actual.

Propone un mobiliario urbano con bancos de madera y con apoyabrazos. El dimensionamiento de los carteles de señalización se hará con el programa CARDIM.

Las soluciones adoptadas deben ser compatibles con PXOM vigente.

Se coordinarán las actuaciones con los distintos organismos afectados: Demarcación de Costas del Estado, Concejalía de Medioambiente, Xunta (jardines de la escuela superior de Arte e Deseño Pablo Picasso, arboleda Maestranza).

Se programará la obra en tres fases y en tramos dentro de cada fase. Esta división aparece reflejada en planos.

Durante las obras el tráfico peatonal se mantiene en todo momento, priorizando el lado mar. El de vehículos se mantiene en todo momento.

Se presentarán varias alternativas de zonas de juegos.

Se harán muestras y ensayos del terreno para detectar la capacidad geotécnica del mismo para poder calcular y diseñar de las estructuras.

Se hará levantamiento topográfico del terreno. Los servicios afectados se tomarán in situ además de establecer su petición por Inkolan. La climatología se tendrá en cuenta para evaluación de distintos planes de trabajo, y se establecerán varias zonas de gestión de residuos y de acopios (obra con mucha longitud).

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta dada su claridad expositiva, recogiendo soluciones a la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo tanto en fotografías como en planos de todas estas singularidades.

Oferta número dos. CALYMA NORTE, S.L.

Propone un modelo de poca actuación. Menos es más. Se apoya en cinco pilares:

PMUS Plan de movilidad urbana sostenible: reducir viales, dar importancia al peatón, aumentar zonas verdes, estaciones de recarga eléctrica, aparcamientos vigilados de vehículos de movilidad personal y recorridos deportivos.

Equipamientos: mejorar equipamientos deportivos, equipamientos para mayores y las zonas de juegos infantiles.

Paseo del litoral: conectividad del paseo con los barrios y mejora de la accesibilidad.

Integración de las infraestructuras existentes: actualmente de espaldas al mar como la S.D. Hípica, la Pablo Picasso o el cementerio de San Amaro donde propone un homenaje a los fallecidos del COVID.

Medioambiente: apuesta por una Movilidad limpia, bici, running y poco acceso rodado.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja dada la escasez y la falta de profundidad de las soluciones a la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto.

Oferta número tres. ENURCOIN, S.L.



Soluciones basadas en el principio de sostenibilidad. Propone un calmado de tráfico. Carril de 7 m (en estudios previos era de 6 m). Más seguro para entrada a aparcamientos. Más sección peatón, carril bici y running. Se empleará tartán como pavimento para los corredores.

Desarrolla una estrategia de urbanismo bioclimático, con un hábitat cómodo para la vida y actividades.

El arbolado será resistente al viento y salinidad. Hará una separación visual con las edificaciones del paseo.

Propone un drenaje sostenible.

Propone iluminación slow-light (luz calmada). Hará un estudio para más uniformidad, con especial atención a los pasos de peatones. Limitan el componente azul en el alumbrado para poder ver las estrellas. Modifican la temperatura de color en función de la hora, adaptándola a los ritmos circadianos (dormir de noche y despierto de día es un ejemplo de ritmo circadiano asociado a la luz).

Entiende necesaria una remodelación del mobiliario.

Jardines Maestranza: Se ejecutará un mirador y una zona infantil nuevos, aunque ambos están fuera del ámbito propuesto del proyecto.

Pelamios: Se pretende mantener la linealidad del paseo, evitando curvas y poniendo paso de peatones elevado. Se cambia de sitio los equipamientos deportivos hacia el lado tierra. Además no considera necesario hacer paseo madera y así reinvertir eso en ascensor para ascender a Pelamios (hay un desnivel de 9 m).

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media-alta dado que propone soluciones a algunos de los condicionantes que pueden afectar al proyecto aportando alguna fotografía.

Oferta número cuatro. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.

Es necesario hacer compatible esta solución con los estudios previos para las zonas no incluidas en el ámbito del proyecto.

Prestar atención a las transiciones obra ejecutada – existente desde el criterio de accesibilidad universal y seguridad vial.

Coordinación con otros organismos y compañías.

Preparación de la documentación necesaria al tratarse de un EIDUS.

Se hará una revisión del estado actual de los firmes. Aplicación de medidas correctoras y dimensionamiento de cada firme: Running, carril bici, calzada, presencia del antiguo tranvía y pavimentos drenantes.

El arbolado no se situará encima del actual tranvía. Se tendrá en cuenta tanto el viento como la salinidad para la elección de especies tanto de hoja perenne como caduca que requieran poco mantenimiento. Se colocarán trepadoras en muros y taludes. Se buscará a aprobación del servicio municipal correspondiente.

Para definir el trazado de la calzada se empleará un software de carreteras con especial atención a giros e intersecciones. El diseño de pavimentos buscará la accesibilidad universal. Se hará un estudio de la ubicación y número de PMR.

Se hará un estudio de alternativas mobiliario urbano: bancos, fuentes con bebedero de mascotas, papeleras y aparcabicis.

Alumbrado público: se actualizarán las instalaciones existentes, proponiendo una redistribución de redes con conexiones a tramos colindantes.

Se recogerán las pluviales.

Los juegos infantiles y zonas deportivas se definirán por edades, acorde a normativa vigente.



Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media dado que propone soluciones a algunos de los condicionantes aunque de manera generalista y con muy poca documentación gráfica.

Oferta número cinco. GALAICONTROL, S.L.

Este licitador no aporta información al respecto, más allá de lo dispuesto en el primer apartado.

Oferta número seis. ICEACSA CONSULTORES, S.L.U.

Establece una serie de propuestas de soluciones de diferentes secciones viarias para adaptarse a lo dispuesto en los estudios previos. Se pasa de 4 a 2 carriles de calzada coincidiendo con los carriles centrales actuales y eliminando la mediana. En la superficie coincidente se fresa y se asfalta. En la no coincidente se ejecutará un nuevo paquete de firmes.

El pavimento de aceras existente se aprovecha al máximo, con la mínima generación de residuos. Se aprovechan las losas de piedra y se dará un tratamiento al hormigón impreso existente. Se estudiarán con detalle los encuentros.

Propone pavimentos permeables mediante losa césped en los aparcamientos, permite el paso del agua y aporta vegetación. Se propone el empleo de elementos de borde separando los diferentes pavimentos en su transición.

Respecto a la reducción de 4 carriles a 2 en los extremos, se estudian las soluciones en los encuentros (donde termina esta actuación), aportando croquis de los citados encuentros.

En cuanto a la iluminación se propone un uso racional de la energía, con eficiencia y ahorro energético. Se empleará tecnología led para evitar la contaminación lumínica. Los pasos de peatones se proponen con líneas de luz y sistema acústico para invidentes. Se propone un control y gestión remota del alumbrado. Se modificará la actual disposición de luminarias, solo cumplen su función las de la mediana. Se propondrán diferentes alternativas para mayor seguridad y no contaminación, pudiendo mantener la iluminación ornamental del Paseo. Se colocarán balizas en zona running y de carril bici. Se diseñará una iluminación puntual en la zona de juegos.

Se intentará mantener la red general de pluviales metiendo nuevos sumideros. Propone la implantación de sistemas urbanos de drenaje sostenible (SUDS). En los estudios previos se colocan celdas en zona verde entre acera existente y carril runner proyectado con tanques de recogida en zona de juegos.

Respecto a la jardinería se crearán lomas y muretes vegetalizados. Hay que aumentar el volumen de tierra y colocar un riego por goteo con programador. Se trasplantará aquello que sea posible. Estudia las especies y número de árboles previstos en los estudios y propone cambios en las que no están adaptadas. Proponen mobiliario uniforme para toda la actuación.

Se aportan planos de planta y sección tipo acotada de usos existentes y propuestos.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta dada su claridad expositiva, recogiendo soluciones a la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo tanto en fotografías como en planos de todas estas singularidades.

Oferta número siete. PROYFE, S.L.

Ordenación de circulaciones: presenta errores de comprensión del estudio. Habla que el carril running o el bici va encima de los raíles del tranvía con el peligro que conlleva. Dice que hay que evitarlo. Propone meter las bicis coexistiendo con los coches.

Cuatro carriles de coches pasan a dos. Propone que coincidan con los existentes, por racionalidad técnica y económica. Hay que ordenar tráfico (corredor, ciclista, peatón).

Los estudios previos proponen caminos peatonales acotados transversalmente que podrían ser una barrera lineal. Los pasos de peatones se mantienen elevados al igual que en el estudio, aunque propone alguno más al estar muy distanciados.



Potenciar los usos terciarios implica modificaciones respecto a estudios previos.

Poner en valor el borde costero con "limpieza", retirar más que añadir. Acentuar la transversalidad en la carretera.

Comprobar la capacidad portante de los terrenos para las estructuras o la estabilidad de los taludes.

Maestranza: Se propone permitir giro a izquierdas en Julio Portela Ceballos, eliminar muretes y rampas "barrera", generar talud para tapar el muro del Rectorado, ampliar los cruces peatonales y más arbolado en la zona de aparcamiento.

S.D. Hípica, Metrosidero y Escuela Pablo Picasso: carril bici y runners van sobre el tranvía. Talud lado mar generará barrera ciudad – paseo. Propone poner cruce peatonal frente a Escuela Pablo Picasso, aumentar las plazas de aparcamiento y los pasos de peatones.

Pelamios y San Amaro: propone trasladar áreas estanciales al lado tierra, para estar en mayor contacto con la ciudad y más protegida de los vientos. También mantener las salidas de garajes. El carril runner o el bici va encima de los raíles del tranvía. Los caminos peatonales acotados transversalmente podrían ser una barrera lineal.

Gestión de las comunicaciones a través del Project Manager.

Se abordarán todos los condicionantes de ser una actuación EIDUS: Imagen y comunicación, justificación de la Inversión y logro de objetivos.

Se efectuarán trámites según los propietarios de los terrenos. Se obtendrán las autorizaciones sectoriales. Se elaborará un Plan de Participación ciudadana. Propone una racionalización económica de la inversión.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación media - baja dado que, además de repetir errores conceptuales, muchos de los argumentos ya han sido expresados en el apartado anterior, otras soluciones son generalistas y no se aporta ninguna documentación gráfica.

Oferta número ocho. SGS TECNOS, S.A.

Objetivos: diversificar la sección del Paseo, ampliando espacios para el peatón haciéndolo más atractivo con zonas verdes, crear espacios deportivos (carril bici, running, pistas multideporte), reducir el tráfico rodado (pasar de 4 a 2 carriles manteniendo las plazas de aparcamiento) y mejorar la sostenibilidad del paseo (arbolando, mejorando permeabilidad del suelo, creando un sistema urbano de drenaje sostenible o reduciendo la contaminación lumínica en el ámbito mejorando su eficiencia).

Ciudad Vieja - Maestranza: Iluminar en zona muralla. Reurbanizar jardines Maestranza para una conexión amable ciudad – paseo. Crear recorridos accesibles Ciudad Vieja – Paseo a través de jardines (calle Maestranza y Avda Metrosidero con Paseo). Rebajar muros perimetrales para ver la Batería de la Herradura o el Baluarte de Santa Bárbara. Mejorar la intersección de Julio Portela Ceballos con el Paseo. Pasar a dos carriles en calzada y crear zona running, carril bici, aumentar la zona peatonal y poner mobiliario. Crear zonas ajardinadas y arbolado.

Hípica: Vegetar muro Hípica. Pasar la calzada a dos carriles manteniendo los aparcamientos. Poner en valor el Baluarte de Santa Cruz de Roma. Mantener la glorieta de Veramar. Crear zona running, carril bici, aumentar la zona peatonal y poner mobiliario. Crear zonas ajardinadas y arbolado.

Pablo Picasso y Pelamios: Reurbanizar jardines para conseguir una rasante suave que genere una ruta accesible desde Paseo a Sacerdote Manuel Espiño y Pelamios. Pasar calzada a dos carriles manteniendo aparcamientos. Revegetar el muro en calle Pelamios. Aumentar la sección del Paseo en zona Pelamios, metiendo zonas multideporte y juegos. Crear zonas ajardinadas y arbolado. Introducir graderío a cota más baja. Crear zona running, carril bici, aumentar zona peatonal y poner mobiliario.

Cementerio San Amaro: Poner en valor el muro del perimetral cementerio. Renovar la plataforma anexa al cementerio. Ajardinar la zona lateral. Renovar el mirador. Pasar la calzada a dos carriles. Crear zona running, carril bici, aumentar zona peatonal y poner mobiliario.



Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación media-alta dada su claridad expositiva, recogiendo soluciones a la bastantes de los condicionantes que pueden afectar al proyecto y el reflejo en planos de todas estas singularidades.

Oferta número nueve. UTE HUMANIZACIÓN PASEO MARÍTIMO

Propone no ejecutar el acceso desde Veramar a Hípica.

Establece un plan de desvíos de tráfico durante las obras.

Es necesaria la identificación de servicios existentes.

Este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja dada la ausencia de soluciones a la mayoría de los condicionantes que pueden afectar al proyecto pues gran parte de ellas se refieren a zonas fuera del ámbito del proyecto.

Las puntuaciones aparecen reflejadas en el cuadro final de este informe.

A.3. Programación detallada y plazos para la redacción de las distintas partes del proyecto incluyendo en el diagrama de Gantt aquellos aspectos que se consideren más relevantes (VT máx.: 5 puntos)

Se valora tanto el grado de detalle del programa como su adaptación al esquema previsto en el pliego, donde habrá que realizar unos trabajos previos, estudios y cálculos lumínicos, definición de zonas de juegos, pavimentos y estructuras y realización de una planta definitiva del proyecto. A continuación se desarrollarán el resto de documentos del proyecto, previo a su supervisión, informes sectoriales y aprobación definitiva.

Oferta número uno. CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA, S.L.

Realiza un programa detallado dividiéndolo en las fases previstas en el pliego, estableciendo las diferentes actividades de cada una de ellos marcando las críticas. Bien estructurado. Durante todo el proceso incluye asesoramiento en materia de calidad. Va calculando durante los 16 meses (incluyendo dirección de obra y coordinación de seguridad y salud) el % de coste tanto de personal como de medios materiales, mensual y acumulado. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta.

Oferta número dos. CALYMA NORTE, S.L.

Realiza un programa de 7 meses (y no 6 del proyecto) nada detallado donde comete errores repitiendo procesos o con fases inexistentes (proyecto básico, exposición pública, proyecto de ejecución), sin entrar en ningún aspecto del proyecto. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja.

Oferta número tres. ENURCOIN, S.L.

Realiza un programa no adaptado al esquema previsto en el pliego. No presenta los trabajos previos anteriores al desarrollo del proyecto. No establece actividades críticas. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media.

Oferta número cuatro. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.

Realiza un programa detallado dividiéndolo en las fases previstas en el pliego, estableciendo las diferentes actividades de cada una de ellos marcando las críticas. Bien estructurado. Durante todo el proceso incluye asesoramiento en materia de calidad. No incluye el % de coste tanto de personal como de medios materiales, mensual y acumulado. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta.

Oferta número cinco. GALAICONTROL, S.L.



Realiza un programa referido a otro tipo de obra no adaptado al esquema previsto en el pliego. Comete errores con fases inexistentes sin entrar en ningún aspecto del proyecto. Habla incluso de reuniones con la Diputación. No calcula % de coste tanto de personal como de medios materiales ni las actividades críticas. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja.

Oferta número seis. ICEACSA CONSULTORES, S.L.U.

Realiza un programa detallado dividiéndolo en las fases previstas en el pliego, estableciendo las diferentes actividades de cada una de ellos marcando las críticas. Bien estructurado. Si la D.O se dilata más de los 10 meses lo asumiría sin coste económico para el concello e incluiría también el periodo de garantía de la obra. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta si bien penaliza el que no indica el % de coste mensual de personal y medios materiales ni el acumulado.

Oferta número siete. PROYFE, S.L.

Realiza un programa detallado dividiéndolo en las fases previstas en el pliego, estableciendo las diferentes actividades de cada una. Bien estructurado. No se incluyen las actividades críticas. Incluye la realización de un proceso participativo de intensidad media. No indica el coste mensual de M.O. y medios materiales ni el acumulado. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen una puntuación media.

Oferta número ocho. SGS TECNOS, S.A.

Realiza un programa detallado dividiéndolo en las fases previstas en el pliego estableciendo las diferentes actividades de cada una de ellos marcando las críticas. Bien estructurado. Indica el coste mensual de M.O. y medios materiales. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más alta.

Oferta número nueve. UTE HUMANIZACIÓN PASEO MARÍTIMO

Planificación para 6 meses. No habla de los 10 de obra. Casi todo son actividades críticas..

Realiza un programa que no está bien enfocado hacia una propuesta de planta previa. No se adapta al esquema de trabajos pedido. No indica el coste mensual y el acumulado del coste del proyecto. Sí presenta actividades críticas. Por ello este licitador está en el grupo de ofertas que obtienen la puntuación más baja.

Las puntuaciones aparecen reflejadas en el cuadro final de este informe.

La suma de las puntuaciones de todos los apartados dará lugar a la valoración VTi de las ofertas técnicas, obteniéndose la puntuación técnica PTi de cada una de ellas de acuerdo con la siguiente fórmula, rodeándose el resultado al segundo decimal:

- Oferta con mayor puntuación en los criterios del apartado A: 45 puntos
- Oferta con menor puntuación en los criterios del apartado A: mantendrá los puntos obtenidos con el baremo
- Resto de ofertas: linealmente entre la oferta con menos puntuación y 45 puntos

$$PTi = 45 - \left(\frac{(45 - VTmin) \times (VTmax - VTi)}{VTmax - VTmin} \right)$$

Siendo

VT máx = oferta con mayor puntuación en los criterios del apartado A)

VT mín = oferta con menor puntuación en los criterios del apartado A)

El umbral de **puntuación mínima (PTi min)** para poder continuar en el proceso de selección será el 50% de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos (art. 146.3 de la LCSP).



Ayuntamiento de A Coruña
Concello da Coruña

Las ofertas con puntuación inferior a este valor se considerarán técnicamente inaceptables y no serán objeto de valoración de los criterios evaluables automáticamente por lo que, en el caso de no existir ofertas con puntuación superior, se procederá a declarar desierta la convocatoria.



Cuadro resumen de puntuaciones:

Obtenidas las valoraciones, en aplicación del pliego regulador, se obtiene el siguiente cuadro de puntuaciones (PTi):

OF	CRITERIOS	A.1	A.2	A.3	VTi	PUNT. TÉCNICA PTi
	LICITADOR					
1	CONSULTORA DE INGENIERÍA Y EMPRESA, S.L.	17,00	17,00	5,00	39,00	45,00
2	CALYMA NORTE, S.L.	3,00	3,00	0,00	6,00	6,50
3	ENURCOIN, S.L.	13,00	14,00	3,00	30,00	34,50
4	EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	15,00	12,00	4,00	31,00	35,67
5	GALAICONTROL, S.L.	3,00	0,00	0,00	3,00	3,00
6	ICEACSA CONSULTORES, S.L.U.	16,00	15,00	4,00	35,00	40,33
7	PROYFE, S.L.	10,00	8,00	4,00	22,00	25,17
8	SGS TECNOS, S.A.	13,00	15,00	5,00	33,00	38,00
9	UTE HUMANIZACIÓN PASEO MARÍTIMO	15,00	3,00	2,00	20,00	22,83

VT máx = 39,00

VT mín = 3,00

UMBRAL PTmín= 22,50



CONCLUSIÓN

La oferta nº1 está bien argumentada, concreta, analiza con detalle la problemática y las soluciones y aporta una precisa y detallada planificación y programación respondiendo con detalle a los requerimientos que establecen los criterios de puntuación definidos. La diferencia de puntuación con los licitadores del siguiente grupo se debe esencialmente tanto al número e importancia de los condicionantes y soluciones previstos como al grado de detalle con que se explican, apoyándose en planos, croquis o fotografías.

Las ofertas nº3, nº4, nº6 y nº8 reciben menor puntuación pues, a pesar de que también enumeran y explican un número de condicionantes y soluciones, son menos detalladas o algo más genéricas que las del apartado anterior en algunos de los aspectos antes descritos.

Las ofertas nº2, nº5, nº7 y nº9 reciben una puntuación muy baja por presentar bastantes carencias en algunos de los aspectos antes descritos.

Por último, cabe señalar que en las ofertas nº2 y nº5 se deben considerar técnicamente inaceptables, puesto que sus puntuaciones no superan a la mínima que a tal efecto establece el PCAP regulador de la contratación.

Es lo que informo a los efectos oportunos.

A Coruña, en la fecha de la firma digital del presente documento electrónico

El Jefe de Servicio de Infraestructuras

Fernando Martínez López