



EXPEDIENTE MY19/IITACA/S/83

INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES POR
APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En cumplimiento del mandato de la mesa de contratación, se emite el siguiente informe para resolver el concurso convocado para el contrato: Suministro e instalación de un equipo de espectrometría de masas (MS), código de expediente MY19/IITACA/S/83.

1. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

Ofertas económicas:

Abiertas las propuestas concurrentes a la licitación, las empresas han presentado las condiciones económicas plasmadas en la tabla 1. La valoración económica se calcula en proporción lineal inversa, asignando 50 puntos a la más baja. Para el resto de las ofertas la puntuación se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación oferta económica} = 50 \times (\text{oferta más baja} / \text{oferta})$$

Ofertante	Oferta (sin IVA)	IVA	Oferta (con IVA)	Puntuación oferta económica
CASLAB Productos Para Laboratorio S.L.	39.500 €	8.295 €	47.795 €	48,25
Tecnología de Vacío, S.L.U.	38.120 €	8.005,2 €	46.125,2 €	50,00
Teratorr Technologies S.L.	38.500 €	8.085 €	46.585 €	49,51

Tabla 1: Valoración de las ofertas económicas presentadas

Ampliación de garantía:

Se valora la ampliación del plazo de garantía del suministro solicitado, en proporción lineal al plazo de garantía establecido en el Pliego, siendo el plazo de garantía de 2 años y la garantía máxima de 5 años. La puntuación final se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación plazo de garantía} = 12 \times (\text{garantía oferta} - \text{garantía pliego administrativo}) / \text{ampliación de garantía máxima.}$$



	CASLAB Productos Para Laboratorio S.L.	Tecnología de Vacío, S.L.U.	Terorr Technologies S.L.
Ampliación de garantía	12	12	12

Tabla 2: Puntuación de ampliación de garantía

Puntuación total

Puntuación final	CASLAB Productos Para Laboratorio S.L.	Tecnología de Vacío, S.L.U.	Terorr Technologies S.L.
PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS:	60,25	62,00	61,51
PUNTUACIÓN CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR:	30	38	20
TOTAL:	90,25	100,00	81,51

Tabla 3: Puntuación final de las ofertas presentadas

Propuesta de adjudicación:

A la vista de las puntuaciones y análisis sobre las ofertas de las empresas concurrentes, recomendamos como más favorable para los intereses de la Universitat Politècnica de València la propuesta del licitador Tecnología de Vacío, S.L.U.

Esta propuesta obtiene la mejor puntuación y el mejor precio, cumpliendo la totalidad de los requisitos mínimos exigidos en el pliego de especificaciones técnicas.

Valencia, 12 de noviembre de 2019

FDO.: Pedro J. Plaza González
Técnico Superior de Apoyo a la Investigación
Instituto ITACA

PEDRO JOSE|
PLAZA|GONZALEZ

Firmado digitalmente por
PEDRO JOSE|PLAZA|GONZALEZ
Fecha: 2019.11.12 12:50:25
+01'00'