

**INFORME DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR**
**EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN**

<b>IDENTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE</b>	
<b>Tipo de Contrato</b>	Obras
<b>Nº de Expediente</b>	62034F/2023
<b>Objeto</b>	OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN)
<b>Procedimiento</b>	Abierto (no Sara)
<b>Departamento solicitante</b>	Área Servicios Técnicos

Examinada la documentación relativa a los criterios de adjudicación dependientes de juicios de valor de los licitadores, se **INFORMA** a la Mesa de Contratación de lo siguiente:

- I. Que se remite a los técnicos que suscriben la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación dependientes de juicios de valor de los licitadores enumerados a continuación, y en consecuencia se procede a analizar su documentación:

<b>LOTE 1: POZO CORDERO</b>
<b>LICITADOR</b>
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. - GONZALO PEREZ S.L.
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

<b>LOTE 2: ALTO DE LIERES</b>
<b>LICITADOR</b>
ARPOSA 60 S.L.
ASTURVIESCA, S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. - GONZALO PEREZ S.L. UTE

<b>LOTE 3: QUINTANA</b>
<b>LICITADOR</b>
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

<b>LOTE 4: CALDONES - LA PIQUIELLA</b>
<b>LICITADOR</b>
AQUATEC,PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.

- II. Conforme al apartado 10.2 del CCP, la documentación relativa a los criterios de adjudicación dependientes de juicios de valor de los siguientes licitadores cumplen con los requisitos formales para ser examinada:

<b>LOTE 1: POZO CORDERO</b>
<b>LICITADOR</b>
AQUATEC,PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L.
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

<b>LOTE 2: ALTO DE LIERES</b>
<b>LICITADOR</b>
ARPOSA 60 S.L.
ASTURVIESCA,S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L. UTE

<b>LOTE 3: QUINTANA</b>
<b>LICITADOR</b>
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

<b>LOTE 4: CALDONES - LA PIQUIELLA</b>
<b>LICITADOR</b>
AQUATEC,PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U
ARPOSA 60 S.L.
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.
NEW CONSTRUCTION, S.L.
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.

III. Que, conforme al apartado 13 del CCP, estos son los criterios de valoración de carácter subjetivo:

<b>CS1: Proceso constructivo</b>	Descripción	<p>Los licitadores presentarán, descriptiva y gráficamente, un documento en el que se desarrolle el proceso constructivo de forma detallada y cronológica para la ejecución de la obra proyectada de cada lote.</p> <p>En este criterio 1, atendiendo a las condiciones especiales y estratégicas de la infraestructura sobre la que actúa, se valorarán los siguientes aspectos, conforme a los <b>parámetros de ponderación</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de la obra por fases y/o tramos al objeto de ejecutar correctamente las obras minimizando afecciones (16 puntos).</li> <li>• Definición de la maquinaria específica para la obra a utilizar en la ejecución de las principales unidades, describiendo su funcionamiento y su idoneidad para los trabajos en lo que se refiere a la tipología de tecnología de rehabilitación de tuberías sin zanja elegida en el proyecto (4 puntos).</li> </ul>
	Documentación a aportar	<p>Aportar en el Sobre 2 (procedimiento abierto): <b>Memoria técnica</b></p> <p>Los licitadores presentarán, descriptiva y gráficamente, un documento en el que se desarrolle el proceso constructivo de forma detallada y cronológica para la ejecución de la obra proyectada de cada lote.</p> <p>El documento aportado para la “<b><u>PROCESO CONSTRUCTIVO</u></b>” deberá desarrollarse con la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos (2) páginas en DIN A-4 para textos y dos (2) páginas en DIN A-3 para planos y/o gráficos (no para textos).</li> </ul> <p>En las páginas DIN A-4, se recomienda que los textos y las tablas se elaboren con letra de estilo Times New Roman en ambos casos y con un tamaño no inferior a 11. Los márgenes deberán ser suficientes para el correcto archivo de la documentación en el expediente. No se cuentan dentro de dichos límites portadas ni índices.</p> <p><b>En caso de incumplir alguna de las limitaciones de páginas y/o contenidos anteriores, se aplicará a la puntuación obtenida en el apartado que se incumpla con un coeficiente reductor de 0,50 a la puntuación que se otorgue. Se aplicará este mismo coeficiente reductor en el caso de que al imprimir los documentos en el tamaño correspondiente, este sea ilegible y/o se compruebe que el tamaño de letra sea inferior a 11.</b></p> <p>No se debe aportar directa o indirectamente ningún dato referente a los criterios de valoración cuantificables mediante fórmulas, del siguiente Sobre. Hacerlo implica la exclusión automática sin subsanación posible. Esto aplica incluso cuando la documentación se adelante en páginas posteriores a la máxima permitida.</p>

	Puntuación máxima	20 puntos
	Justificación	La buena organización de la obra reduce las molestias a la ciudadanía derivadas de cortes del suministro y de la propia presencia de las obras. La elección de la maquinaria adecuada a la tecnología proyectada garantiza una correcta ejecución de las obras.
<b>CS2: Planificación de las obras</b>	Descripción	<p>Los licitadores presentarán un plan de trabajos (mediante un diagrama de Gantt y un diagrama de espacios tiempos) en el que, de forma descriptiva y gráfica se exponga una planificación técnica de las obras, reflejando mediante diagrama/s la duración de la ejecución de los diferentes capítulos del presupuesto y de las unidades o grupos de unidades más significativos. Se valorará, atendiendo a las condiciones especiales de la obra en licitación, la planificación de la parada de la instalación, así como la idoneidad de la propuesta para optimizar la ejecución de los trabajos.</p> <p>Conforme a los <b>parámetros de ponderación</b>, se valorarán los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La idoneidad de la propuesta de planificación de los trabajos presentada y su adecuación a la parada de la instalación prevista en apartado 5, nota a pie de página 1.</li> </ul>
	Documentación a aportar	<p>Aportar en el Sobre 2 (procedimiento abierto): <b>Memoria técnica</b></p> <p>El documento aportado para la "<b><u>PLANIFICACIÓN DE LAS OBRAS</u></b>" deberá desarrollarse con la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos (2) páginas en DIN A-4 para textos y dos (2) páginas en DIN A-3 para los diagramas (no para textos).</li> </ul> <p>En las páginas DIN A-4, se recomienda que los textos y las tablas se elaboren con letra de estilo Times New Roman en ambos casos y con un tamaño no inferior a 11. Los márgenes deberán ser suficientes para el correcto archivo de la documentación en el expediente. No se cuentan dentro de dichos límites portadas ni índices.</p> <p><b>En caso de incumplir alguna de las limitaciones de páginas y/o contenidos anteriores, se aplicará a la puntuación obtenida en el apartado que se incumpla con un coeficiente reductor de 0,50 a la puntuación que se otorgue. Se aplicará este mismo coeficiente reductor en el caso de que al imprimir los documentos en el tamaño correspondiente, este sea ilegible y/o se compruebe que el tamaño de letra sea inferior a 11.</b></p> <p>No se debe aportar directa o indirectamente ningún dato referente a los criterios de valoración cuantificables mediante fórmulas, del siguiente Sobre. Hacerlo implica la exclusión automática sin subsanación posible. Esto aplica incluso cuando la documentación se adelante en páginas posteriores a la máxima permitida.</p>
	Puntuación máxima	20 puntos

	Justificación	La reducción de plazos acreditada mediante el plan de obras permite reducir las molestias ocasionadas en los vecinos por las obras, y sobre todo permite reducir el tiempo en que tiene que estar fuera de servicio la conducción de Los Arrudos, periodo en el que hay que prácticamente el 100% del agua que abastece Gijón estará siendo suministrada por CADASA desde Tanes y Rioseco	
<b>Parámetros de ponderación<sup>1*</sup></b>	<b>Nº y descripción</b>	<b>Consideración</b>	<b>Ponderación máxima</b>
	Cuando el documento presentado por el licitador realice un planteamiento completo y altamente detallado, y que se presente de forma coherente y ordenada	Excelente	80% - 100%
	Cuando el documento presentado por el licitador realice un planteamiento completo con un detalle normal, y se presente de forma coherente y ordenada	Muy bueno	60% - 80%
	Cuando el documento presentado por el licitador tenga un planteamiento completo pero con carácter generalista sin detalles, siempre que se presente de forma coherente y ordenada	Bueno	40% - 60%
	Cuando el documento presentado por el licitador no sea completo, o si su presentación no es coherente y/u ordenada	Regular	20% - 40%
	Cuando el documento presentado por el licitador ni sea completo ni tenga una presentación coherente ni ordenada	Malo	0%-20%
<b>Umbral mínimo</b>	50% de puntuación a obtener en la valoración subjetiva para continuar en la licitación		

<sup>1</sup> La presente matriz de valoración de criterios subjetivos está avalada por los tribunales administrativos de contratación (por todas, Resolución 332/2020 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, de la doctrina anterior se extrae que el sistema y su motivación se consideran correctos; no es necesario que dicha motivación esté constituida por un texto amplio y detallado, basta con que se deduzca fácilmente, lo cual se consigue con el sistema de comparación de ofertas.

- IV.** Que la valoración de los criterios subjetivos propuestos para el presente contrato es la siguiente<sup>2</sup>:

<b>LOTE 1: POZO CORDERO</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1 Proceso constructivo</b>		<b>CS2 Planificación obras</b>
	<b>Organización de la Obra</b>	<b>Maquinaria</b>	
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U	Bueno	Regular	Bueno
ARPOSA 60 S.L.	Bueno	Excelente	Regular
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	Excelente	Bueno	Excelente
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	Excelente	Bueno	Excelente
NEW CONSTRUCTION, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L.	Bueno	Regular	Muy bueno
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	Bueno	Regular	Muy bueno

<b>LOTE 2: ALTO DE LIERES</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1 Proceso constructivo</b>		<b>CS2 Planificación obras</b>
	<b>Organización de la Obra</b>	<b>Planificación</b>	
ARPOSA 60 S.L.	Bueno	Bueno	Regular
ASTURVIESCA, S.L.	Muy bueno	Malo	Excelente
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	Excelente	Bueno	Excelente
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	Excelente	Bueno	Excelente
NEW CONSTRUCTION, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L. UTE	Bueno	Regular	Muy bueno

<sup>2</sup> De conformidad con lo previsto en la reiterada doctrina de los tribunales administrativos en materia de contratación (por todas, resolución 148/2021 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), la motivación contenida en el presente informe no precisa de un razonamiento exhaustivo y pormenorizado en todos los aspectos y perspectivas de la misma, siendo, no obstante, racional y suficiente para poner en valor los elementos determinantes de cada proposición, y con la amplitud suficiente para que los interesados tengan el debido conocimiento de los motivos que explican cada una de las valoraciones que contienen, pudiendo ser los motivos de hecho y de derecho sucintos<sup>3</sup>.

<b>LOTE 3: QUINTANA</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1 Proceso constructivo</b>		<b>CS2 Planificación obras</b>
	<b>Organización de la Obra</b>	<b>Maquinaria</b>	
ARPOSA 60 S.L.	Bueno	Excelente	Regular
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	Excelente	Bueno	Excelente
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	Excelente	Bueno	Excelente
NEW CONSTRUCTION, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	Bueno	Regular	Muy bueno

<b>LOTE 4: CALDONES – LA PIQUIELLA</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1 Proceso constructivo</b>		<b>CS2 Planificación obras</b>
	<b>Organización de la Obra</b>	<b>Maquinaria</b>	
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U	Bueno	Regular	Bueno
ARPOSA 60 S.L.	Bueno	Excelente	Regular
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	Excelente	Bueno	Excelente
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	Excelente	Bueno	Excelente
NEW CONSTRUCTION, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	Excelente	Excelente	Muy bueno

La motivación que en cada caso da cobertura a las valoraciones del cuadro anterior es la que en el ANEXO 1:

- V. Que, conforme a los criterios de adjudicación del apartado 14 del Cuadro de Condiciones Particulares del Pliego de Condiciones Administrativas, éstas son las puntuaciones obtenidas por los licitadores:

<b>LOTE 1: POZO CORDERO</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1</b>	<b>CS2</b>	<b>Subtotal subjetivo</b>
AQUATEC,PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U	8,00	12,00	20,00
ARPOSA 60 S.L.	12,00	8,00	20,00
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	16,00	18,00	34,00
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	15,20	18,00	33,20
NEW CONSTRUCTION, S.L.	18,40	16,00	34,40
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	20,00	14,00	34,00
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L.	10,80	16,00	26,80
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	8,00	16,00	24,00

<b>LOTE 2: ALTO DE LIERES</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1</b>	<b>CS2</b>	<b>Subtotal subjetivo</b>
<b>ARPOSA 60 S.L.</b>	<b>9,600</b>	<b>8,00</b>	<b>17,60</b>
ASTURVIESCA,S.L.	11,600	20,00	31,60
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	16,00	18,00	34,00
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	15,20	18,00	33,20
NEW CONSTRUCTION, S.L.	18,40	16,00	34,40
UTE: TARESCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.- GONZALO PEREZ S.L. UTE	10,80	16,00	26,80

Según el resumen de la valoración técnica del LOTE 2, quedan excluidas de la licitación los ofertantes: ARPOSA 60, S.L., por no llegar a la puntuación mínima de 20,00 puntos.



<b>LOTE 3: QUINTANA</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1</b>	<b>CS2</b>	<b>Subtotal subjetivo</b>
ARPOSA 60 S.L.	12,00	8,00	20,00
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	16,00	18,00	34,00
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	15,20	18,00	33,20
NEW CONSTRUCTION, S.L.	18,40	16,00	34,40
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	20,00	14,00	34,00
UTE: TERRA INGENIEROS, S.L. - OCA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	8,00	16,00	24,00

<b>LOTE 4: CALDONES – LA PIQUIELLA</b>			
<b>Licitador</b>	<b>CS1</b>	<b>CS2</b>	<b>Subtotal subjetivo</b>
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U	8,00	12,00	20,00
ARPOSA 60 S.L.	12,00	8,00	20,00
CONSTRUCCIONES ESTÉVEZ MENA, S.L.	16,00	18,00	34,00
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	15,20	18,00	33,20
NEW CONSTRUCTION, S.L.	18,40	16,00	34,40
SINZATEC CANALIZACIONES, S.L.	20,00	14,00	34,00

GIJÓN, A FECHA DE LA FIRMA ELECTRÓNICA

RAMÓN SUÁREZ GONZÁLEZ

FERNANDO ALONSO GONZÁLEZ

JEFE SERVICIO MANTENIMIENTO Y TALLER

JEFE SERVICIOS TÉCNICOS



OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN)

EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN

## ANEXO 1 .- VALORACIÓN



OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN)

EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN

OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (G03M3/2023)  
 UTE 1. - OZÚA CORRADO

TOTAL PUNTOS (CS1 + CS2)		CS1 - Proceso constructivo				CS2 - Planificación de las obras				
Nº	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA (Máx. 20 puntos)	Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos		
		Consideración	Ponderación	Comentario	Consideración	Ponderación	Consideración	Ponderación		
1	AVANCE PROYECTO DE OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (G03M3/2023)	1	BUENO 40%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	BUENO 40%	Apuntan un listado de las obras y una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa.	1	BUENO 40%	El diagrama de Gantt es muy general con fechas sin establecer orden de actividades. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
2	AVANCE M.E.S.L.	1	BUENO 50%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	BUENO 50%	Se detalla con detalle la memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	REGULAR 40%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
3	CONSTRUCCIÓN ENTRE M.E.S.L.	1	EXCELENTE 90%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 90%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 90%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
4	ENTRADA OBRAS HIDRÁULICAS	1	EXCELENTE 80%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	BUENO 60%	Se realiza un estado detallado de la ejecución de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 90%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
5	NEW CONSTRUCTION	1	EXCELENTE 90%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 100%	Se realiza un estado detallado de la ejecución de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	MUY BUENO 60%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
6	SIN MATRIZ	1	BUENO 60%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 100%	Se realiza un estado detallado de la ejecución de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	MUY BUENO 70%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
7	UTE MEXICO INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.L. (GONZALO PEREZ S.L.)	1	BUENO 60%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 100%	Se realiza un estado detallado de la ejecución de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	MUY BUENO 60%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.
8	UTE TESKA INGENIEROS S.L. CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	1	BUENO 40%	Se presenta una memoria de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	EXCELENTE 100%	Se realiza un estado detallado de la ejecución de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.	1	MUY BUENO 60%	El diagrama de Gantt recoge el cronograma de las obras en bases y pliego con una presentación muy clara y completa. Se detallan los alcances de las obras, el cronograma de ejecución y los recursos humanos y materiales.



**OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)**

**EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN**

**OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)**  
**OPERADEORA DE OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)**

ORDEN DE OBRAS	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	CSI1 - Proceso constructivo				CSI2 - Planificación de las obras						
		Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos		Máximo 20 puntos				
		Coeficiente reductor	Condición	Condición	Puntos x Posición	Condición reductor	Condición	Condición	Puntos x Posición			
1	ARRUDA 60 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	40%	40%	40%	0,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.
2	ARRUDA 50 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	100%	100%	100%	20,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.
3	CONDUCCIÓN DE ARRUDA 50 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	100%	100%	100%	10,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.
4	CONDUCCIÓN DE ARRUDA 50 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	100%	100%	100%	10,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.
5	ARRUDA 50 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	100%	100%	100%	10,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.
6	ARRUDA 50 B.L.	1	EXCELENTE	EXCELENTE	100	EXCELENTE	EXCELENTE	100%	100%	100%	10,00	El diagrama de Gantt recoge el contenido de las actividades que se realizarán para la ejecución de los trabajos de mantenimiento de la obra en el periodo de ejecución de la obra.



OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN)

EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN

OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)  
OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (TT.MM. DE NAVA, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)

Categoría	CSP: Tramos construcción				CSP: Puntuación de las obras				
	Máximo 20 puntos				Máximo 20 puntos				
	Consecución	Ponderación	Coefficiente reductor x	Comentario	Consecución	Ponderación	Coefficiente reductor x	Comentario	
1. ANFOSAS DE EL	1	BUENO 30%	6,00	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	BUENO 30%	6,00	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
2. CONSTRUCCIONES ESTRECHAS, S.L.	1	EXCELENTE 60%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	EXCELENTE 60%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
3. EFECTOS PRODUCTIVOS	1	BUENO 30%	12,80	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	BUENO 30%	12,80	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
4. TRAY CONSTRUCCIÓN	1	EXCELENTE 60%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	EXCELENTE 60%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
5. SENSITIC	1	BUENO 30%	10,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	BUENO 30%	10,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
6. INTERVENCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS S.A.	1	BUENO 30%	6,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	1	BUENO 30%	6,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.	Se plantea un sistema de las obras en el que se realice un estudio de viabilidad económica y técnica para poder en el momento del contrato, ni del procedimiento de ejecución.
TOTAL PUNTOS (CSP + CSD)									
PUNTAJÓN FINAL (Máx de puntos y Mín de puntos)									
1. ANFOSAS DE EL									
2. CONSTRUCCIONES ESTRECHAS, S.L.									
3. EFECTOS PRODUCTIVOS									
4. TRAY CONSTRUCCIÓN									
5. SENSITIC									
6. INTERVENCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS S.A.									



**OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVÁ, SIERO Y GIJÓN) Y TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVÁ, SIERO Y GIJÓN)**

**EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE GIJÓN**

**OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVÁ, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)  
OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA CONDUCCIÓN DE LOS ARRUDOS EN VARIOS TRAMOS AGUAS ABAJO DE LA C.H. DE PERANCHO (T.T.MM. DE NAVÁ, SIERO Y GIJÓN) (62034F/2023)**

		CS1: Proceso constructivo						CS2: Planificación de las obras					
		Máximo 20 puntos			Máximo 20 puntos			Máximo 20 puntos			Máximo 20 puntos		
		Organización de la obra por fases y/o tramos (Puntos máx. 10 puntos)			Definición maquinaria específica para la obra en las principales unidades. (Puntos máx. 4 puntos)			Comentario			Comentario		
		Coefficiente reductor	Consideración	Ponderación	TOTAL PUNTOS	Coefficiente reductor x Ponderación	Comentario	Coefficiente reductor	Consideración	Ponderación	TOTAL PUNTOS	Coefficiente reductor x Ponderación	Comentario
<b>TOTAL PUNTOS (CS1 + CS2)</b>													
<b>SITUACIÓN FINAL (Mín. 40 puntos y Máx. 20 puntos)</b>													
<b>1</b>	<b>AQUATEC PROYECTO S.A. U. IBERDROLA DEL AGUA S.A.U</b>	1	BUENO	40%	6,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos con una presentación muy clara para facilitar el seguimiento de la ejecución de las obras.	Se define con detalle la maquinaria y equipos generados de la misma, sin entrar en detalles.	1	BUENO	60%	12,00	El diagrama de Gantt es muy detallado con barras, sin establecer orden de actividades, ni dependencias entre ellas. El diagrama es detallado, aunque complejo en su grafismo.	
<b>2</b>	<b>ARROSA 66 S.L.</b>	1	BUENO	50%	8,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos con una presentación muy clara para facilitar el seguimiento de la ejecución de las obras.	Se define con detalle la maquinaria, equipos generados de la misma, sin entrar en detalles. Se hace referencia a equipos de explotación gráfica ed procedimiento.	1	REGULAR	40%	8,00	El diagrama de Gantt recoge el camino crítico para la ejecución de las distintas actividades del servicio. Se justifican los recursos. No se incluye diagrama e/.	
<b>3</b>	<b>CONSTRUCCIONES ESTRELVZ NAVÁ, S.L.</b>	1	EXCELENTE	90%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos detallada, entrando a la par en el procedimiento de ejecución. Muy buena presentación gráfica.	Aportan un listado de maquinaria sin entrar en detalles. Se hace referencia a equipos de explotación gráfica ed procedimiento.	1	EXCELENTE	90%	18,00	El diagrama de Gantt recoge el camino crítico para la ejecución de las distintas actividades del servicio. Se justifican los recursos. El diagrama es muy claro y detallado.	
<b>4</b>	<b>ESPINA OBRAS HIDRAULICAS</b>	1	EXCELENTE	80%	12,80	Se plantea una división de las obras en fases y tramos detallada, entrando a la par en el procedimiento de ejecución.	Se realiza un listado detallado de la maquinaria y equipos generados de la misma. Se aportan fotografías de fotos de la misma.	1	EXCELENTE	90%	18,00	El diagrama de Gantt recoge el camino crítico para la ejecución de las distintas actividades del servicio. Se justifican los recursos. El diagrama es muy claro y detallado.	
<b>5</b>	<b>NEW CONSTRUCTION</b>	1	EXCELENTE	90%	14,40	Se plantea una división de las obras en fases y tramos detallada, entrando a la par en el procedimiento de ejecución. Muy buena presentación gráfica.	Se define con detalle la maquinaria, equipos generados de la misma, sin entrar en detalles. Se hace referencia a equipos de explotación gráfica ed procedimiento.	1	MUY BUENO	80%	16,00	El diagrama de Gantt recoge el camino crítico para la ejecución de los distintos tramos, con especial detalle en la fase de explotación gráfica ed procedimiento. El diagrama es muy claro y detallado.	
<b>6</b>	<b>SINATAC</b>	1	EXCELENTE	100%	16,00	Se plantea una división de las obras en fases y tramos detallada, entrando a la par en el procedimiento de ejecución. Excelente presentación gráfica. Alto grado de detalle constructivo en la documentación presentada.	Se hace descripción detallada de la maquinaria y equipos generados de la misma. Se hace referencia a equipos de explotación gráfica ed procedimiento. Excelente presentación gráfica de forma coherente y ordenada.	1	MUY BUENO	70%	14,00	El diagrama de Gantt es muy detallado con barras, sin establecer orden de actividades, ni dependencias entre ellas. El diagrama es muy claro y detallado.	