

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Denominación del Expediente:		SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS. Expediente: 3.24/27507.0062		
Plazo de ejecución del contrato:		11 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		319.051,91 €	67.000,90 €	386.052,81 €
(B) Importe máximo de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		319.051,91 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad		<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

- Proposiciones presentadas

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1. UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.
2. UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.
3. UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.

- Proposiciones admitidas

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por las 3 empresas presentadas se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº3, "Criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor", de las 3 empresas licitadoras admitidas, que permitirá efectuar dicha valoración técnica.



Los cuatro apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:

1.	Memoria y Programa de trabajos	30
2.	Actuaciones medioambientales	8
3.	Tecnología E I+D+I	8
4.	Calidad a obtener	3
TOTAL		49

Valoración de las ofertas

1. UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.

- Memoria y Programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: **25,60 puntos de 30,00**

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de manera suficientemente desarrollada.

Valoración: **5,00 puntos de 8,00**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se presenta, de forma justificada, algún proyecto de I+D+I aplicable al contrato.

Valoración: **6,00 puntos de 8,00**

- Calidad a obtener

El contenido de Calidad y su desarrollo es muy completo y detallado, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar por el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de la calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma detallada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen una descripción completa de los ensayos que



deben llevarse a cabo para todas las unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: **3,00 puntos de 3,00**

2. UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.

- Memoria y Programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Valoración: **23,40 puntos de 30,00**

- Actuaciones medioambientales

Incluye un Programa de Medidas de Gestión Ambiental adecuado.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de manera muy detallada y completa.

Valoración: **7,00 puntos de 8,00**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se presentan, de forma muy justificada, los proyectos de I+D+I aplicables al contrato y su método de aplicación.

Valoración: **7,00 puntos de 8,00**

- Calidad a obtener

El contenido de Calidad y su desarrollo es muy completo y detallado, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar por el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de la calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma detallada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen una descripción completa de los ensayos que deben llevarse a cabo para todas las unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: **3,00 puntos de 3,00**



3. UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.

- Memoria y Programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera correcta.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: **24,40 puntos de 30,00**

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: **4,00 puntos de 8,00**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma completa y detallada.

Se presentan, de forma muy justificada, los proyectos de I+D+I aplicables al contrato y su método de aplicación.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

- Calidad a obtener

El contenido de Calidad y su desarrollo es muy completo y detallado, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar por el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de la calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma adecuada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen la descripción los ensayos que deben llevarse a cabo para las principales unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: **2,63 puntos de 3,00**



En la siguiente tabla se resume la valoración obtenida por las empresas licitadoras:

	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	TOTAL
L-01	UTE SGS TECNOS, S.A.U./INFRACONSULT EUROPA, S.L.	25,60	5,00	6,00	3,00	39,60
L-02	UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	23,40	7,00	7,00	3,00	40,40
L-03	UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	24,40	4,00	8,00	2,63	39,03

A continuación, según se establece en la Cláusula 16. *Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor* del Capítulo 2 de la Sección II del Pliego de cláusulas administrativas particulares se procede a calcular la Puntuación Técnica según la siguiente fórmula:

$$PT = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total de las ofertas presentadas:

Se establece, conforme al apartado 1. "Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación" de la sección III. "Adjudicación del contrato" del Cuadro del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, un umbral mínimo de puntuación de 30 puntos a obtener en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor. Este umbral es superado por todas las ofertas presentadas admitidas.



	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	TOTAL
L-01	UTE SGS TECNOS, S.A.U./INFRACONSULT EUROPA, S.L.	30,00	5,71	6,00	3,00	44,71
L-02	UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	27,42	8,00	7,00	3,00	45,42
L-03	UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	28,59	4,57	8,00	2,63	43,79

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: FG1PZ853VPEEBN1BX021T21G3R

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR</p> <p>SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS.</p> <p>Expediente: 3.24/27507.0062</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Miguel Ángel Fernández Granados	cargo: Jefe Coordinación Inversiones Norte
VºBº	Firma: Alfonso Díez Pérez	cargo: Subdirector Operaciones RC Norte
VºBº	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General De Conservación Y Mantenimiento

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: FG1PZ853VPEEBN1BX021T21G3R
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

