

MMM

APROBADA EN SESIÓN DE 15/05/2019

## ACTA DA MESA XERAL DE CONTRATACIÓN

Na Casa Consistorial de Culleredo, sendo as 10:45 horas do día **09 de maio de 2019**, previa convocatoria con especificación dos asuntos a tratar, publicada no perfil de contratante deste concello, reúnese a Mesa Xeral de Contratación constituída con carácter permanente por acordo plenario do 29 de xuño de 2015, cuxa composición foi modificada por acordo do Pleno en sesión de 22 de febreiro de 2018.

Asistentes:

- Preside a sesión D. Roberto Babío Fernández, xefe de servizo de economía e facenda
- Dna. Pilar María Pastor Novo, secretaria xeral, vocal.
- Dna. Vanesa García Barreiro, interventora municipal, vocal.
- D. Francisco Javier Varela Tejedor, xefe do gabinete técnico, vocal.
- Dna. Karina Paula Día Arluna, técnico, vocal.
- Dna. María del Carmen Martínez Mosquera, secretaria da mesa de contratación.

C.I.F. P-1503100-H

Polo Sr. Presidente dáse inicio á sesión pasando a examinar os asuntos incluídos na orde do día:

1. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 15/01/2019.
2. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 28/01/2019.
3. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 29/01/2019.
4. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 18/02/2019.
5. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 18/03/2019.
6. Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 30/04/2019.
7. Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/268
8. Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/268 para adxudicar o contrato de "Reforma para el ahorro energético en alumbrados públicos de la Urb. Aguas Mansas".
9. Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/268 para adxudicar o contrato de "Reforma para el ahorro energético en alumbrados públicos de la Urb. Aguas Mansas"
10. Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/270
11. Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/270 para adxudicar o contrato de "Pavimentación na rúa Regueiro".
12. Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/270 para adxudicar o contrato de "Pavimentación na rúa Regueiro".
13. Subsanación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de "Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría".

1 de 13

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1	

14. Apertura criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.
15. Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.
16. Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.
17. Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/679
18. Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/679 para adxudicar o contrato de “Renovación de pavimentos en las calles As Brañas, Jorge Guillén y Avda. De Fonteculler”
19. Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/679 para adxudicar o contrato de “Renovación de pavimentos en las calles As Brañas, Jorge Guillén y Avda. De Fonteculler”

C.I.F. P-1503100-H

**1.- Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 15/01/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 15/01/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**2.- Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 28/01/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 28/01/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**3.- Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 29/01/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 29/01/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**4.- Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 18/02/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 18/02/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**5.-Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 18/03/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 18/03/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**6.- Aprobación, se procede, das actas das sesións celebrada o 30/04/2019.**

Vista a acta da sesión celebrada o día 30/04/2019, apróbase polos membros presentes e asistentes á citada sesión.

**7.- Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/268.**

Polo Sr. Presidente recórdase aos asistentes que na Mesa celebrada o 15/01/2019 abríronse as ofertas económicas e solicitouse a Instelec que xustificase a baixa ofertada.

O Técnico municipal emite o informe UME13I00GK, no que conclúe que

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1	

*Unha vez analizada a xustificación presentada por Instalaciones eléctricas coruñesas, S.L, atendendo aos criterios obxectivos determinados no PCAP, conclúese que explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e custes propostos polo licitador e, polo tanto, a oferta **pode ser cumprida** nos termos nos que está formulada*

Na sesión da Mesa celebrada o 18/3/2019 análzase o devandito informe e acórdase solicitar unha aclaración ao mesmo.

O Técnico emite o informe UME13I01J6, no que conclúe

*Todos os cálculos anteriores foron utilizados para analizar se a xustificación presentada por INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS, S.L, atendendo aos criterios obxectivos determinados no PCAP, explicaba satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e custes propostos polo licitador, e tal como se di no informe técnico, e a xuízo do técnico que a subscribe, a oferta **pode ser cumprida** nos termos nos que está formulada*

Na sesión da Mesa celebrada o 30/4/2019 analízanse os devanditos informes (UME13I01J6 y UME13I00GK) e solicítase unha nova aclaración.

O Técnico emite o informe UME13I01SV, que di:

*“Este informe non ten por finalidade xustificar a baixa efectuada pola empresa, senón analizar se a súa xustificación efectuada polo ofertante permite concluír ao técnico que informa, se o contrato pode ser executado cos prezos ofertados.*

*A Mesa de Contratación identificou aos licitadores que presentaron ofertas incursas en presunción de temeridade e requiríulles, de acordo co establecido polo artigo 149 da vixente lei de contratos, que “xustifiquen e desagreguen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custos, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definiu a anormalidade da oferta, mediante a presentación daquela información e documentos que resulten pertinentes a estes efectos.”*

*Unha vez que os licitadores presentaron a xustificación requirida, solicitouse a este técnico asesoramento técnico sobre se estas xustificacións explican satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador. Así o fixo, emitindo o informe (documento UME13I00GK). Posteriormente, a Mesa de Contratación solicitoulle aclaracións, contidas no informe do documento UME13I01J6. Por segunda vez a Mesa de Contratación requirírelle novas aclaracións, para o que se emite o seguinte INFORME:*

*O mencionado artigo 149, no último parágrafo do seu apartado cuarto, establece que se considerará que a xustificación non explica o baixo nivel de prezos cando ela sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.*

*Analizadas as xustificacións nos dous informes precedentes (o inicial e a súa posterior aclaración), este técnico reafirmase en que non á vista das mesmas non pode concluír que os licitadores non fixesen unha xustificación completa dos prezos ofertados nin que a súa xustificación fundaméntese en hipótese ou prácticas inadecuadas desde unha perspectiva técnica*

*Como xa se puxo de manifesto nos precedentes informes emitidos sobre esta cuestión, o 80% da baixa (24.613,57 € dos 31.087,49 € da baixa ofertada) correspóndese coas unidades Luminaria Basic Top II 16 LED 32 w e Luminaria Basic Top II 32 LED 64 w. E analizando os prezos descompostos de ambas, conclúese que o custo dos materiais explica máis do 95% da baixa.*

*O custo dos materiais ofertados xustifícase polo licitador mediante a presentación de cartas de compromiso asinadas por provedores das mesmas.*

*Polo tanto, conclúese que o prezo dos materiais contido na súa oferta está xustificadado, e con esta análise conclúese que a documentación presentada xustifica máis do 75% da baixa ofertada.*

*Por se esa xustificación non fose suficiente, xa nos precedentes informes este técnico concluía que o custo da man de obra e da maquinaria que o licitador incluía na súa oferta estaban xustificadados. Certo é que non se entraba nos informes emitidos en gran detalle respecto diso, xa que como se dixo no punto anterior, a baixa explicase*

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1	

*fundamentalmente pola redución que o licitador obtivo nos prezos dos materiais. Con todo, ante o novo requirimento da Mesa de Contratación, detállase a análise efectuada para chegar á conclusión.*

*Coste de la Mano de obra: O proxecto recolle rendementos e custos da man de obra teóricos.*

*A xustificación da baixa presentada polo licitador xustifica o custo real dos traballadores que adscribirá á instalación dos materiais para fornecer, que igualan en número os medios mínimos que se esixiron que o licitador dispoña para executar a mesma. Así o di na súa xustificación: "Asimismo, se adjuntan en este apartado a relación de nóminas de la personal laboral, explicitando los operarios asignados a la obra en caso de resultar adjudicatarios de la misma. Dichas nóminas se encuentran ajustadas al CONVENIO DE LA INDUSTRIA SIDEROMETALURGIA DE LA PROVINCIA DE LA CORUÑA, convenio sectorial en el que la empresa se encuentra adscrito. Se puede observar, en la apreciación de las mismas, que gran parte de la plantilla percibe prestaciones salariales por encima de los tipos que el mismo establece".*

*Custo da maquinaria: O custo de tempo da maquinaria prevista na xustificación presentada polo licitador non considera unha variación con respecto á contemplada no proxecto construtivo.*

*As variacións, do mesmo xeito que coa man de obra, xustifícanse con variacións nos rendementos da man de obra e a maquinaria.*

*Nun proxecto construtivo considera rendementos xenéricos, que poden variar dependendo de múltiples factores que poden afectar á realización dun traballo ou subministración. Dependendo das circunstancias específicas de cada empresa, os traballadores, maquinaria, cada empresa pode obter diferentes rendementos polas mesmas unidades de traballo. Para os rendementos presentados na xustificación da oferta, non existe un criterio técnico que permita afirmar que non se poden obter na execución da instalación dos materiais para instalar, é máis, en opinión do técnico municipal que subscribe a este informe, e en base á experiencia acreditada polo licitador en subministracións de similares características, é factible alcanzar os rendementos presentados nos prezos descompostos, polo que se consideran xustificadas.*

*Iso non obsta para que o rendimento teórico contido no proxecto sexa, e así debe ser, inferior ao conseguido por un licitador concreto. Para que os integrantes da Mesa de Contratación poidan comprender este razoamento técnico, realízase unha comparación cun exemplo cotián: Que haxa un ser humano capaz de correr unha distancia de 44 quilómetros en 2 horas 1 minuto e 39 segundos non significa que un proxectista teña que supoñer que calquera que corra esa distancia poida logralo nese tempo, se non que, terá que considerar que o ritmo medio por quilómetro normal é, por exemplo, de 12 km á hora, polo que unha distancia de 42,2 km necesitará empregar 3,51 horas. Iso non significa que un licitador en concreto non poida dicir que o fará en 2 horas e trinta minutos. Que tal afirmación sexa crible, xustifícase porque así o fixo noutras ocasións anteriores.*

*Polo tanto:*

- Os prezos están xustificadas;*
- As ofertas inclúen os medios humanos e materiais mínimos esixidos en proxecto e pregos;*

*O licitador xustifica a súa oferta, e en consecuencia a baixa respecto ao proxecto, nuns casos (materiais e man de obra) cuns custos unitarios inferiores que se atopan xustificadas e noutros (man de obra e maquinaria) coa obtención duns rendementos superiores aos reflectidos no proxecto, que tamén se atopan xustificadas."*

C.I.F. P-1503100-H

Intervén a Sra. Secretaria xeral do Concello, Sra. Pastor Novo, e manifesta que ao seu criterio os informes técnicos relativos ás ofertas anormalmente baixas que hoxe se traen a esta sesión seguen sen xustificar axeitadamente os pronunciamentos que se conteñen. Polo que respecta aos medios persoais, o informe fai referencia a rendementos xenéricos, pero sen especificar para cada unidade de obra as horas de persoal previstas no proxecto e o seu custo e as ofertadas polo licitador. Di que, como xa indicou en anteriores ocasións, dado que polo técnico municipal se veñen xustificando baixas moi grandes, se deben comprobar polos técnicos municipais os proxectos e a súa adecuación a prezos de mercado, xustificándose axeitadamente tal adecuación, xa que os proxectos deben ser completos. Que os proxectos deben ser ben estudados, xa que son a base sobre a que se formaliza o contrato de obra, polo que todos os elementos e detalles desta deben estar definidos dun xeito preciso, co obxecto de que, coñecidos polos licitadores, poidan estes calcular as súas proposicións con exactitude.

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

Seguidamente o Presidente somete a votación a aceptación da xustificación da baixa temeraria, que resulta aprobada co voto en contra da Sra. Secretaria xeral do Concello, Sra. Pastor Novo, quen entende que os informes técnicos emitidos non aclaran suficientemente determinados extremos da xustificación da oferta presentada polo licitador e por tal motivo non se pode pronunciar sobre si a baixa está xustificada ou non. Non obstante, como integrante da mesa que é ten que votar ao non poder absterse e, en consecuencia, vota non.

**8.- Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/268 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en alumbrados públicos de la Urb. Aguas Mansas”.**

Polo Sr. Presidente procédese a dar lectura á valoración dos criterios avaliados automaticamente corresponde ás proposicións presentadas polos licitadores ao expediente de referencia:

LICITADOR	Valoración total
INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL	100
MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO SL	93,87
GRUPO MARIÑO OBRAS Y SERVICIOS SL	85,24
AMYS INGENIERIA SL	85,00
ELECNOR SA	84,90
INGENIERIA Y SERVICIOS DE EFICIENCIA ENERGETICA SL	80,74

C.I.F. P-1503100-H

A Mesa Xeral de Contratación, co voto en contra da Sra. Pastor Novo, de acordo co manifestado no punto anterior acorda:

Clasificar as ofertas por orde de puntuación:

Núm. De orden	LICITADOR	OFERTA (IVA excluído) Prezo licitación: 66.140,07 €
1	INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL	35.052,58 €
2	MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO SL	39.382,55 €
3	GRUPO MARIÑO OBRAS Y SERVICIOS SL	45.465,00 €
4	AMYS INGENIERIA SL	45.636,00 €
5	ELECNOR SA	45.709,46 €
6	INGENIERIA Y SERVICIOS DE EFICIENCIA ENERGETICA SL	48.642,00 €

**9.- Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/268 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en alumbrados públicos de la Urb. Aguas Mansas”**

A Mesa Xeral de Contratación, co voto en contra da Sra. Pastor Novo, polos motivos manifestados nos puntos anteriores, acorda propoñer ao órgano de contratación a adxudicación do contrato de referencia á empresa

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1	

INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL. con CIF B-15.025.661, no prezo ofertado de 42.413,62 €, IVE incluído (35.052,58 € máis 7.361,04 € en concepto de IVE), por ser a máis vantaxosa economicamente. Previamente haberá de presentar a documentación sinalada no PCAP, para o que se lle concederá un prazo de 10 días hábiles a contar dende o seguinte a aquel en que recibise o requirimento.

#### 10.- Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/270.

Polo Sr. Presidente recórdase aos asistentes que na Mesa celebrada o 15/01/2019 abríronse as ofertas económicas e solicitouse a Canarga SL que xustificase a baixa ofertada.

O Técnico municipal emite o informe UME13I00QR, no que conclúe que:

*Unha vez analizada a xustificación presentada, atendendo aos criterios obxectivos determinados no PCAP, conclúese que Canarga, SL explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e dos custos propostos polo licitador e, polo tanto, a oferta pode ser cumprida nos termos nos que está formulada.*

Na sesión da Mesa celebrada o 18/3/2019 analízase o devandito informe e acórdase solicitar unha aclaración ao mesmo.

O Técnico emite o informe UME13I01J7, no que conclúe

*Todos os cálculos anteriores foron utilizados para analizar se a xustificación presentada por Canarga Construcciones, atendendo aos criterios obxectivos determinados no PCAP, explicaba satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e custos propostos polo licitador, e tal como se di no informe técnico, e a xuízo do técnico que a subscribe, a oferta pode ser cumprida nos termos nos que está formulada*

Na sesión da Mesa celebrada o 30/4/2019 analízanse os devanditos informes ( UME13I00QR e UME13I01J7) e solicítase unha nova aclaración.

O Técnico emite o informe UME13I01SX, que di:

*“Este informe non ten por finalidade xustificar a baixa efectuada pola empresa, senón analizar se a xustificación efectuada polo ofertante permite concluir ao técnico que informa, se o contrato pode ser executado cos prezos ofertados.*

*A Mesa de Contratación identificou aos licitadores que presentaron ofertas incursas en presunción de temeridade e requiríulles, de acordo co establecido polo artigo 149 da vixente lei de contratos, que “xustifiquen e desagreguen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custos, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definiu a anormalidade da oferta, mediante a presentación daquela información e documentos que resulten pertinentes a estes efectos.”*

*Unha vez que os licitadores presentaron a xustificación requirida, solicitouse a este técnico asesoramento técnico sobre se estas xustificacións explican satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador. Así o fixo, emitindo o informe do documento UME13I00QR. Posteriormente, a Mesa de Contratación solicitoulle aclaracións, que aparecen no informe do documento UME13I01J7. Por segunda vez a Mesa de Contratación requirelle novas aclaracións, paa o que se emite o seguinte INFORME:*

*O mencionado artigo 149, no último parágrafo do seu apartado cuarto, establece que se considerará que a xustificación non explica o baixo nivel de prezos cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.*

*Analizadas as xustificacións nos dous informes precedentes (o inicial e a súa posterior aclaración), este técnico reafirmase en que, á vista delas non pode concluir que os licitadores non fixesen unha xustificación completa dos prezos ofertados nin que a súa xustificación fundaméntese en hipótese ou prácticas inadecuadas desde unha perspectiva técnica.*

*Como xa se tiña posto de manifesto nos precedentes informes emitidos sobre esta cuestión, explicouse a baixa de cada unha das partidas contempladas no proxecto construtivo. Dese desglose sácanse as seguintes conclusións:*

*O capítulo de sinalización supón o 11% da baixa ofertada. Segundo a xustificación presentada conta coa carta de compromiso dun provedor para a subcontratación dela, cun importe inferior ao repercutido na xustificación.*

*Os traballos previos e os firmes supoñen o 70% da baixa ofertada. Esta porcentaxe de baixa xustifícase por varios factores:*

- *Os materiais contemplados que contan coa carta de compromiso do provedor.*

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

- A proximidade das plantas asfálticas ao emprazamento da obra inflúe na redución dos custos, ao reducir o gasto de transporte asociado.
- A empresa expón unha lista de maquinaria da que dispón. Todas as unidades excepto unha, xa están pagadas e pertence á propia empresa, o que repercute no custo horario delas.
- Non se considera unha redución no custo horario da man de obra contemplado no proxecto construtivo.
- O aumento de rendementos: Nun proxecto construtivo considera rendementos xenéricos, que poden variar dependendo de múltiples factores que poden afectar á realización dunha obra. Dependendo das circunstancias específicas de cada empresa, os traballadores, maquinaria, cada empresa pode obter diferentes rendementos polas mesmas unidades de traballo. Para os rendementos presentados na xustificación da oferta, non existe un criterio técnico que permita afirmar que non se poden obter na execución das unidades de obra, é máis, en opinión do técnico municipal que subscribe a este informe, e en base á experiencia acreditada polo licitador en obras de similares características no propio Concello, é factible alcanzar os rendementos presentados nos prezos descompostos, polo que se consideran xustificadas.

Iso non obsta para que o rendimento teórico contido no proxecto sexa, e así debe ser, inferior ao conseguido por un licitador concreto, xa que o proxecto contempla rendementos realistas pero conservadores.

Polo tanto:

- Os prezos están xustificadas;
- As ofertas inclúen os medios humanos e materiais mínimos esixidos en proxecto e pregos;
- O licitador xustifica a súa oferta, e en consecuencia a baixa respecto a proxecto, nuns casos (materiais e maquinaria) cuns custos unitarios inferiores que se atopan xustificadas e noutros (man de obra e maquinaria) coa obtención duns rendementos superiores aos reflectidos no proxecto, que tamén se atopan xustificadas."

C.I.F. P-1503100-H

Seguidamente o Presidente somete a votación a aceptación da xustificación da baixa temeraria, que resulta aprobada co voto en contra da Sra. Secretaria xeral do Concello, Sra. Pastor Novo, quen entende que os informes técnicos emitidos non aclaran suficientemente determinados extremos da xustificación da oferta presentada polo licitador e por tal motivo non se pode pronunciar sobre si a baixa está xustificada ou non. Non obstante, como integrante da mesa que é ten que votar ao non poder absterse e, en consecuencia, vota non.

#### 11.- Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/270 para adxudicar o contrato de "Pavimentación na rúa Regueiro".

Polo Sr. Presidente procédese a dar lectura á valoración dos criterios avaliados automaticamente corresponde as proposicións presentadas polos licitadores ao expediente de referencia:

LICITADOR	Valoración total
CANARGA SL	100
FRANCISCO GOMEZ Y CIA	94,01
ARIAS INFRAESTRUCTURAS SA	93,86
SOCIEDAD DE REGENERACIÓN MEDIOAMBIENTAL SL	86,29
OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS SLU	82,05
MOVIMIENTOS DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA SL	61,13
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	39,67

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

A Mesa Xeral de Contratación co voto en contra da Sra. Pastor Novo, que se ratifica nos seus informes que obran no expediente de contratación, nos extremos que non foron subsanados e de acordo co manifestado no punto anterior acorda:

Clasificar as ofertas por orde de puntuación:

Núm. De orden	LICITADOR	OFERTA (IVA excluído) Prezo licitación: 64.660,03 €
1	CANARGA SL	40.671,07 €
2	FRANCISCO GOMEZ Y CIA	43.520,66 €
3	ARIAS INFRAESTRUCTURAS SA	43.595,82 €
4	SOCIEDAD DE REGENERACIÓN MEDIOAMBIENTAL SL	47.201,83 €
5	OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS SLU	49.220,00 €
6	MOVIMIENTOS DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA SL	56.189,73 €
7	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	59.163,93 €

C.I.F. P-1503100-H

**12.- Proposta adjudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con núm. de expediente UCP/2018/270 para adjudicar o contrato de “Pavimentación na rúa Regueiro”**

A Mesa Xeral de Contratación, co voto en contra da Sra. Pastor Novo, polos motivos manifestados nos puntos anteriores, acorda propoñer ao órgano de contratación adjudicación da obra de referencia á empresa CANARGA SL. con CIF B-15360902, no prezo ofertado de 49.211,99 €, IVE incluído (40.671,07 € máis 8.540,92 € IVE), por ser a máis vantaxosa economicamente. Previamente haberá de presentar a documentación sinalada no PCAP, para o que se lle concederá un prazo de 10 días hábiles a contar dende o seguinte a aquel en que recibise o requirimento.

**13.- Subsanación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adjudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.**

Polo Sr. Presidente recordase que na pasada sesión, acordouse requirir a empresa REBOBEN GONZALEZ SL, para que aporte o DEUC debidamente cumprimentado antes das 23:59 horas do día 06/05/2019, coa advertencia de que o DEUC deberá de vir asinado con data anterior á finalización do prazo de presentación de proposicións, non admitíndose un DEUC asinado con posterioridade segundo acordado pola mesa xeral de contratación en sesión de 05/11/2018.

Durante o prazo concedido pola empresa REBOBEN GONZALEZ SL, non se aportou a documentación requirida, polo que se acorda a súa exclusión do procedemento de licitación.

**14.- Apertura criterios avaliables automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adjudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.**



Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

Seguidamente en acto público, se procede ao desencriptado dos sobres que conteñen a documentación económica.

Nº de orden	LICITADOR	OFERTA (IVA excluído) Prezo licitación: 34.681,99 €
1	ALUMBRADOS VIARIOS SA	38.014,76 €
2	AMYS INGENIERIA SL	44.000,00 €
3	ESQUEIRO SL	51.237,17 €
4	FUNCIONA SOLUCIONES ENERGETICAS SL	40.943,73 €
5	INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL	31.393,32 €
6	MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO SL	31.993,70 €
7	NARONTEC GESTION SL	42.800,00 €
8	RUBEN JOSE NOYA MALLO	50.000,00 €
9	SANSISA SL	39.591,53 €
10	S3 SYSTEMS & SOLUCIONES SL	37.600,00 €
11	TRENASA SL	56.375,28 €
12	VALDONAIRE SOLUCIONES TÉCNICAS SL	41.900,00 €

C.I.F. P-1503100-H

A cláusula 15.4.2 PCAP establece que cando as ofertas presentadas sexan máis de 4, en principio, consideraranse anormalmente baixas aquelas que son inferiores á media das ofertas presentadas en máis dun 6,67% de dita media. Non obstante, si entre elas existen ofertas que sexan superiores a esa media en máis dun 6,67% da mesma, calcularase unha nova media só coas ofertas que non estean no suposto indicado. En todo caso, se o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor contía.

Efectuados os cálculos oportunos utilizando para elo o programa deseñado polo Departamento de Matemática Aplicada da Universidade de Santiago de Compostela para a Deputación de A Coruña, o limite da baixa temeraria esta en 36.112,18 €, e comprobouse que están incurso en presunción de conter valores anormalmente baixos, as ofertas presentadas por:

- INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL.
- MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO SL.

Visto o resultado a Mesa de Contratación acorda, por unanimidade dos asistentes, declarar as referidas ofertas incurso en presunción de conter valores anormalmente baixos e requirir aos licitadores INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL, e MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO SL, para que no prazo de CINCO DÍAS, a partir da recepción da notificación, **xustificuen a súa oferta** segundo o disposto na Cláusula 15.4.3 do PCAP:

A documentación achegada como xustificación será remitida a informe técnico, sendo os criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta os seguintes:

- Xustificación dos prezos ofertados.

Código do documento <b>UCP13101KY</b>	Código do expediente <b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)  <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

- Volume do subministro.
- Relación entre custos laborais fixos e volume de subministros contratados.

**15.- Valoración criterios avaliables automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.**

O acto non se celebra entanto non se aporte a documentación requirida.

**16.- Proposta adxudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/272 para adxudicar o contrato de “Reforma para el ahorro energético en los alumbrados públicos de las plazas de Santa Gema, As Brañas, R/ Ferrocarril, Celas y urbanización A Ría”.**

O acto non se celebra entanto non se aporte a documentación requirida.

**17.- Xustificación de oferta anormalmente baixa para o expediente UCP/2018/679.**

O Sr. Presidente recorda que na sesión de 30/04/2019, polo técnico municipal se emitiu o informe (documento UME13101KX) de data 24/04/2019, que dicía:

“Unha vez analizada a xustificación presentada por IAM RUMBO INSTALACIONES Y OBRAS, SL, atendendo aos criterios obxectivos determinados no PCAP, conclúese que explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos e custes propostos polo licitador e, polo tanto, a oferta **pode ser cumprida** nos termos nos que está formulada.”

Na mesma sesión, e que despois da intervención da Sra. Secretaria, acordouse solicitar unha aclaración ao citado informe, polo técnico municipal o 06/05/2019 emítese o informe aclaratorio solicitado (documento UME13101TO), que a continuación se transcribe:

“Este informe non ten por finalidade xustificar a baixa efectuada pola empresa, senón analizar se a súa xustificación, efectuada polo ofertante, que permite concluír ao técnico que informa, se o contrato pode ser executado cos prezos ofertados.

A Mesa de Contratación identificou aos licitadores que presentaron ofertas incursas en presunción de temeridade e requiríulles, de acordo co establecido polo artigo 149 da vixente lei de contratos, que “xustifiquen e desagreguen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custos, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definiu a anormalidade da oferta, mediante a presentación daquela información e documentos que resulten pertinentes a estes efectos.”

Unha vez que os licitadores presentaron a xustificación requirida, solicitouse a este técnico asesoramento técnico sobre se estas xustificacións explican satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador. Así o fixo, e emitiu o informe co documento UME13101KX.

O mencionado artigo 149 no último parágrafo do seu apartado cuarto establece que se considerará que a xustificación non explica o baixo nivel de prezos cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.

Analizadas as xustificacións no informe precedente, este técnico reafirmase en que non á vista delas non pode concluír que os licitadores non fixesen unha xustificación completa dos prezos ofertados nin que a súa xustificación fundaméntese en hipótese ou prácticas inadecuadas desde unha perspectiva técnica.

A baixa presentada pola empresa fundaméntase en varios factores:

**• Custo dos materiais ofertados:**

Xustifícase polo licitador mediante a presentación das cartas de compromiso asinadas polos seus provedores.

**• Custo da man de obra:**

A empresa presenta as nóminas dos traballadores das que se extraen os custos horarios reais que ten a propia empresa e que se resumen na seguinte táboa:

**ACREDITA:**

Que la empresa IAM RUMBO INSTALACIONES Y OBRAS S.L. tiene los siguientes costes por categoría de operario, la cantidad de horas contempladas en proyecto así como el importe total real de cada una de las categorías.

CATEGORÍA OPERARIO	COSTE REAL (€/HORA)
OPERARIO CATEGORÍA ARQUITECTO TÉCNICO	19.17€/H
OPERARIO CATEGORÍA INGENIERO INDUSTRIAL	15.87€/H
OPERARIO CATEGORÍA ENCARGADO DE OBRA	15.87€/H
OPERARIO CATEGORÍA OFICIAL 1º ALBANIL	12.88€/H
OPERARIO CATEGORÍA OFICIAL 2º ALBANIL	12.88€/H
OPERARIO CATEGORÍA PEÓN ESPECIALISTA	12.88€/H
OPERARIO CATEGORÍA PEÓN	10.75€/H
OPERARIO CATEGORÍA OFICIAL 1º INSTALADOR	13.11€/H
OPERARIO CATEGORÍA OFICIAL 1º PINTOR	13.14€/H

Código do documento <b>UCP13I01KY</b>	Código do expediente <b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)  <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

• **Custo da maquinaria:**

A empresa acredita a maquinaria da que dispón en propiedade para a execución das obras e o custo diario dela. Isto supón que non ten necesidade de alugarlal, o que repercute na redución dos custos.

• **Rendementos de mano de obra e da maquinaria:**

Nun proxecto construtivo considéranse rendementos xenéricos, que poden variar dependendo de múltiples factores que poden afectar á realización dun traballo ou subministración. Dependendo das circunstancias específicas de cada empresa, os traballadores, maquinaria, cada empresa pode obter diferentes rendementos polas mesmas unidades de traballo. Para os rendementos presentados na xustificación da oferta, non existe un criterio técnico que permita afirmar que non se poden obter na execución da instalación dos materiais para instalar, é máis, en opinión do técnico municipal que subscribe a este informe, e en base á experiencia acreditada polo licitador en subministracións de similares características, é factible alcanzar os rendementos presentados nos prezos descompostos, polo que se consideran xustificadas.

Iso non obsta para que o rendimento teórico contido no proxecto sexa, e así debe ser, inferior ao conseguido por un licitador concreto.

Polo tanto:

- Os prezos están xustificadas;
- As ofertas inclúen os medios humanos e materiais mínimos esixidos no proxecto e nos pregos;
- O licitador xustifica a súa oferta, e en consecuencia a baixa respecto ao proxecto, nuns casos (materiais, maquinaria e man de obra) cuns custos unitarios inferiores que se atopan xustificadas, e noutros (man de obra e maquinaria) coa obtención duns rendementos superiores aos reflectidos no proxecto, que tamén se atopan xustificadas”

C.I.F. P-1503100-H

Seguidamente o Presidente somete a votación a aceptación da xustificación da baixa temeraria, que resulta aprobada co voto en contra da Sra. Secretaria xeral do Concello, Sra. Pastor Novo, quen entende que os informes técnicos emitidos non aclaran suficientemente determinados extremos da xustificación da oferta presentada polo licitador e por tal motivo non se pode pronunciar sobre si a baixa está xustificada ou non. Non obstante, como integrante da mesa que é ten que votar ao non poder absterse e, en consecuencia, vota non.

**18.- Valoración criterios avaliados automaticamente correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/679 para adxudicar o contrato de “Renovación de pavimentos en las calles As Brañas, Jorge Guillén y Avda. De Fonteculler”**

Polo Sr. Presidente procedese a dar lectura a valoración dos criterios avaliados automaticamente corresponde as proposicións presentadas polos licitadores ao expediente de referencia:

LICITADOR	Valoración total
IAM RUMBO INSTALACIONES Y OBRA SL	100,00
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL	68,32
GESTAL Y LOPEZ SL	72,94
CONSTRUCCIONES CANOSA SL	73,70
INNOVA PROFESIONAL DESARROLLOS SL	75,28
MISTURAS SA	75,37
CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS SL.	76,41
CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	76,43
LOPEZ Y LEIS SA	76,60
OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS SLU	76,92

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL	77,39
AQUABLUE SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SL.	77,85
EXCAVACIONES Y OBRAS CANDAL SL	78,78
COTOVERDE OBRAS Y SERVICIOS SL	82,51
MANUEL RIVAS BOQUETE SL	85,24
CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUELEZ SL	85,53
EXCAVACIONES H. OTERO SL	86,10
BCNOR GESTION Y SOLUCIONES AVANZADAS SL	87,39
CETA CONTRATAS SL	88,37
SYR-AMG SLU	88,47
OGMIOS PROYECTOS SL	88,92
O3 SERVICIOS Y CONTRATAS SL-MANUEL NOVOA CASTRO	90,75
CONSTRUCCIONES PAN Y DIAZ SL	91,01
SERGONSA SERVICIOS SL	91,41
CANARGA SL	91,66
ARIAS INFRAESTRUCTURAS S.A	92,22
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS SL	93,99
ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL	98,51

C.I.F. P-1503100-H

A Mesa Xeral de Contratación co voto en contra da Sra. Pastor Novo, de acordo co manifestado no punto 7 anterior, acorda:

Clasificar as ofertas por orde de puntuación:

LICITADOR	OFERTA (IVE excluído) Prezo licitación 366.098,52€
IAM RUMBO INSTALACIONES Y OBRA SL	210.289,00 €
ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL	215.302,54 €
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS SL	230.490,92 €
ARIAS INFRAESTRUCTURAS S.A	236.481,13 €
CANARGA SL	238.329,75 €
SERGONSA SERVICIOS SL	239.180,00 €
CONSTRUCCIONES PAN Y DIAZ SL	240.531,66 €
O3 SERVICIOS Y CONTRATAS SL-MANUEL NOVOA CASTRO	241.405,36 €
SYR-AMG SLU	244.041,19 €
OGMIOS PROYECTOS SL	247.552,12 €
CETA CONTRATAS SL	249.385,96 €
BCNOR GESTION Y SOLUCIONES AVANZADAS SL	252.675,13 €

Código do documento	Código do expediente
<b>UCP13I01KY</b>	<b>UCP/2019/246</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2S5K 3P60 342I 5C37 0KQ1</b>	

EXCAVACIONES H. OTERO SL	257.037,41 €
CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUELEZ SL	258.941,00 €
MANUEL RIVAS BOQUETE SL	259.938,02 €
COTOVERDE OBRAS Y SERVICIOS SL	269.100,86 €
EXCAVACIONES Y OBRAS CANDAL SL	281.639,36 €
AQUABLUE SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SL.	284.771,56 €
CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL	286.325,65 €
OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS SLU	287.900,00 €
LOPEZ Y LEIS SA	289.000,00 €
CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	289.557,63 €
CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS SL.	289.620,54 €
MISTURAS SA	293.135,00 €
INNOVA PROFESIONAL DESARROLLOS SL	293.442,40 €
CONSTRUCCIONES CANOSA SL	298.736,39 €
GESTAL Y LOPEZ SL	301.299,08 €
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL	312.501,70 €

C.I.F. P-1503100-H

**19.- Proposta adjudicación correspondente ás proposicións presentadas polos licitadores no procedemento con número de expediente UCP/2018/679 para adjudicar o contrato de "Renovación de pavimentos en las calles As Brañas, Jorge Guillén y Avda. De Fonteculler"**

A Mesa Xeral de Contratación, co voto en contra da Sra. Pastor Novo, polos motivos manifestados nos puntos anteriores e os informes que obran no expediente, nos extremos que non foron modificados, acorda propoñer ao órgano de contratación adjudicación da obra de referencia á empresa IAM RUMBO INSTALACIONES Y OBRAS SL. con CIF B-15448004, no prezo ofertado de 254.449,69 €, IVE incluído (210.289,00 € máis 44.160,69 € IVE), por ser a máis vantaxosa economicamente. Previamente deberá presentar a documentación sinalada no PCAP, para o que se lle concederá un prazo de 10 días hábiles a contar dende o seguinte a aquel en que recibise o requirimento.

Dáse por finalizado o acto, sendo as 12:20 horas, e redactándose a presente acta, que asina comigo o Sr. Presidente, e da que, como secretaria da Mesa de Contratación, dou fe.

(asinado dixitalmente)

(asinado dixitalmente)