



**INFORME DE VALORACIÓN DEL CONTRATO DE DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE SEÑALIZACIÓN DE LAS ANUALIDADES 2018/2019 DEL PLAN DE SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA. EXPTE: A2019/001643**

---

**CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR**

**PUNTO ÚNICO:**

**ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Se valorará la presentación de **un estudio de los procesos constructivos y de ejecución de la obra**, en el que se identificarán los posibles problemas que puedan surgir y se plantearán las soluciones que estimen oportunas en cada caso.

La valoración de las ofertas se realizará de la siguiente forma:

- Se otorgarán hasta **10 puntos** al desarrollo detallado del programa de trabajo del proyecto.
- Se otorgarán hasta **10 puntos** a la identificación de los procesos conflictivos de la obra que pudieran derivar en retrasos en la ejecución de los trabajos, así como a la conveniencia de las soluciones planteadas.
- Se otorgarán hasta **10 puntos** al estudio de las ubicaciones de las señales planteadas en el proyecto, y a la presentación de una propuesta de mejora de las mismas.

**DESARROLLO DETALLADO DEL PROGRAMA DE TRABAJO DEL PROYECTO**

Se otorgan hasta **10 puntos** al desarrollo detallado del programa de trabajo del proyecto.

El programa de trabajo del Proyecto tiene una actividad por cada capítulo, en total seis actividades. No se dimensionan equipos ni rendimientos de los mismos ni se estima la duración dividiendo la dimensión por el rendimiento.

Para desarrollar detalladamente el programa de trabajo del proyecto es necesario aumentar el número de actividades/subactividades, siempre que estas tengan sentido y se consideren necesarias, también conviene estimar los equipos de trabajo necesarios, dotación de los mismos y rendimientos estimados.

El programa de proyecto se refiere exclusivamente a actividades propias de la obra, algunas ofertas también programan actividades propias de la dirección de obra que no se piden expresamente en el pliego.





## Junta de Castilla y León

Consejería de Cultura y Turismo  
Dirección General de Turismo

### LICITADOR: EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL

Presenta un programa de trabajos más detallado que el del proyecto, descompone cada actividad en subactividades, en total programan 13 actividades y 31 subactividades. Se ha aumentado el número de actividades y subactividades.

**Puntuación: 8 puntos.**

### LICITADOR: INGENIERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE SXXI

Presenta un programa de trabajos que no corresponde con el expediente A2019/001643

**Puntuación: 0 puntos.**

### LICITADOR: INGENIERÍA DE OBRAS Y SERVICIOS (INSERSA)

Realiza un análisis del programa de trabajos, indicando que como resultado del replanteo se deberá realizar un informe inicial, para determinar la existencia o inexistencia de afección sobre algún elemento singular desde el punto de vista litológico, arqueológico, biótico, paleontológico, etc.

Presenta un programa de trabajos en el que programa separadamente 21 actividades de dirección de obra (9 de ellas antes de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo y 12 durante todo el plazo de la obra) y 13 de la empresa constructora. Las actividades de dirección de obra son muy completas, se dividen en actividades en fase inicial, en fase de obras y en fase final, el pliego no pide expresamente que se programen actividades de dirección de obra. No diseña equipos de trabajo ni estima cuantos son necesarios.

**Puntuación: 8 puntos.**

### LICITADOR: SEICER INGENIERÍA

Valoramos positivamente que presentan un diagrama de Gantt con enlaces comienzo-comienzo, final-final o final-comienzo entre las distintas actividades, en el que programa separadamente 3 actividades y 16 subactividades de dirección de obra y 8 actividades y 7 subactividades de la empresa constructora. Las actividades de dirección de obra son buenas, se dividen en actividades en trabajos previos, en fase de obras y trabajos para la recepción, el pliego no pide expresamente que se programen actividades de dirección de obra. Las actividades y subactividades de obra son más amplias que las del proyecto. Además se prevén 2 equipos de trabajo.

**Puntuación: 9 puntos.**





## **IDENTIFICACIÓN DE LOS PROCESOS CONFLICTIVOS**

Se otorgan hasta **10 puntos** a la identificación de los procesos conflictivos de la obra que pudieran derivar en retrasos en la ejecución de los trabajos, así como la conveniencia de las soluciones planteadas.

Valoramos la identificación de procesos que pueden tener incidencia en el desarrollo de los trabajos, afectando a la duración de los mismos y/o a la seguridad.

### **LICITADOR: EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL**

Presenta un estudio en el que identifica los factores que considera que hay que tener en cuenta y plantea las soluciones oportunas. Los factores considerados son: sistemas de elevación de cargas, interferencias con líneas eléctricas aéreas, afecciones al tráfico, peatones y demás usuarios e interferencias con servicios. Valoramos positivamente que los factores considerados son acertados y las soluciones planteadas también.

**Puntuación: 9 puntos.**

### **LICITADOR: INGENIERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE SXXI**

Presenta un estudio muy somero de los posibles procesos conflictivos e identifica tres: afecciones seguridad vial, propiedad del suelo e interferencias con servicios, proponiendo acciones correctoras.

**Puntuación: 4 puntos.**

### **LICITADOR: INGENIERÍA DE OBRAS Y SERVICIOS (INSERSA)**

Presenta un estudio dividido en condicionantes administrativos, replanteo de los trabajos, accesos a la zona de obras, señalización, suministro de señales y condiciones climatológicas. El análisis de los condicionantes es muy bueno, no tanto así las soluciones planteadas y las conclusiones. En el estudio se concluye que los procesos conflictivos de la obra no se encuentran en las propias actividades incluidas en la misma, sino que los retrasos pueden deberse a una mala organización previa de los trabajos.

**Puntuación: 6 puntos.**

### **LICITADOR: SEICER INGENIERÍA**

Presenta un estudio dividido en dos apartados, aspectos conflictivos previos a la ejecución y durante la ejecución, esta división se valora positivamente.

En el primer apartado analiza el diseño y fabricación de las señales, identificación exacta de las ubicaciones y permisos, se valora positivamente.





## Junta de Castilla y León

Consejería de Cultura y Turismo  
Dirección General de Turismo

En el segundo apartado analiza la accesibilidad, puesta en obra, sistema de contención de vehículos, rendimientos y seguridad y salud, se valora positivamente. La elección de los aspectos y las soluciones aportadas son muy acertados. Añade un cuadro resumen con 8 problemas que pueden generar retrasos y soluciones planteadas en cada uno de ellos.

**Puntuación: 10 puntos.**

### ESTUDIO DE UBICACIONES DE LAS SEÑALES Y PROPUESTA DE MEJORAS

Se otorgan hasta **10 puntos** al estudio de las ubicaciones de las señales planteadas en el proyecto, y a la presentación de una propuesta de mejora de las mismas. Valoramos que se revise la ubicación de las señales, buscando ubicaciones no idóneas, faltas de visibilidad y/o incumplimiento de normativas vigentes.

#### LICITADOR: EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL

Presenta un estudio en el que se proponen 6 incidencias y soluciones alternativas a las mismas. En cada caso identifican la señal e incluyen fotografías con ubicaciones previstas y las propuestas de nueva ubicación. Se valoran positivamente las soluciones propuestas.

**Puntuación: 8 puntos.**

#### LICITADOR: INGENIERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE SXXI

Presentan un cuadro en el que identifican 7 incidencias, sin especificar ni la causa ni el motivo de la solución. Por otra parte proponen un desplazamiento, pero no fijan la nueva ubicación. Se limitan a poner un cuadro donde marcan con una X dos señales, dicen que la problemática es visual y señalización normativa y proponen mejorar con un desplazamiento, no indican que desplazamiento hay que hacer ni incluyen fotografías.

**Puntuación: 3 puntos.**

#### LICITADOR: INGENIERÍA DE OBRAS Y SERVICIOS (INSERSA)

Si son adjudicatarios se comprometen a revisar todo el trazado y proponer alguna mejora concreta.





# Junta de Castilla y León

Consejería de Cultura y Turismo  
Dirección General de Turismo

Proponen reubicar 16 señales, indicando en cada caso la nueva ubicación. Es un estudio bastante bueno, en cada caso incluyen fotografías con ubicaciones previstas y propuestas de nueva ubicación. Se valoran positivamente las soluciones propuestas.

**Puntuación: 9 puntos.**

## LICITADOR: SEICER INGENIERÍA

Proponen nueva ubicación para 12 señales así como un posible incremento de retirada de señales y proponen nuevas fichas para cada señal indicando la ubicación final. Se valoran positivamente las soluciones propuestas.

**Puntuación: 9 puntos.**

## CONCLUSIÓN DEL INFORME

LICITADOR	DESARROLLO DETALLADO DEL PROGRAMA DE TRABAJO DEL PROYECTO	IDENTIFICACIÓN DE LOS PROCESOS CONFLICTIVOS	ESTUDIO DE UBICACIONES DE LAS SEÑALES Y PROPUESTA DE MEJORAS	TOTAL
EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL	8	9	8	25
INGENIERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE SXXI	0	4	3	7
INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS (INSERSA)	8	6	9	23
SEICER INGENIERÍA	9	10	9	28

Valladolid, 17 de abril de 2019

La técnico supervisora  
  
 Fdo.: Covadonga Rodríguez Campos

El Jefe del Servicio de Fomento de Inversiones Turísticas  
  
 Fdo.: Ricardo Olmeda Moreno.



*[Faint handwritten signature]*

