

Informe de los criterios cualitativos (técnico) y de los criterios de exclusión del expediente n^o DNA 81/2024 denominado "Danaire: plataforma de análisis iatm"

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

Índice

1. ANTECEDENTES.....	3
2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS	4
3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	5
4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA.....	6
5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.....	8
6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA.....	17

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

1. ANTECEDENTES

El objeto de este Informe Técnico es el análisis de la Documentación Técnica y de los criterios de exclusión de las ofertas presentadas para la Contratación del siguiente expediente:

Nº DE EXPEDIENTE: DNA 81/2024

TÍTULO: Danaire: plataforma de análisis iatm

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 250.000,00 €

PLAZO DE EJECUCIÓN: 1 AÑOS

MÍNIMO DE CALIDAD TÉCNICA EXIGIDO: 60.00

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: Abierto

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

- 1) IZERTIS SA

- 2) NTASYS SOLUTIONS SL

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Se indican los criterios de exclusión y se comprueba su cumplimiento.

IZERTIS SA

Descripción del Criterio de Exclusión	¿Cumple?	Motivación
Criterio de Exclusión: No manifestar Compromiso de cumplimiento de protocolos de seguridad TIC de ENAIRE y de la División IATM	Si	Se manifiesta el compromiso por parte de la empresa

NTASYS SOLUTIONS SL

Descripción del Criterio de Exclusión	¿Cumple?	Motivación
Criterio de Exclusión: No manifestar Compromiso de cumplimiento de protocolos de seguridad TIC de ENAIRE y de la División IATM	Si	Se manifiesta el compromiso por parte de la empresa

Las empresas que no cumplen la totalidad de estos criterios quedan excluidas del proceso de licitación y su oferta técnica no será evaluada en los epígrafes siguientes.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

4. CRITERIOS CUALITATIVOS

Los criterios de evaluación técnica de las ofertas se encuentran recogidos el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente.

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas por la aplicación de los siguientes criterios, redondeadas al segundo decimal.

Para la evaluación técnica de este expediente se tendrán en cuenta los criterios y subcriterios técnicos que se indican a continuación:

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
1	Planificación del servicio y descripción general del proyecto	15.00	-
1.1	Desglose y descripción de actividades	10.00	-
1.2	Plan de gestión del proyecto	5.00	-
2	Propuesta sobre los requisitos de desarrollo de integradores y servicios, y diseño de cuadros de mando	40.00	-
2.1	Propuesta técnica de integradores de datos	10.00	-
2.2	Propuesta técnica de servicios y consultas	10.00	-
2.3	Propuesta técnica de cuadros de mando	5.00	-
2.4	Propuesta de desarrollo de módulos complementarios	10.00	-
2.5	Metodología de pruebas a aplicar durante el proyecto	5.00	-
3	Mejoras asociadas a requisitos, conocimientos específicos y calidad de documentación	5.00	-
4	Propuesta de asesoramiento y soporte	20.00	-
4.1	Propuesta de asesoramiento sobre los desarrollos del proyecto	10.00	-
4.2	Propuesta de asesoramiento en Big Data y Machine Learning	10.00	-
5	Programa de actuación para minimizar incidencias	5.00	-

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
6	Descripción del mantenimiento a realizar	5.00	-
7	Programa de actuación para la investigación tecnológica para aplicar en el desarrollo	10.00	-
	SUMA	100	

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Teniendo en cuenta los criterios técnicos, se realiza el análisis y valoración técnica de cada oferta presentada que se redacta a continuación. Al final se recoge en un cuadro resumen la puntuación técnica obtenida por cada una de las Empresas ofertantes en cada criterio y la puntuación total. Por último, se incluye la relación de Empresas presentadas por orden de puntuación obtenida desde el punto de vista técnico.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

EMPRESA 1: IZERTIS SA

CRITERIO 1: Planificación del servicio y descripción general del proyecto

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 7.50

SUBCRITERIO 1. 1: Desglose y descripción de actividades

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- Puntuación: 4.50
- Motivación: Se asumen todas las actividades necesarias, realizando una descripción coherente y trazada, pero poco detallada.

SUBCRITERIO 1. 2: Plan de gestión del proyecto

- Rango de puntuación (min – max): - - 5.00
- Puntuación: 3.00
- Motivación: Se incide en los marcos organizativo y metodológico como aspectos clave para el análisis de necesidades y ejecución del servicio. Explica bastante sobre calidad y mecanismos de gestión, aunque son muy generales

CRITERIO 2: Propuesta sobre los requisitos de desarrollo de integradores y servicios, y diseño de cuadros de mando

- Rango de puntuación (min - max): - - 40.00
- Puntuación: 19.75

SUBCRITERIO 2. 1: Propuesta técnica de integradores de datos

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- Puntuación: 5.50
- Motivación: Propuesta correcta con aspectos técnicos valorables como una nomenclatura para modelos y objetos. Falta detalle. Menciona estándares aeronáuticos: ASTERIX, ADSB, DATALINK, EUROCONTROL, eventos de vuelo, carga de trabajo, ocupación de vuelo. Demuestra saber del entorno

SUBCRITERIO 2. 2: Propuesta técnica de servicios y consultas

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- Puntuación: 5.00
- Motivación: Aspectos técnicos aceptables, pero se aborda con poco nivel de detalle. Se valora positivamente la propuesta de construcción de componentes y uso de librerías.

SUBCRITERIO 2. 3: Propuesta técnica de cuadros de mando

- Rango de puntuación (min – max): - - 5.00
- Puntuación: 2.00
- Motivación: Aspectos técnicos aceptables, pero se aborda con poco nivel de detalle. Se valora positivamente la propuesta de construcción de componentes para Power BI y

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

Power BI Service.

SUBCRITERIO 2. 4: Propuesta de desarrollo de módulos complementarios

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 5.00**
- **Motivación:** Aspectos técnicos aceptables, pero se aborda con poco nivel de detalle. Se valora positivamente la propuesta de creación de una entidad que relacione objetos entre distintas fuentes.

SUBCRITERIO 2. 5: Metodología de pruebas a aplicar durante el proyecto

- Rango de puntuación (min – max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.25**
- **Motivación:** Se valora positivamente el uso de estándares, pero falta explicación.

CRITERIO 3: Mejoras asociadas a requisitos, conocimientos específicos y calidad de documentación

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.00**
- **Motivación:** Se recogen mejoras como estudios específicos de comprobación y combinación de fuentes, pero se realiza una explicación muy general.

CRITERIO 4: Propuesta de asesoramiento y soporte

- Rango de puntuación (min - max): - - 20.00
- **Puntuación: 7.00**

SUBCRITERIO 4. 1: Propuesta de asesoramiento sobre los desarrollos del proyecto

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 4.00**
- **Motivación:** En la propuesta falta detalle sobre el asesoramiento en los desarrollos. Denota entendimiento técnico y estándar CMMI

SUBCRITERIO 4. 2: Propuesta de asesoramiento en Big Data y Machine Learning

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 3.00**
- **Motivación:** Explicación muy básica. Se valora positivamente el asesoramiento planteado en materia de ML acerca de entidades que se puedan o no relacionar de las distintas fuentes de información relacionadas con objeto vuelo

CRITERIO 5: Programa de actuación para minimizar incidencias

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 1.50**
- **Motivación:** Se recoge la gestión de incidencias sin detalle en la explicación.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

CRITERIO 6: Descripción del mantenimiento a realizar

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- Puntuación: 2.25
- Motivación: Aceptable, pero no se aborda con detalle.

CRITERIO 7: Programa de actuación para la investigación tecnológica para aplicar en el desarrollo

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- Puntuación: 4.00
- Motivación: Aceptable, se plantean algunos aspectos de investigación tecnológica, pero falta detalle.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

EMPRESA 2: NTASYS SOLUTIONS SL

CRITERIO 1: Planificación del servicio y descripción general del proyecto

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- **Puntuación: 7.75**

SUBCRITERIO 1. 1: Desglose y descripción de actividades

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- **Puntuación: 5.00**
- **Motivación:** Se recoge gran número de actividades y se detallan exhaustivamente, aunque de manera algo caótica y vaga. Falta contexto ATM y marco del proyecto.

SUBCRITERIO 1. 2: Plan de gestión del proyecto

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.75**
- **Motivación:** Se recoge un plan de proyecto exhaustivo, pero de manera genérica y algo caótica. Ofrece mucho, pero sin concreción y sin valorar viabilidad, ni contexto ATM.

CRITERIO 2: Propuesta sobre los requisitos de desarrollo de integradores y servicios, y diseño de cuadros de mando

- Rango de puntuación (min - max): - - 40.00
- **Puntuación: 18.50**

SUBCRITERIO 2. 1: Propuesta técnica de integradores de datos

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- **Puntuación: 3.50**
- **Motivación:** Se recoge una propuesta extensa y genérica de integración de datos, no teniendo en cuenta aspectos de las posibles fuentes y al entorno ATM. La solución Data360 es la que proponen principalmente y no se entiende sea adecuada al marco del proyecto.

SUBCRITERIO 2. 2: Propuesta técnica de servicios y consultas

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- **Puntuación: 5.00**
- **Motivación:** No parece entender los servicios que necesita el proyecto. Es muy extenso, pero difuso y difícil de seguir.

SUBCRITERIO 2. 3: Propuesta técnica de cuadros de mando

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.00**
- **Motivación:** Se describe de manera extensa, pero es difuso y poco concreto.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

SUBCRITERIO 2. 4: Propuesta de desarrollo de módulos complementarios

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 4.50**
- **Motivación:** Hay mucha información, pero inconexa. No se tiene en cuenta aspectos de las posibles fuentes y problemáticas del entorno ATM. Se propone el uso de herramienta Data360 para los módulos de Data Analytics, tipo de software que no se contempla su uso en la plataforma.

SUBCRITERIO 2. 5: Metodología de pruebas a aplicar durante el proyecto

- Rango de puntuación (min – max): - - 5.00
- **Puntuación: 3.50**
- **Motivación:** Describe de manera correcta un proceso exhaustivo de pruebas a realizar.

CRITERIO 3: Mejoras asociadas a requisitos, conocimientos específicos y calidad de documentación

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.00**
- **Motivación:** Se plantean herramientas, estándares de documentación y otros aspectos que no son de aplicación al entorno ATM/Eurocontrol/Enaire y al proyecto. Muy difuso y difícil de seguir.

CRITERIO 4: Propuesta de asesoramiento y soporte

- Rango de puntuación (min - max): - - 20.00
- **Puntuación: 10.00**

SUBCRITERIO 4. 1: Propuesta de asesoramiento sobre los desarrollos del proyecto

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 5.50**
- **Motivación:** Se entiende la necesidad para dar continuidad a los trabajos evitando dependencias. La propuesta es extensa, aunque muy genérica.

SUBCRITERIO 4. 2: Propuesta de asesoramiento en Big Data y Machine Learning

- Rango de puntuación (min – max): - - 10.00
- **Puntuación: 4.50**
- **Motivación:** Se recoge extensamente, pero a nivel global, como en páginas divulgativas de internet, y sin enfoque determinado en el entorno ATM.

CRITERIO 5: Programa de actuación para minimizar incidencias

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- **Puntuación: 2.50**
- **Motivación:** : Se hace un recorrido exhaustivo de los posibles motivos de incidencias, y forma de abordarlas, pero es vago y general. Demuestra desconocimiento aeronáutico.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

CRITERIO 6: Descripción del mantenimiento a realizar

- Rango de puntuación (min - max): - - 5.00
- Puntuación: 2.75
- **Motivación:** Se acepta y se recoge este aspecto de manera muy extensa, pero vaga y general.

CRITERIO 7: Programa de actuación para la investigación tecnológica para aplicar en el desarrollo

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- Puntuación: 5.00
- Motivación:** Propone la exploración e investigación en nuevos campos, a la vez que se abordan los escenarios actuales. Se recoge de manera muy extensa, pero vaga y general.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

CUADRO RESUMEN

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	IZERTIS SA	NTASYS SOLUTIONS SL			
1	Planificación del servicio y descripción general del proyecto	15.00	7.50	7.75			
1.1	Desglose y descripción de actividades	10.00	4.50	5.00			
1.2	Plan de gestión del proyecto	5.00	3.00	2.75			
2	Propuesta sobre los requisitos de desarrollo de integradores y servicios, y diseño de cuadros de mando	40.00	19.75	18.50			
2.1	Propuesta técnica de integradores de datos	10.00	5.50	3.50			
2.2	Propuesta técnica de servicios y consultas	10.00	5.00	5.00			
2.3	Propuesta técnica de cuadros de mando	5.00	2.00	2.00			
2.4	Propuesta de desarrollo de módulos complementarios	10.00	5.00	4.50			
2.5	Metodología de pruebas a aplicar durante el proyecto	5.00	2.25	3.50			
3	Mejoras asociadas a requisitos, conocimientos específicos y calidad de	5.00	2.00	2.00			

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	IZERTIS SA	NTASYS SOLUTIONS SL			
	documentación						
4	Propuesta de asesoramiento y soporte	20.00	7.00	10.00			
4.1	Propuesta de asesoramiento sobre los desarrollos del proyecto	10.00	4.00	5.50			
4.2	Propuesta de asesoramiento en Big Data y Machine Learning	10.00	3.00	4.50			
5	Programa de actuación para minimizar incidencias	5.00	1.50	2.50			
6	Descripción del mantenimiento a realizar	5.00	2.25	2.75			
7	Programa de actuación para la investigación tecnológica para aplicar en el desarrollo	10.00	4.00	5.00			
	SUMA	100	44.00	48.50			

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Danaire: plataforma de análisis iatm

6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA

Nº	EMPRESA OFERTANTE (NOMBRE)	VALORACION TOTAL
1	NTASYS SOLUTIONS SL	48.50 ²
2	IZERTIS SA	44.00 ²

Tabla 2.- Relación de ofertas por orden de puntuación obtenida.

(1) Esta empresa no supera la puntuación mínima de alguno(s) de los criterios técnicos definidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

(2) Esta empresa no supera el valor mínimo de calidad técnica definido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

(*) Esta empresa no cumple los criterios de exclusión requeridos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, para no ser excluida de la licitación.