EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.		Nº EMPRESA	1
1 MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	13,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
1.1.1 Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.			
1.1.2 Descripción de equipos materiales y humanos (2 etc)	2	MUY BUENO	2,000
l.1.2 Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.		IVIUT BUEINU	2,000
l.1.3 Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Analizan las operaciones más simples de las actvidades de manera completa.			
L.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts)	1	MUY BUENO	3,000
Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.			
1.2.2. Análicis planificación obra particularizado al enterno. (2 ptc)	1	MUY BUENO	2,000
l.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.	1	IVIUT BUEINU	2,000
.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts)	3	MUY BUENO	3,000
Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validació	n.		
L.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts)	2	CONFORME PL.	0,000
Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particulariz	ados para la obra		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)	T -	141 IV DUENO	0,000
2 CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
.1 Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.	2	MUY BUENO	2,000
marca de manera completa los aspectos contretos y la normativa tecinica.			
2.2 Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.			
2.3 Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.		WICH BOLING	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)	1		0,000
3 MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
1.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.	2	MUY BUENO	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.			
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.		1	
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
1 MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.	2	MUY BUENO	2,000
Allanza de manera completa la movinada de los asadrios.			
1.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.			
1.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)		IVIOT BUENO	1,000
,			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)	1		0,000
5 MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) La propuesta de gestión ambiental es completa.	2	MUY BUENO	2,000
za propuesta de gestion ambientares completa.			
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
2. Adaguación unichilidad de la magnicada cabus la intermedión contractado de 1916. (6.13)		MINDUENO	4.000
i.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) Propuesta adecuada.	1	MUY BUENO	1,000
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) TOTAL PUNTL			0,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXPBT79DVJ6HKNE3KWWPNFRUGRE	Fecha	18/09/2024 19:46:16
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



	EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/000004170		NO ENADDECA	2
	CONSTRUCCIONES SEVILLA NEVADO, S. A.	4.5	Nº EMPRESA	2
	A DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	13,000
	cia en la planificación de la obra (5 pts) de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts)	5	MUY BUENO MUY BUENO	5,000 2,000
	Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.	2	WOT BOLINO	2,000
1 1 2 Doccrinci	ión de equipos materiales y humanos. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
	a descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.		WIOT BOENO	2,000
1 1 2 Análicic a	de las operaciones simples de las actividades. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
	Analizan las operaciones más simples de las actividades. (1 pt)		WOT BOLINO	1,000
I 2 Madidas na	ara garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
	de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts)	1	MUY BUENO	3,000
	Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.		mer secine	3,000
1.2.2. Análisis p	lanificación obra particularizado al entorno. (2 pts)	1	MUY BUENO	2,000
	Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.		,	
L.3. Garantía de	el suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
	y validación de fuentes de suministro. (3 pts)	3	MUY BUENO	3,000
F	Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación	:	-	,
1.3.2. Análisis d	e necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts)	2	CONFORME PL.	0,000
	os análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particulariza	dos para la obra	en estudio.	
Corrección por	errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2 CALIDAD.		5	MUY BUENO	4,000
2.1 Aspectos o	concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
I.	ndica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.			
2.2 Criterios d	e muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	BUENO	1,000
L	os criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazón son genéricos y no particulari	izado para la obri	a en estudio.	
2.3 Organizaci	ón dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
1	ndica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.			
Corrección por	errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
	A DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
_	ón de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
L	a organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.			
	estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
E	El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.			
3.3. Análisis de	posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
1	ndica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.			
Corrección por	errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4 MEMORIA	A DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
	la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.	2	MUY BUENO	2,000
,	unuiza de manera completa la movillada de los asadnos.			
	posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
F	Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.			
	e limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
1.	ndica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.			
	errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)		1	0,000
	MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	4,000
	n y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) a propuesta de gestión ambiental es completa.	2	MUY BUENO	2,000
	,		AMIN' PURE	
	n y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.	2	MUY BUENO	2,000
	n y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) Vo presenta propuesta de integración ambiental como tal.	1	CONFORME PL.	0,000
Corrección por	errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
	TOTAL PUNTU			31,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.	
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS	

Csv:	FDJEX9KQWC9HSRYYWVLFX3GHEMMC5N	Fecha	18/09/2024 19:46:19
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRAG24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD OBRA: EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/0000041768 INEXCON OBRAS Y SERVICIOS, S. L. Nº EMPRESA 1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS) 15 **MUY BUENO** 9,000 1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts) **MUY BUENO** 3,000 1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) 0,000 El análisis y descripción de las actividades apenas están desarrollados ni particularizado para la obra en estudio 2 MUY BUENO 2,000 1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa. 1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) MUY BUENO 1,000 Analizan las operaciones más simples de las actvidades de manera completa 1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts) **MUY BUENO** 4,000 1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) MUY BUENO 2,000 No aportan los comienzos y finalización más prontos y más tardíos de cada actividad. 1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) MUY BUENO 2,000 Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno. 1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts) BUENO 2,000 1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) MUY BUENO 2,000 No aporta los criterios de validación de los suministros considerados. 1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) 2 CONFORME PL. 0,000 Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 2.- CALIDAD. (5 PTS) **MUY BUENO** 4,000 2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) MUY BUENO 2,000 Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica. MUY BUENO 2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) 2,000 Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo. CONFORME PL. 0,000 2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) No acredita tener implantado un sisema de aseguramietno de la calidad. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS) **MUY BUENO** 5.000 5 3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) MUY BUENO 2,000 La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa 2,000 3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) **MUY BUENO** El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo. 3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) MUY BUENO 1,000 Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS) **MUY BUENO** 5,000 4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) **MUY BUENO** 2,000 Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios. 4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) MUY BUENO 2,000 Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución. 4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) **MUY BUENO** 1,000 Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS) 5 **BUENO** 2,000 5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) **MUY BUENO** 2,000 La propuesta de gestión ambiental es completa CONFORME PL. 0,000 5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) No presenta un programa de buenas práctica medioambientales. 5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) 1 CONFORME PL. 0,000 No presenta una propuesta sobre la integración ambiental de la infraestructura para el momento de su entrega al uso público. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0.000

Mérida, a la	fecha de la firma	electrónica.	
EL JEFE DE S	ERVICIO DE INFRA	ESTRUCTURAS F	IIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXSRXLE3NPBKR6NM96Y9BP8NF7L	Fecha	18/09/2024 19:46:22
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1

TOTAL PUNTUACIÓN



FARDECA LEDDA 2002 C. I. II		NO EN ADE	-
EMPRESA: LERPA 2002, S. L. U.		<u>№ EMPRESA</u>	4
1 MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	14,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
1.1.1 Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.			
1.1.2 Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.			_,
_			
1.1.3 Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Analizan las operaciones más simples de las actvidades de manera completa.			
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts) 1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts)	5	MUY BUENO	5,000
Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts)	1	MUY BUENO	3,000
Aporta daración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.			
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts)	1	MUY BUENO	2,000
Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.			,
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts)	3	MUY BUENO	2,000
No aporta los criterios de validación de los suministros considerados.			
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2 CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
2.1 Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.		1	_,000
_			
2.2 Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.			
2.3 Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3 MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.		MOT BOLING	2,000
, ,			
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.			
F			,
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4 MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.		WIOT BOENO	2,000
Allanza de Manera completa la Movinada de los asadrios.			
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.			
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5 MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
La propuesta de gestión ambiental es completa.			
E 2. Adoquasión unichilidad del programa de huma		MILLY BLIENG	2.000
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.			
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
Propuesta adecuada.		BOLINO	1,000
2			0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXV2ZEV7QM64KXUAU7UPCBTHZ72	Fecha	18/09/2024 19:46:18
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1

TOTAL PUNTUACIÓN



OBRAG24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD OBRA: EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/0000041768 MARTÍN Y CUADRADO. S. L. Nº EMPRESA 1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS) 15 **MUY BUENO** 11,000 1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts) **MUY BUENO** 3,000 1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) 1,000 El gráfico de precedencias múltiples es ilegible. 1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) BUENO 1,000 No hace un listado de los medios que va a emplear. 1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) MUY BUENO 1,000 Analizan las operaciones más simples de las actvidades de manera completa MUY BUENO 1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts) 5,000 1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) MUY BUENO 3,000 Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. 2,000 1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) MUY BUENO Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno. 1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts) **MUY BUENO** 3,000 1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) MUY BUENO 3,000 Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación. 1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) 2 CONFORME PL. 0,000 Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 2.- CALIDAD. (5 PTS) **MUY BUENO** 4,000 2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) **MUY BUENO** 2,000 Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica. 2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) BUENO 1,000 No aporta los criterios de muestreo técnico. MUY BUENO 2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) 1,000 Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 **MUY BUENO** 3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS) 4,000 5 3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) BUENO 1,000 No acredita el servicio de prevención que propone. 2,000 3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) **MUY BUENO** El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo. 3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) MUY BUENO 1,000 Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS) **MUY BUENO** 5,000 4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) **MUY BUENO** 2,000 Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios. 4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) MUY BUENO 2,000 Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución. 4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) **MUY BUENO** 1,000 Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc. Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0,000 5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS) 5 **MUY BUENO** 3,000 5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) **MUY BUENO** 2,000 La propuesta de gestión ambiental es completa BUENO 1,000 5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) 2 El programa de prácticas medioambientales es genérico, válido para cualquier tipo de obra. 5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) 1 CONFORME PL. 0,000 La propuesta sobre la integración ambiental de la infraestructura es genérica, válida para cualquier tipo de obra Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio) 0.000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.	
EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS	S

Csv:	FDJEX7XDXNTBB2MR7XJUFH6BA2L7UY	Fecha	18/09/2024 19:46:21
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1

TOTAL PUNTUACIÓN



D 0000001 21 22 23 OFTERO SERVICE O 0000001 21 22 23 OFTERO SERVICE O 101 101 101 50 OFTERO SERVICE 110 20 101 101 101 101 101 101 101 101 1	CERTIFICO 2, CALOQUE CONTROL C	CONTROL CAMPON CONTROL CAMPON CONTROL CAMPON CONTROL CAMPON CONTROL CAMPON CAMPO				Centro J. Cuspo. Contro J. Cuspo. Cus	Certifical 2, Colors Color	Certifical 2, Colors Color	CRITICA J. CALAGONE CONTINUAL MATERIAL ST. CRITICA ST. CRITICA J. CALAGONE CRITICA J. MIROCAL MATERIAL ST. CRITICA J. MIROCAL MATE	6 MARTIN YCAMOROCA (7 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O														5 MARTÍN YCE 6 0 7 0 8 0 9 0	5 MARTÍN YCI 6 0 7 0 8 0	5 MARTÍN YCI 6 0	5 MARTÍN Y C	5 MARTÍN Y C		4 LERPA 2002, S. L. U.	3 INEXCONOL	2 CONSTRUCC	1 CONSTRUCC	N. ORDEN		
OFFINIO 2 COMPANY OFFINIO 2 COM	1.12 1.13 1.13 1.11 1.12 1.12	CONTROL CALL CALL				OFFICIAL 121 221 23 OFFICIAL SPANCE OFFICIAL SPA	OFFINITION	OFFINITION																					ADRADO, S. L.	5.L.U.	RAS Y SERVICIOS, S. L.	DNES SEVILLA NEVADO, S. A.	ÓN INTEGRAL TESMA, S. A	EMP RESA.		DATES THE CITOTIST OF THE OBSERVED IN THE PAST PRITTED AND CHARGES IN PRITTED AND CONTROL OF THE OBSERVED AND CONT
No correct 12 22 23 27 27 28 29 29 29 29 29 29 29	CONTRIBUTE 2 CONT	CONTRIBUTE 2 CONT	No orrespot 21 22 23 07881000 07881000 07881000 07881000 07881000 07881000 07881000 07881000 0788100		No orrespot 21 22 23 25 25 25 25 25 25		Married State St	Married State St	Committed Comm									_											1,0 1,0 1,0 3,0	2,0 1,0 3,0	2,0 1,0	2,0 1,0 3,0	2,0 1,0 3,0	(2) (2) (1) (3)	CRITERIO 1 MEMORIA L	ALL DE SOSTEMBRESONS EN ES 030 DE EOSTIES
	Common 2 221 221 231 232	Common 2 221 221 231 232			No correspond 21 21 22 23 24 25 25 25 25 25 25 25					•	8	0,0	0.0	0.0	0,0	0.0	0,0	0.0	0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0 0,0	2,0 2,0	0,0	3,0 0,0	3,0 0,0	1.3.2 CRITERIO 1 (2) (15)	XXX RIPTIVA	on to the second
22 23 25 20 20	21 22 23 24 27 200	21 22 23 24 27 200	21 23 24 Gritico 20 Grit	Column 1 Column 2	21 23 24 OFFICE COMPAND CONTROL	Column C	Section Color Co	Section Color Co			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			and more force over on
22 23 20 2000 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	12 12 12 12 12 12 12 12	12 12 12 12 12 12 12 12	22 24 OFFICE			22 23 24 24 24 24 24 24					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0						_	CRI	
	(CONTROLOGY) (CONT	(0) 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	OBJECTION ORTHOD 1 3 3 Grillon State 1	CONTROLOGY CONTROL C	CONTROLOGY CONTROL C	CONSTRUCTION CONTROL AMERICAN MATERIAL MATERI	CONSISCIÓN OTRIBO MANGIAN EN L'A I CONTRO MANGIAN EN L'ANDIA	CONSISCIÓN OTRIBO MANGIAN EN L'A I CONTRO MANGIAN EN L'ANDIA	CONSTRUCTION CONTROL MANUAL MAN	20	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0 1,0	2,0 1,0	2,0 0,0	1,0 1,0	2,0 1,0	2.2 2.3 (2) (a)	TERIO 2 CAUDAD	
	CONTRACO 2	CONTRINO 2	OFFIRE STATE STA	ORTHOD 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1	ORTHOD 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1	OTHER 1 12 13 13 14 14 15 15 15 15 15 15	ORTHOD MANAGEMENT STATE STATE MANAGEMENT STATE MANAGEMENT MANAGEMEN	ORTHOD MANAGEMENT STATE STATE MANAGEMENT STATE MANAGEMENT MANAGEMEN	ORTHOD 1 3 3 1 1 1 1 1 1 1	0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	CONTROL CONT	Common C	ACO OTTENDO A SEL 125 23 GIVEN COMMENTA IS CONTICO ON ACO OTTENDO A SEL 125 23 GIVEN COMMENTA IS CONTICO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 25 GIVEN COMPANIO ON ACO OTTENDO A SEL 125 CIUNIO ON ACO OTTENDO A SEL 1	ACO OFFICIAL MEDIAMARISAN COMMISSION OF STATE OF	ST ST ST ST ST ST ST ST	10 DESECTIÓN 10 DESACTO 10 DESACT	10 DESECTIÓN 10 DESACTO 10 DESACT			0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,0	34,0	25,0	31,0	33,0	PUNTOS		

Csv:	FDJEXVKGVBNPNDKZ9W99XBCPXKNT7V	Fecha	18/09/2024 19:46:15
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1

