

OBRA: OBRAG24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/000041768

EMPRESA: CONSTRUCCIÓN INTEGRAL TESMA, S. A.

Nº EMPRESA 1

	15	MUY BUENO	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	2	MUY BUENO	2,000
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.</i>			
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Analizan las operaciones más simples de las actividades de manera completa.</i>	1	MUY BUENO	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	1	MUY BUENO	3,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	1	MUY BUENO	2,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>	3	MUY BUENO	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio.</i>	2	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>			
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>			
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
<i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>			
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>			
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
<i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>			
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>			
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
<i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>			
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	MUY BUENO	2,000
<i>El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.</i>			
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)	1	MUY BUENO	1,000
<i>Propuesta adecuada.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			33,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJXPBT79DVJ6HKNE3KWPNFRUGRE	Fecha	18/09/2024 19:46:16
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRAG24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/000041768

EMPRESA: CONSTRUCCIONES SEVILLA NEVADO, S. A.

Nº EMPRESA 2

	15	MUY BUENO	13,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Analizan las operaciones más simples de las actividades de manera completa.</i>	1	MUY BUENO	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	5,000
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	1	MUY BUENO	3,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	1	MUY BUENO	2,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>	3	MUY BUENO	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio.</i>	2	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	MUY BUENO	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazón son genéricos y no particularizado para la obra en estudio.</i>	2	BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	MUY BUENO	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>	2	MUY BUENO	2,000
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	MUY BUENO	2,000
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	4,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.</i>	2	MUY BUENO	2,000
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No presenta propuesta de integración ambiental como tal.</i>	1	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			31,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEX9KQWC9HSRYWVLFX3GHEMMSN	Fecha	18/09/2024 19:46:19
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRAG24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/0000041768

EMPRESA: INEXCON OBRAS Y SERVICIOS, S. L.

Nº EMPRESA 3

	15	MUY BUENO	9,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)			
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,000
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>El análisis y descripción de las actividades apenas están desarrollados ni particularizado para la obra en estudio.</i>	2	CONFORME PL.	0,000
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Analizan las operaciones más simples de las actividades de manera completa.</i>	1	MUY BUENO	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	4,000
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>No aportan los comienzos y finalización más prontos y más tardíos de cada actividad.</i>	1	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	1	MUY BUENO	2,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	BUENO	2,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de los suministros considerados.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio.</i>	2	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	MUY BUENO	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>	2	MUY BUENO	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>No acredita tener implantado un sistema de aseguramiento de la calidad.</i>	1	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	MUY BUENO	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>	2	MUY BUENO	2,000
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	MUY BUENO	2,000
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	BUENO	2,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>	2	MUY BUENO	2,000
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>No presenta un programa de buenas práctica medioambientales.</i>	2	CONFORME PL.	0,000
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No presenta una propuesta sobre la integración ambiental de la infraestructura para el momento de su entrega al uso público.</i>	1	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			25,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXSRXLE3NPBKR6NM96Y9BP8NF7L	Fecha	18/09/2024 19:46:22
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/000041768

EMPRESA: LERPA 2002, S. L. U.

Nº EMPRESA 4

		15	MUY BUENO	14,000
1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)				
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)		5	MUY BUENO	5,000
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Analiza las actividades y describe los procesos constructivos de manera completa.</i>		2	MUY BUENO	2,000
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>La descripción de los equipos materiales y humanos de manera completa.</i>		2	MUY BUENO	2,000
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Analizan las operaciones más simples de las actividades de manera completa.</i>		1	MUY BUENO	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)		5	MUY BUENO	5,000
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>		1	MUY BUENO	3,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>		1	MUY BUENO	2,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)		5	MUY BUENO	4,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de los suministros considerados.</i>		3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>		2	MUY BUENO	2,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	5,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>		2	MUY BUENO	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>		2	MUY BUENO	2,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	5,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>		2	MUY BUENO	2,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>		2	MUY BUENO	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>		2	MUY BUENO	2,000
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>		2	MUY BUENO	2,000
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	5,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>		2	MUY BUENO	2,000
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas medioambientales es completo.</i>		2	MUY BUENO	2,000
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>Propuesta adecuada.</i>		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL PUNTUACIÓN				34,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXV2ZEV7QM64KXUAU7UPCBTHZ72	Fecha	18/09/2024 19:46:18
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag24003 NUEVA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN EN MALPARTIDA DE CÁCERES PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS . EXPEDIENTE: PRC/2024/0000041768

EMPRESA: MARTÍN Y CUADRADO, S. L.

Nº EMPRESA 5

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)		15	MUY BUENO	11,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)				
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>El gráfico de precedencias múltiples es ilegible.</i>				
		5	MUY BUENO	3,000
		2	BUENO	1,000
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>No hace un listado de los medios que va a emplear.</i>				
		2	BUENO	1,000
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Analizan las operaciones más simples de las actividades de manera completa.</i>				
		1	MUY BUENO	1,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)				
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>				
		5	MUY BUENO	5,000
		1	MUY BUENO	3,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>				
		1	MUY BUENO	2,000
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)				
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>				
		5	MUY BUENO	3,000
		3	MUY BUENO	3,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Los análisis de necesidad de acopios y los de instalaciones auxiliares no están particularizados para la obra en estudio.</i>				
		2	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	4,000
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>				
		2	MUY BUENO	2,000
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>No aporta los criterios de muestreo técnico.</i>				
		2	BUENO	1,000
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>				
		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	4,000
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>No acredita el servicio de prevención que propone.</i>				
		2	BUENO	1,000
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>				
		2	MUY BUENO	2,000
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>				
		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	5,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>				
		2	MUY BUENO	2,000
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>				
		2	MUY BUENO	2,000
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>				
		1	MUY BUENO	1,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,000
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>				
		2	MUY BUENO	2,000
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de prácticas medioambientales es genérico, válido para cualquier tipo de obra.</i>				
		2	BUENO	1,000
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>La propuesta sobre la integración ambiental de la infraestructura es genérica, válida para cualquier tipo de obra.</i>				
		1	CONFORME PL.	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL PUNTUACIÓN				27,000

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEX7DXNTBB2MR7XJUFH6BA2L7UY	Fecha	18/09/2024 19:46:21
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



SEDE DE VERIFICACION DE VALORES DE SEGURO DE LA COMISION REGULADORA DE SERVICIOS PUBLICOS DE LA CIUDAD DE BOGOTA

N. ORDEN	DESCRIPCION DE VALORES DE SEGURO	CENTRO 1 - MONTECARMEN			CENTRO 2 - CALABO			CENTRO 3 - MONTECARMEN S.S.			CENTRO 4 - MONTECARMEN S.S.			CENTRO 5 - MONTECARMEN S.S.		
		11/1	11/2	11/3	12/1	12/2	12/3	13/1	13/2	13/3	14/1	14/2	14/3	15/1	15/2	15/3
1	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	
3	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	
4	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	
5	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
6	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
11	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
12	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
13	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
14	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
15	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
16	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
17	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
18	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
19	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
20	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
21	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
22	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
23	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
24	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
25	CONSTRUCCION DE UN BARRIO PARA 500 HABITANTES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	



Csv:	FDJEXVKGBNPNDKZ9W99XBCPXKNT7V	Fecha	18/09/2024 19:46:15
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



Copia Electrónica Auténtica