

DEL JEFE DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO
D. JUAN CARLOS UREÑA LÁZARO
A D. MERCEDES GONZÁLEZ GIMENO
SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN UPV

Asunto: Informe motivado adjudicación expediente: MY18/VCS/SE/76

Valencia a 15 de Octubre de 2018

En relación al concurso celebrado para la adjudicación del contrato de “Servicio de limpieza interior de los edificios de la Universidad Politécnica” con expediente: MY18/VCS/SE/76 vistas las proposiciones técnicas asociadas sujetas a juicio de valor te adjunto motivación de las tablas adjuntadas Excel.

MOTIVACIÓN VALOR TÉCNICO:

Lote 1 y lote 2 (en ambos lotes los estudios técnicos de las empresas concursantes son parejos).

En lo referente a dimensionamiento del servicio, grado de mecanización, rendimiento del servicio, formación profesional, itinerarios, organización del trabajo y sistemas de comunicación previstos las empresas CLECE y EULEN presentan el mejor proyecto por su complitud y pertinencia mostrando el profundo conocimiento del servicio al ser las empresas que prestan sus servicios en la actualidad en los dos lotes.

La empresa FERROVIAL muestra una organización del trabajo, grado de mecanización y rendimientos asociados a los espacios discreta con razonamientos en muchos casos incompletos. BENILIMP, además de lo señalado para Ferrovial prácticamente no desarrolla ni el dimensionamiento del servicio ni los itinerarios. Por último la empresa VARESER tiene mejor estudio técnico que las dos precedentes sin el grado de exhaustividad y complitud de Clece y Euelen fallando un poco en la organización del trabajo.

Lote 3

En lo referente a dimensionamiento del servicio, grado de mecanización, rendimiento del servicio, formación profesional, itinerarios, organización del trabajo y sistemas de comunicación previstos las empresas VARESER y EULEN presentan el mejor proyecto por su complitud y pertinencia mostrando el profundo conocimiento del servicio al ser las empresas que prestan sus servicios en la actualidad en este lote 3.

. Para la empresa FERROVIAL los razonamientos son similares a los esgrimidos en los lotes 1 y 2. La empresa VALORIZA tiene un buen estudio técnico aunque incluye espacios no sujetos a concurso y con una organización y dimensionamiento discretos. Finalmente MULTISERVEIS tiene una organización del trabajo y rendimiento discretos y algunas carencias.

MOTIVACIÓN MEJORAS:

Lote 1 y lote 2 (en ambos lotes las mejoras técnicas de las empresas concursantes son parejos en su proporcionalidad).

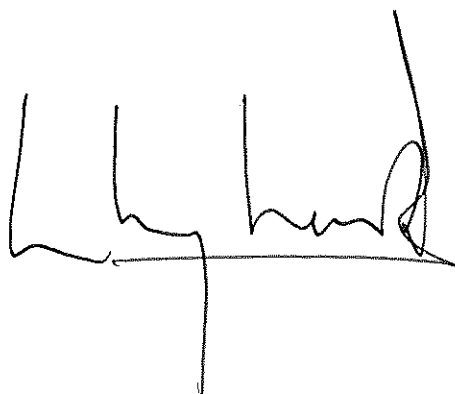
En lo referente a servicios 24 horas, bolsa de horas, limpiezas extraordinarias, aumento de frecuencias, material complementario y mejora en los activos de la Universidad CLECE y EULEN tienen la máxima puntuación por su extensión, idoneidad y pertinencia mostrando el profundo conocimiento del servicio al ser las empresas que prestan sus servicios en la actualidad en los lotes 1 y 2.

La empresa VARESER aunque en menor medida que las dos anteriores presenta adecuadas mejoras aunque algunas de ellas no son relevantes para este concurso. La empresa FERROVIAL muestra mejoras sin una cuantificación detallada y con valoraciones excesivas. Finalmente la empresa BENILIMP indica muy pocas mejoras con una valoración económica muy baja.

Lote 3

Las empresas VARESER y EULEN presentan las mejores ofertas en mejoras con los criterios señalados anteriormente en los lotes 1 y 2, la primera con alguna singularidad adicional en los campus de Alcoi y Gandía. El resto de empresas VALORIZA, MULTISERVEIS y FERROVIAL (esta última presenta alguna mejora más de discutible aplicación al objeto del contrato y valoraciones económicas excesivas) reflejan menores ofertas y de menor relevancia.

Sin otro particular saludos cordiales

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end, positioned above a horizontal line.

Juan Carlos Ureña Lázaro
Jefe del Servicio de Mantenimiento de la UPV