

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente:		OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS - BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE REDONDELA - ESTACIÓN DE VIGO-GUIXAR Expte: 3.24/20810.0016		
Plazo de ejecución del contrato:		Quince (15) meses		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		30.203.045,70€	6.342.639,60 €	36.545.685,30 €
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	8.925.705,12 € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	1.216.043,02 € (Sin IVA)		
	<i>¹ ...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B) :		40.344.793,84 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objetos de negociación		

Antecedentes
- Proposiciones presentadas (12)

Los licitadores que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son los siguientes:

1. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
2. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.
3. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.
4. COMSA, S.A.
5. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. // CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.
6. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL
7. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A.



8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. // DRAGADOS, S.A.
9. UTE AZVI S.A.U. // ISPALVIA, S.L.U.
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.
11. UTE IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
12. UTE ROVER RAIL, S.A. // ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.

- **Proposiciones admitidas (12)**

1. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
2. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.
3. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.
4. COMSA, S.A.
5. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. // CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.
6. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL
7. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A.
8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. // DRAGADOS, S.A.
9. UTE AZVI S.A.U. // ISPALVIA, S.L.U.
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.
11. UTE IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
12. UTE ROVER RAIL, S.A. // ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre Nº 3 (Documentación Técnica) de los doce (12) licitadores, que permitirá efectuar su valoración técnica.

Los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:

V1	Memoria y Programa de Trabajo	28
V2	Calidad	6
V3	Programa de actuaciones ambientales	6
V4	Memoria de Seguridad y Salud	6
V5	Tecnología e I+D+I	3

A continuación, se presenta el argumentario de las valoraciones obtenidas por cada licitador en cada uno de los cinco apartados que componen la presente evaluación:



1. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera suficiente. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad es generalista. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso firmadas o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera adecuada, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **14,10 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad. **5,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. **5,60 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,80 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada. **2,50 puntos**



2. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **17,70 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. **6,00 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. **5,80 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,80 puntos**



Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 2,00 puntos

3. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. 18,20 puntos

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos. 5,05 puntos

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. 4,85 puntos

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 5,80 puntos



Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. 3,00 puntos

4. COMSA, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso firmadas y correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta con todos los medios correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es muy detallada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. 21,05 puntos

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos. 4,75 puntos

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. 6,00 puntos

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 5,80 puntos



Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 2,00 puntos

5. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. // CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera correcta. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es suficiente. El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. 15,30 puntos

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos. 3,80 puntos

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. 5,40 puntos

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de



prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. **1,50 puntos**

6. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **19,45 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos. **4,30 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. **4,85 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene



una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 5,20 puntos

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa. 3,00 puntos

7. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera suficiente. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. 18,95 puntos

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición. 5,25 puntos

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. 5,80 puntos

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de



emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. **5,60 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. // DRAGADOS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra se considera suficiente. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es genérica. El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **15,70 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad. **4,55 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. **4,85 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se



describen de manera muy completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,20 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas. **1,00 puntos**

9. UTE AZVI S.A.U. // ISPALVIA, S.L.U.

Memoria: La concepción global de la obra se considera suficiente. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **15,90 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad. **4,55 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera muy completa y pormenorizada. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,25 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y



detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.

Memoria: La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera correcto y detallado. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **22,30 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición. **3,85 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes. **4,45 puntos**

Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y



subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **5,00 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. **2,00 puntos**

11. UTE IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera suficiente. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es genérica. El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. **15,85 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. Se presenta una organización muy genérica y con algunas carencias de información. **3,55 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información completa y perfectamente estructurada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. **5,20 puntos**



Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. **4,60 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. **1,50 puntos**

12. UTE ROVER RAIL, S.A. // ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Memoria: La concepción global de la obra es muy buena. La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. El análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad se considera adecuado. Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas. Las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones auxiliares se analizan de forma generalista. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso firmada o éstas no están correctamente referenciadas, o la relación de medios propios se considera correcta, pero en algún caso no están correctamente acreditados. La lista de las actividades representativas para analizar el desarrollo de las obras, dimensionamiento de equipos humanos y materiales adscritos a cada actividad y justificación de rendimientos medios previstos es correcta. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. **18,05 puntos**

Calidad: Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y su porcentaje, además de los criterios de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes. La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos. **2,40 puntos**

Actuaciones medioambientales: El programa de vigilancia ambiental presentado contiene la información correcta y detallada. La documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o grado de reciclabilidad elevado se considera correcta. La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas. **5,05 puntos**



Seguridad y Salud: La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. **4,80 puntos**

Tecnología e I+D+i: Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. **1,50 puntos**

En la siguiente tabla se detallan las **puntuaciones** obtenidas por los licitadores:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica 1</i>	<i>Puntuación Técnica 2</i>	<i>Puntuación Técnica 3</i>	<i>Puntuación Técnica 4</i>	<i>Puntuación Técnica 5</i>	<i>TOTAL</i>
1. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	14,10	5,00	5,60	5,80	2,50	33,00
2. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.	17,70	6,00	5,80	5,80	2,00	37,30
3. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.	18,20	5,05	4,85	5,80	3,00	36,90
4. COMSA, S.A.	21,05	4,75	6,00	5,80	2,00	39,60
5. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. // CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	15,30	3,80	5,40	5,00	1,50	31,00
6. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL	19,45	4,30	4,85	5,20	3,00	36,80
7. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A.	18,95	5,25	5,80	5,60	2,00	37,60
8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. // DRAGADOS, S.A.	15,70	4,55	4,85	5,20	1,00	31,30
9. UTE AZVI S.A.U. // ISPALVIA, S.L.U.	15,90	4,55	5,25	5,00	2,00	32,70
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.	22,30	3,85	4,45	5,00	2,00	37,60
11. UTE IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	15,85	3,55	5,20	4,60	1,50	30,70



12. UTE ROVER RAIL, S.A. // ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	18,05	2,40	5,05	4,80	1,50	31,80
--	-------	------	------	------	------	--------------

De conformidad con la Cláusula 10 "Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor", de la Sección Segunda del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por los licitadores una vez se han ponderado las puntuaciones de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica 1</i>	<i>Puntuación Técnica 2</i>	<i>Puntuación Técnica 3</i>	<i>Puntuación Técnica 4</i>	<i>Puntuación Técnica 5</i>	<i>TOTAL</i>
1. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	17,70	5,00	5,60	6,00	2,50	36,80
2. ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.	22,22	6,00	5,80	6,00	2,00	42,02



3. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.	22,85	5,05	4,85	6,00	3,00	41,75
4. COMSA, S.A.	26,43	4,75	6,00	6,00	2,00	45,18
5. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. // CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. // SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	19,21	3,80	5,40	5,17	1,50	35,08
6. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. // CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL	24,42	4,30	4,85	5,38	3,00	41,95
7. UTE SACYR CONSTRUCCION, S.A. // SACYR FERROVIARIAS, S.A.	23,79	5,25	5,80	5,79	2,00	42,63
8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. // DRAGADOS, S.A.	19,71	4,55	4,85	5,38	1,00	35,49
9. UTE AZVI S.A.U. // ISPALVIA, S.L.U.	19,96	4,55	5,25	5,17	2,00	36,93
10. UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. // COALVI S.A. // CIVIS GLOBAL, S.L.U.	28,00	3,85	4,45	5,17	2,00	43,47
11. UTE IMATHIA CONSTRUCCION, S.L. // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. // CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	19,90	3,55	5,20	4,76	1,50	34,91
12. UTE ROVER RAIL, S.A. // ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	22,66	2,40	5,05	4,97	1,50	36,58

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un umbral mínimo de **30 puntos** a obtener en los criterios no evaluables mediante fórmulas, **superándolo todas las ofertas presentadas.**



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR
OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y VÍA. L/ MONFORTE DE LEMOS – BIF. CHAPELA. TRAMO: ESTACIÓN DE REDONDELA – ESTACIÓN DE VIGO-GUIXAR
Expte: 3.24/20810.0016

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone:	Firma: Luis Manuel Palacios López	cargo: Gerente de Área M. Ourense y P.D. Noroeste (*)
VºBº	Firma: Abel Rajo Soto	cargo: Subdirector de Operaciones RC Noroeste (*)
VºBº:	Firma: Gustavo A. Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento (*)
VºBº:	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento (*)
Conforme:	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	cargo: Director General de Adif Alta Velocidad

(*) Firman en virtud del Convenio de encomienda de gestión entre ADIF-Alta Velocidad y ADIF de 20 de diciembre de 2019, por el que se encomienda a ADIF la ejecución de actividades de carácter material o técnico. (BOE Núm. 35 de 10/02/20)

