

De: Àrea jurídica i contractació.
A: Mesa de contractació

Assumpte: INFORME VALORACIÓ OFERTA TÉCNICA EXP 863-ASJ-0219.

Data: 19/12/19.

En data 30 de setembre de 2019 es va publicar a la Plataforma de Contractes del Sector Públic el Plec de clàusules particulars per a la contractació de EXP-863-SAJ-0219

Els Plecs atorguen fins a 25 punts pel LOT 1 i 30 punts pels LOTS 2, 3 i 5 al criteri avaluable mitjançant judicis de valor tenint en compte els següents aspectes:

- Els licitadors hauran d'aportar una sentència d'un procediment en el que hagi intervingut com a director lletrat i realitzar una anàlisi crítica d'aquesta, en un màxim de cinc folis DINa4 a una cara, lletra Arial, 11, en la que es faci una anàlisi del procediment i de les consideracions jurídiques de la sentència. Per a la valoració es tindran en compte els següents aspectes:

- Complexitat tècnica del procediment*
- Transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya.*
- Contexte jurídic del cas.*
- Rellevància de la sentència.*
- Anàlisi de la resolució del problema jurídic.*
- Situar la sentència en el context de jurisprudència.*
- Comparativa amb casos similars.*
- Qualitat expositiva de l'anàlisi crítica efectuada pel lletrat.*

Es tracta de valorar la qualitat expositiva de l'anàlisi efectuat juntament amb la complexitat tècnica del procediment, la transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya i situar el cas dintre de la institució jurídica que és objecte d'estudi, la seva importància i les seves repercussions, valorar la rellevància de la sentència, analitzant el problema jurídic i situar-la en el context de la jurisprudència, si es dona inici a una nova línia jurisprudencial o bé es tracta de la continuació estricta de la línia anterior o una matisació de la mateixa, il, finalment la comparativa amb casos similars.

Vistes les ofertes presentades es proposa la següent puntuació a la Mesa de Contractació:

LOTE 1:

1º.- CREMADES & CALVO-SOTELO ABOGADOS, S.L.P:

Es proposa atorgar **17 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, la qualitat expositiva de

l'anàlisi és correcte, ara bé s'ha de ponderar amb la consideració de que no hi ha complexitat tècnica especial del procediment, a excepció de la quantia, donat que no deixa d'esser una reclamació de quantitat per falta de pagament de unes factures, per part d'un ajuntament, de la prestació d'un servei de subministrament elèctric. En el propi fonament de dret primer de la sentència es fa constar que la controvèrsia entre les parts es quasi inexistent. En conseqüència, a més de considerar que no hi ha complexitat tècnica especial, per les mateixes raons, també es considera un procediment que no té especial rellevància i en poca transcendència jurídica per Emaya.

2º.- DELOITTE LEGAL, S.L.P:

Es proposa l'**exclusió**, donat que no s'aporta la sentència objecte de l'anàlisi.

3º.- EVA VELASCO RICO

Es proposa atorgar **24 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull substancialment tots el aspectes relacionats en el plec per a la valoració, tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, tractant-se d'un cas complexa, es tracta d'una reclamació de indemnització per els costs de conservació, manteniment i explotació d'una EDAR, amb normativa aplicable de les Illes Balears havent estat part la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Es tracta d'una sentència rellevant, donat l'estimació del recurs i la matèria objecte del procediment que té total transcendència jurídica en relació a l'activitat d'Emaya, amb una notable qualitat expositiva de l'anàlisi.

4º.- FELIX VIDAL HERRERO-VIOR Y ASOCIADOS, S.L:

Es proposa atorgar **0 punts** donat que l'anàlisi de la sentència es limita a uns antecedents, arguments de demanda i contestació sense anàlisi i havent incorporat còpia de la demanda i contestació però no hi ha anàlisi crítica de la sentència.

LOTE 2:

1º.- BUFET PASTOR I RIERA, S.L.

Es proposa atorgar **12 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que no hi ha transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya, donat que es tracta d'una acció de nul·litat de simulació d'escriptura de compravenda entre una tia i neboda, havent instituït la primera hereva universal a una fundació.

L'objecte del procediment, si bé pot resultar interessant a altres camps, no té cap tipus de rellevància per Emaya i, com s'ha dit, transcendència jurídica en relació a la seva activitat, per la qual cosa no s'entra a valorar els altres aspectes i només es puntuarà que s'ha donat compliment al plec en quan a la aportació de la sentència i anàlisi de la mateixa.

2º.- BUFETE BUADES ASESORES LEGALES, S.L.

Es proposa atorgar **24 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull substancialment tots els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, amb una notable qualitat expositiva de l'anàlisi tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, tractant-se d'un cas complexa. S'exercita l'acció social de responsabilitat dirigida contra els consellers d'una societat, per incompliment d'administració diligent. Es una sentència rellevant, donada la desestimació de la demanda i la matèria objecte del procediment que té transcendència jurídica en relació als directius i consellers d'Emaya, si bé la puntuació es pondera en relació a la poca casuística existent.

3º.- CREMADES & CALVO-SOTELO ABOGADOS, S.L.P:

Es proposa atorgar **12 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que no hi ha transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya, donat que es tracta d'una demanda a la que es demana, entre altres, que es declari que una determinada publicació a una pàgina d'una xarxa social suposa una intromissió il·legítima a l'honor d'una persona física.

L'objecte del procediment, si bé pot resultar interessant a altres camps, no té cap tipus de rellevància per Emaya i, com s'ha dit, transcendència jurídica en relació a la seva activitat, per la qual cosa no s'entra a valorar els altres aspectes i només es puntuarà que s'ha donat compliment al plec en quan a la aportació de la sentència i anàlisi de la mateixa.

4º.- DELOITTE LEGAL, S.L.P.

Es proposa l'**exclusió**, donat que no es justifica que el director lletrat del procediment sigui el licitador.

5º.- FELIX VIDAL HERRERO-VIOR Y ASOCIADOS, S.L:

Es proposa atorgar **12 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que no hi ha transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya, donat que es tracta d'una acció de nul·litat d'un préstec hipotecari concertat entre una entitat bancària i una persona física.

L'objecte del procediment, si bé pot resultar interessant a altres camps, no té cap tipus de rellevància per Emaya i, com s'ha dit, transcendència jurídica en relació a la seva activitat, per la qual cosa no s'entra a valorar els altres aspectes i només es puntuja que s'ha donat compliment al plec en quan a la aportació de la sentència i anàlisi de la mateixa.

6º.- IÑIGO CASASAYAS TALENS:

Es proposa atorgar **29 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull substancialment tots els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, amb desglossament dels mateixos, amb una notable qualitat expositiva de l'anàlisi, tractant-se d'un cas complexa per la existència d'excepcions processals. S'exercita l'acció de responsabilitat extracontractual en reclamació d'una indemnització per lesions contra una empresa pública. L'objecte del procediment és determinar si l'empresa és garant davant dels particulars de tot allò que és depositi devora d'un contenidor.

Es una sentència rellevant, donada la desestimació de la demanda i la matèria objecte del procediment que té transcendència jurídica en relació a l'activitat d'Emaya, tractant-se d'una casuística que es pot donar amb assiduitat i, per tant, amb total transcendència per Emaya.

7º.- UNIVE ABOGADOS, S.L.P.

Es proposa atorgar **20 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, la qualitat expositiva de l'anàlisi és correcta, si bé s'ha de ponderar amb la consideració de que no hi ha complexitat tècnica especial del procediment, es tracta d'una reclamació de quantitat per incompliment contractual per tall de subministrament sense discrepàncies substancials respecte dels fets i per tant, l'única qüestió era la valoració jurídica. En conseqüència, a més de considerar que no hi ha complexitat tècnica especial, per les mateixes raons, també es considera un procediment que no té especial rellevància i en poca transcendència jurídica per Emaya.

LOTE 3:

1º.- BUFETE BUADES ASESORES LEGALES, S.L.

Es proposa atorgar **28 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull substancialment els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, amb una notable qualitat expositiva de l'anàlisi, tractant-se d'un cas complexa. Es tracta d'un procediment per delictes de prevaricació continuada, malversació de caudals públics, defraudació a l'administració i negociacions prohibides a funcionaris.

Es una sentència rellevant, del punt de vista de la responsabilitat penal de les persones jurídiques i del punt de vista del concepte penal de funcionari públic, per tant, la matèria objecte del procediment és rellevant i té transcendència jurídica per Emaya.

2º.- J&A GARRIGUES S.L.P.

Es proposa atorgar **0 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla. Per aquesta valoració s'ha tingut en compte garantir el principi d'igualtat, el que es demanava era l'aportació d'una sentència conseqüència d'un procediment judicial complet amb totes les fases del procediment i el que s'ha aportat és un Auto.

LOTE 5:

1º.- CECILIA LEONOR VIVO LORENZO:

Es proposa atorgar **24 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, la qualitat expositiva de l'anàlisi és notable i si bé té rellevància i transcendència jurídica per Emaya, s'ha de ponderar amb la consideració de que no hi ha complexitat tècnica especial del procediment, donat que es tracta d'un cas de acomiadament disciplinari d'un treballador d'una empresa pública davant la presentació d'un títol que no tenia i l'únic que s'analitza és la bona fe contractual.

2º.- CREMADES & CALVO-SOTELO ABOGADOS, S.L.P.:

Es proposa atorgar **17 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, la qualitat expositiva de l'anàlisi és correcte. Ara bé, s'ha de ponderar amb la consideració de que no hi ha complexitat tècnica especial del procediment, el cas no deixa d'esser una reclamació de quantitat per falta de pagament d'un percentatge d'antiguitat i comissions estimades d'un treballador contra una empresa mercantil. En conseqüència, a més de considerar que no hi ha complexitat tècnica especial, per les mateixes raons, també es considera un procediment que no té especial rellevància i en poca transcendència jurídica per Emaya.

3º.- DELOITTE LEGAL, S.L.P.

Es proposa atorgar **12 punts** donat l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció d'aquest Pla.

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que no hi ha transcendència jurídica del procediment en relació a l'activitat d'Emaya, donat que es tracta d'un procediment d'execució de títols judicials en relació a uns descomptes per retencions i cotitzacions social a la SS per part del jutjat.

L'objecte del procediment, si bé pot resultar interessant a altres camps, no té cap tipus de rellevància per Emaya i, com s'ha dit, transcendència jurídica en relació a la seva activitat, per la qual cosa no s'entra a valorar els altres aspectes i només es puntua que s'ha donat compliment al plec en quan a la aportació de la sentència i anàlisi de la mateixa.

4º.- MARIMON ASOCIADOS JURIDICO LABORAL

Es proposa atorgar **29 punts** donat que l'anàlisi de la idoneïtat de la metodologia de feina plantejada, d'acord amb les necessitats definides per EMAYA en els Plecs, així com la coherència i la concreció

Per aquesta valoració s'ha tingut en compte que l'anàlisi recull substancialment els aspectes relacionats en el plec per a la valoració, tot i que no hi ha desglossament dels referits aspectes, la qualitat expositiva de l'anàlisi és notable, tractant-se d'un cas complexa. Es tracta d'un procediment en el que s'analitza la disposició transitòria segona d'un conveni col·lectiu d'una empresa pública, en relació al seu pla de pensions, així com altres matèries, com és la Llei de Pressuposts Generals de l'Estat, amb un resultat favorable per l'empresa pública, sense precedents judicials que hagin resolt temes similars.

Es una sentència rellevant, donat que en cas de que s'hagués dictat una sentència desfavorable per l'empresa pública, les conseqüències econòmiques per elles haguessin estat importants, per tant, la matèria objecte del procediment és rellevant i té transcendència jurídica per Emaya

Per els motius exposats, s'eleva a la Mesa de contractació la proposta de puntuació següent per als criteris subjectes a judici de valor:

LICITADOR	LOT 1	LOT 2	LOT 3	LOT 4	LOT 5
BUFET PASTOR I RIERA, S.L.		12			
BUFETE BUADES ASESORES LEGALES, S.L.		24	28		
CECILIA LEONOR VIVÓ LORENZO					24
CREMADES & CALVO-SOTELO ABOGADOS, S.L.P.	17	12			17
DELOITTE LEGAL, S.L.P.	E	E			12
EVA VELASCO RICO	24				
FELIX VIDAL HERRERO-VIOR Y ASOCIADOS, S.L.	0	12			
ÍÑIGO CASASAYAS TALENS		29			
J&A GARRIGUES. S.L.P.			0		
JOSÉ. F. RODRÍGUEZ RINCÓN				X	
MARÍA MAGINA BORRÁS SANSALONI				X	
MARIMÓN ASOCIADOS JURÍDICO LABORAL, S.L.					29
RUTH MARÍA JIMÉNEZ VARELA				X	
UNIVE ABOGADOS, S.L.P.		20			

Atentament,



Francisca Ballester Tomás
Tècnic superior de gestió.
Àrea jurídica i contractació