



**INFORME RELATIVO A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES A JUICIO DE VALOR DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO “AJARDINAMIENTO DE ROTONDAS Y VIARIO EN ZONA DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO DE TOLEDO”**

En relación con el procedimiento de referencia el que suscribe informa en relación con las ofertas remitidas por la Mesa de Contratación para su valoración:

▪ **RELACIÓN DE EMPRESAS**

Nº Orden	LICITADOR
1	AEMA HISPÁNICA SL B45540846
2	EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES S.L., B40011934
3	INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS, S.A.U. A78847381
4	PAISAJES SOSTENIBLES S.L, B85240646
5	RAGA MEDIOAMBIENTE, S.A, A84158625
6	CENTRO DE JARDINERÍA VISTAHERMOSA, S.L,B-45468154

▪ **VALORACIÓN DE LAS OFERTAS EN CUANTO A LOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR**

Para la evaluación técnica de esta documentación se tendrán en cuenta los criterios y sub criterios técnicos que se indican a continuación, con la ponderación que se señala:

**I.- CRITERIOS EVALUABLES EN BASE A JUICIOS DE VALOR (0 – 25 PUNTOS)**

Nº	CRITERIO	VALORACIÓN PUNTOS
1	Análisis documental y estudio del proyecto	8
2	Cronograma de actividades y planificación	5
3	Funcionalidad de las obras	6
4	Gestión de las plantaciones	6
	<b>TOTAL PUNTUACIÓN:</b>	25 puntos

A continuación, se presenta la valoración realizada para cada criterio.

### **1.- ANÁLISIS DOCUMENTAL Y ESTUDIO DEL PROYECTO (0 – 8 PUNTOS)**

Se asignará la máxima calificación a la proposición más completa que deberá acreditar el estudio del proyecto y su confrontación con la realidad, incluyendo, al menos, para su valoración:

- Identificación, enumeración, cuantificación y justificación razonada, en caso de que proceda, de las posibles diferencias entre el proyecto licitado y el resultante del análisis efectuado sobre el terreno por el licitador.

Se asignará la siguiente calificación en función de lo antes expuesto, 7 niveles:

Excelente	1,00
Sobresaliente	0,95
Notable	0,85
Aceptable	0,70
Suficiente	0,50
Insuficiente	0,25
Muy deficiente/nulo	0,00

En cuanto a la identificación, enumeración, cuantificación y justificación razonada de las posibles diferencias entre el proyecto licitado y el resultante del análisis efectuado sobre el terreno por el licitador, una vez analizadas las ofertas presentadas por cada uno de los licitadores:

**AEMA HISPANICA.** Chequea las partidas en gabinete. Indica principalmente pequeñas variaciones por el coeficiente de esponjamiento reducido.

Se considera **“suficiente”** el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Analiza tras la visita a campo las diferencias respecto al proyecto: destaca la indicación sobre algún olivo existente seco, piecera de riego, elementos de señalización.

Se considera **“notable”** el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Analiza muy detalladamente el punto de partida de las zonas de actuación con fotos de detalle de los elementos existentes a tener en cuenta (arquetas, señalización, báculos...). Analiza cada una de las partidas respecto a las mediciones de proyecto y su valoración económica, con cuadros comparativos entre lo proyectado y analizado por el licitador.

Se considera **“excelente”** el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** No presenta una identificación de partidas ni su cuantificación. Hace referencia a alguna incongruencia respecto a la gestión de tierras.

Se considera **“insuficiente”** el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.



**RAGA MEDIOAMBIENTE** Tras la visita a calle identifica perfectamente los elementos a tener en cuenta en la ejecución (báculos, arquetas...) Analiza técnicamente el proyecto en lo referente a sus partidas

Se considera “**notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Análisis técnico sobre algunos aspectos del proyecto (adecuación de especies, malla..) Presenta un plano con mediciones

Se considera “**notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

Se presentan a continuación, las calificaciones asignadas a cada uno de los licitadores:

Análisis documental y estudio del proyecto (hasta 8 puntos)			
Licitador	Valoración		Puntos
AEMA HISPANICA	Suficiente	0.5	4
EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES	Notable	0.85	6.8
INDITEC	Excelente	1	8
PAISAJES SOSTENIBLES	Insuficiente	0.25	2
RAGA MEDIOAMBIENTE	Notable	0.85	6.8
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Notable	0.85	6.8

## **2.- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (0-5 PUNTOS)**

Se asignarán la máxima calificación a la proposición más completa que deberá incluir, al menos, para su valoración:

- Planificación temporal de la obra, teniendo en cuenta las singularidades temporales previsibles (festivos, horarios de comercio, escolar, etc.)
- Medios materiales y humanos asignados para la ejecución de las obras proyectadas.
- Coherencia de la programación temporal de las distintas unidades de obra en vinculación con los recursos asignados.

La documentación aportada por el licitador para la valoración de este criterio deberá venir acompañada de un planning temporal legible (su ausencia supondrá 0 puntos en este criterio) que podrá incluir, entre otros aspectos, los siguientes:

- Plazo de ejecución de las obras.
- Lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de las obras.
- Duración estimada de cada actividad.
- Comienzo y finalización de cada actividad referidas al inicio de la obra
- Medios adscritos.

La valoración se realizará en función del alcance, la calidad, la claridad y la concordancia de las ofertas.

Se asignará la calificación de cada uno de los apartados en 7 niveles en función de lo antes expuesto, y se les asignará una calificación numérica para cada uno de ellos:

Excelente	1,00
Sobresaliente	0,90
Notable	0,80
Aceptable	0,60
Suficiente	0,50
Insuficiente	0,25
Muy deficiente / nulo	0,00

Se calificará cada apartado de forma independiente obteniéndose con posterioridad su media aritmética. Este valor medio se multiplicará por la valoración máxima del criterio y de este modo se obtendrá la puntuación de cada licitador.

#### **En cuanto a la planificación temporal de la obra**

**AEMA HISPANICA.** Presenta un cuadro de mediciones/rendimiento/duración... y un cronograma de trabajos. Hace una planificación semanal.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Analiza los condicionantes externos (festivos, horarios de trabajo, climatológicos.) Presenta un cuadro de mediciones/rendimiento/duración... y un cronograma de trabajos, teniendo en cuenta unos coeficientes reductores y holguras respecto a los tiempos teóricos. Plan de obra. Diagrama de Gantt.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Análisis de condicionantes externos y climatológicos (días festivos locales, probabilidad de lluvia, afecciones de tráfico... Planificación por semanas. Rutas críticas.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Nombra algunos aspectos a considerar de días festivos, probabilidad de lluvia. Programa de trabajo poco desarrollado

Se considera “**Suficiente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Presenta una planificación de la obra por equipos. Diagrama de Gantt

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Cuadro de mediciones, rendimientos, coeficientes de seguridad. Diagrama de Gantt. Cuadro de actividades.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

De esta forma se obtiene la siguiente valoración:

PLANIFICACION TEMPORAL DE LA OBRA	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Aceptable
EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES	Sobresaliente
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOTENIBLES	Suficiente
RAGA MEDIOAMBIENTE	Aceptable
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Sobresaliente

**En cuanto a los medios materiales y humanos asignados para la ejecución de las obras proyectadas**

**AEMA HISPANICA.** Presenta un listado de medios humanos y materiales asociados a la ejecución de la obra. No va asociado a rendimientos. No hay formación de equipos

Se considera “**Suficiente**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Desarrolla un organigrama de la obra, relación de maquinaria por equipos de trabajo, marcas y modelos. No se especifica el personal asociado a los equipos.

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Composición de equipos de trabajos como humanos como materiales relacionados con las partidas o labores más importantes y teniendo en cuenta el plan de trabajo Tiene en cuenta si tiene equipos propios o será necesario alquilarlos.

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Organigrama de obra a nivel técnico. Relación de equipos asociados según rendimientos diarios

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Presenta una planificación de la obra por equipos. Dimensiona esos equipos.

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Organigrama. Descripción de los equipos de trabajo por tipología y su composición. Medios materiales propios

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

Así tenemos la siguiente valoración:

MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS ASIGNADOS A LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PROYECTADAS	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Suficiente
EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES	Notable
INDITEC	Excelente
PAISAJES SOTENIBLES	Notable
RAGA MEDIOAMBIENTE	Notable
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Excelente

**En cuanto a la coherencia de la programación temporal de las distintas unidades de obra en vinculación con los recursos asignados**

**AEMA HISPANICA.** Presenta un listado de medios humanos y materiales asociados a la ejecución de la obra sin relación con las unidades de obra o formación de equipos

Se considera “**Suficiente**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Programación temporal según rendimientos, aunque por unidades de obra no por equipos

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Desarrolla y planifica los trabajos por equipos tanto espacialmente como temporalmente

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Desarrolla el programa de trabajo temporalmente. Algunos equipos se solapan en el tiempo.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Presenta una planificación de la obra por equipos. Dimensiona esos equipos, ajustado a la duración de la obra

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Dimensionamiento de equipos teniendo en cuenta los plazos y dimensionamiento de equipos

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

A la vista de lo anterior:

COHERENCIA DE LA PROGRAMACIÓN TEMPORAL DE LAS UNIDADES DE OBRA VINCULADAS A LOS RECURSOS ASIGNADOS	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Suficiente
EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES	Notable
INDITEC	Excelente
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable
RAGA MEDIOAMBIENTE	Notable
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Excelente

Por lo tanto, la puntuación obtenida para cada una de las empresas licitadoras en este criterio es la siguiente:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (0-5 PUNTOS)								
Licitador	Planificación temporal		Medios materiales y humanos		Coherencia programación		Media	Puntuación
AEMA HISPANICA	Aceptable	0,6	Suficiente	0,5	Suficiente	0,5	0,53	2,67
EL EJIDILLO	Sobresaliente	0,9	Notable	0,8	Notable	0,8	0,83	4,17
INDITEC	Sobresaliente	0,9	Excelente	1	Excelente	1	0,97	4,84
PAISAJES SOSTENIBLES	Suficiente	0,5	Notable	0,8	Aceptable	0,6	0,63	3,17
RAGA MEDIOAMBIENTE	Aceptable	0,6	Notable	0,8	Notable	0,8	0,73	3,67
C.J VISTAHERMOSA	Sobresaliente	0,9	Excelente	1	Excelente	1	0,97	4,84

### **3.- FUNCIONALIDAD Y ACCESIBILIDAD DE LAS OBRAS, VIARIO Y LOCALES AFECTADOS DURANTE LA EJECUCION DE LAS OBRAS (0-5 PUNTOS).**

Se asignará la máxima puntuación a la proposición más completa, que deberá incluir para su valoración los siguientes apartados:

- Descripción de la obra, diagnóstico y evaluación de las afecciones que produce.
- Medidas propuestas y organización de la funcionalidad y accesibilidad para reducir el impacto de la obra sobre la movilidad del entorno afectado.

Se deberá detallar de manera gráfica y escrita las distintas fases de ejecución de la obra, de manera que se mantenga el funcionamiento, total o parcial, del viario y accesos.

De igual forma el licitador deberá describir de forma esquemática el emplazamiento de la maquinaria y de los posibles acopios a la obra, describiendo las afecciones al dominio público y al mobiliario urbano.

Se deberá detallar, expresamente, las afecciones y protecciones previstas al patrimonio arbóreo y a las zonas ajardinadas.

Serán objeto de valoración las medidas que se proponen para velar por la seguridad de las personas que trabajan en las obras, así como los usuarios de las mismas en el transcurso de la duración de la obra.

Se asignará la calificación de cada uno de los apartados en siete niveles en función de lo antes expuesto, y se les asignará una calificación numérica para cada uno de ellos:

Excelente	1,00
Sobresaliente	0,95
Notable	0,85
Aceptable	0,70
Suficiente	0,50
Insuficiente	0,25
Muy deficiente / nulo	0,00

Se calificará cada apartado de forma independiente, obteniéndose con posterioridad su media aritmética.

Este valor se multiplicará por la valoración máxima del subcriterio y de este modo se obtendrá la puntuación de cada licitador.

#### **En cuanto a la Descripción de la obra, diagnóstico y evaluación de las afecciones que produce**

**AEMA HISPANICA.** No describe la obra, no evalúa las afecciones

Se considera “**Muy deficiente/nulo**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Descripción detallada de las operaciones. Enumeración detalla de los servicios afectados (autobús, hospital, residencia de la tercera edad...)

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Descripción temporal de las obras. Enumeración y fotografías de detalle de los servicios afectados (arquetas, señalética...)

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Descripción de las afecciones de las obras, principalmente respecto al tráfico

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Descripción mediante un cuadro de las operaciones a realizar y las afecciones que produce respecto al tráfico principalmente

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Detallada descripción de la obra y las afecciones que produce en cuanto a tráfico, autobuses, servicios afectados y empresas de mantenimiento afectadas..

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.



DESCRIPCIÓN DE LA OBRA, DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DE AFECCIONES QUE PRODUCE	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Muy deficiente/Nulo
EL EJIDILLO	Notable
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable
RAGA MEDIOAMBIENTE	Notable
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Excelente

**En cuanto a las medidas propuestas y organización de la funcionalidad y accesibilidad para reducir el impacto de la obra sobre la movilidad del entorno afectado**

**AEMA HISPANICA.** Describe someramente medidas genéricas

Se considera “**Insuficiente**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Plantea tanto descriptivamente como gráficamente la señalización, salida y entrada de la circulación, zonas de acopio

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Marca gráficamente los recorridos alternativos para los peatones. Indica las ocupaciones de carril necesarias para no interferir en el tráfico y una señalización precisa. Propuesta de ubicación de instalaciones de obra. Desarrolla medidas medioambientales

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Desarrollo de medidas genéricas para cualquier obra. Localización concreta de instalaciones auxiliares.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Desarrollo de medidas para cada una de las operaciones a realizar. No desarrolla en profundidad la afectación peatonal o la señalización.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Desarrollo de medidas de protección con descripción de elementos en la señalización. No desarrolla gráficamente.

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

A la vista de lo anterior, la puntuación obtenida en este criterio es la siguiente:

MEDIDAS PROPUESTAS Y ORGANIZACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD Y ACCESIBILIDAD PARA REDUCIR EL IMPACTO DE LA OBRA SOBRE LA MOVILIDAD DEL ENTORNO AFECTADO	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Insuficiente
EJIDILLO	Notable
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable
RAGA MEDIOAMBIENTE	Aceptable
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Notable

Por lo tanto, la puntuación obtenida para cada una de las empresas licitadoras en este criterio es la siguiente:

FUNCIONALIDAD Y ACCESIBILIDAD DE LAS OBRAS, (hasta 6 puntos)						
Licitador	Descripción de la obra. Afecciones que produce		Medidas propuestas y organización	Media	Puntos(0-6)	
AEMA HISPANICA	Muy deficiente/Nulo	0	Insuficiente	0,25	0,125	0,75
EJIDILLO	Notable	0,85	Notable	0,85	0,85	5,1
INDITEC	Sobresaliente	0,95	Sobresaliente	0,95	0,95	5,7
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable	0,7	Aceptable	0,7	0,7	4,2
RAGA MEDIOAMBIENTE	Notable	0,85	Aceptable	0,7	0,775	4,65
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Excelente	1	Notable	0,85	0,925	5,55

#### **4.- GESTIÓN DE PLANTACIONES (0-6 PUNTOS).**

Se asignará la máxima puntuación de este apartado a la proposición más completa en cuanto a la realización de un Plan de Gestión de Arbolado, que deberá incluir para su valoración estos apartados:

- Criterios de selección de arbolado/arbustos en vivero. Marcaje. Transporte
- Zona de acopio de arbolado y mantenimiento durante la obra
- Documentación acreditativa referente a reserva de planta en vivero. Reportaje fotográfico de los ejemplares, declaración responsable de proveedores de las distintas partidas haciendo constar su disponibilidad
- Mantenimiento de las plantaciones durante la duración de la obra y plazo de garantía

Se asignará la calificación de cada uno de los apartados en 7 niveles en función de la gestión antes expuesta, y se les asignará una calificación numérica para cada uno de ellos.

Excelente	1,00
Sobresaliente	0,90
Notable	0,80
Aceptable	0,70
Suficiente	0,60
Insuficiente	0,30
Muy deficiente / nulo	0,00

Se calificará cada apartado de forma independiente obteniéndose con posterioridad su media aritmética.

Este valor medio se multiplicará por la valoración máxima del subcriterio y de este modo se obtendrá la puntuación de cada licitador.

### **En cuanto a los Criterios de selección de arbolado/arbustos en vivero. Marcaje. Transporte**

**AEMA HISPANICA.** Sin referencia concreta a las especies de la obra

Se considera “**Insuficiente**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Criterios de selección de árboles y arbustos según la NTJ. Descripción de los puntos a inspeccionar. Poseen vivero propio. No hace referencia a las especies concretas de la obra.

Se considera “**Notable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Criterios de selección de árboles y arbustos según las NTJ. Vivero de procedencia a 1 h y 6 minutos de la localización de la obra. Determina como es el marcaje en origen y la manera de transporte en los camiones.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Criterios genéricos de selección de arboles y arbustos. No nombra ningún vivero propio o de origen. Criterios de como transportar o marcar sin elementos concretos.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** No desarrolla este apartado

Se considera “**Muy deficiente/nulo**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Criterios genéricos de selección de árboles y arbustos. No nombra ningún vivero propio o de origen. Criterios de como transportar o marcar sin elementos concretos.

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

A la vista de lo anterior, la puntuación obtenida en este criterio es la siguiente:

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE ARBOLADO/ARBUSTO EN VIVERO. MARCAJE. TRANSPORTE	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Insuficiente
EJIDILLO	Sobresaliente
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable
RAGA MEDIOAMBIENTE	Muy deficiente/nulo
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Aceptable

**En cuanto zonas de acopio y mantenimiento durante la obra y Mantenimiento de las plantaciones durante la duración de la obra y plazo de garantía**

**AEMA HISPANICA.** Desarrollo genérico de este apartado sin especificidad para la obra en concreto.

Se considera “**Insuficiente**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Buen planteamiento de acopio de planta puesto que poseen viveros propios y lo plantean de manera organizativa sin necesidad de acopios. Cuadro de mantenimiento de la obra.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Adecuación de una zona de aparcamiento para acopiar puntualmente la planta de la obra que siempre es en contenedor, con riegos de apoyo. Medidas organizativas para no tener que disponer de zona de acopio más amplia. Plan de labores de mantenimiento

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Medidas organizativas sin acopio.

Se considera “**Suficiente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Posee una campa a poca distancia de la obra en caso de ser necesarios acopios. Se plantean labores de riego, eliminación de malas hierbas y ajustes de entutorado durante el plazo de garantía

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** No se realizan acopios sino se planifica para no tener que recurrir a ellos o desde sus instalaciones, que posee a pocos kilómetros de la obra. Desarrolla labores de mantenimiento de riegos

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

A la vista de lo anterior, la puntuación obtenida en este criterio es la siguiente:

ZONA DE ACOPIO Y MANTENIMIENTO DURANTE LA OBRA Y MANTENIMIENTO DE LAS PLANTACIONES DURANTE LA DURACION DE LA OBRA Y PLAZO DE GARANTIA	
Licitador	Valoración
AEMA HISPANICA	Insuficiente
EJIDILLO	Sobresaliente
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOSTENIBLES	Suficiente
RAGA MEDIOAMBIENTE	Sobresaliente
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Sobresaliente

**En cuanto a la Documentación acreditativa referente reserva de planta en vivero. Reportaje fotográfico de los ejemplares, declaración responsable de proveedores de las distintas partidas haciendo constar su disponibilidad**

**AEMA HISPANICA.** No desarrolla este apartado

Se considera “**Muy deficiente/nulo**” el contenido y justificación de este apartado por parte del licitador.

**EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES** Planta con origen su vivero. Reportaje fotográfico de ejemplares con algunos de ellos que no corresponden con las presentaciones exigidas. No hay declaraciones responsables de otros viveros

Se considera “**Aceptable**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS** Declaración responsable de disponibilidad de vivero externo. Fotografías del arbolado.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**PAISAJES SOSTENIBLES** Declaración responsable de disponibilidad de vivero externo. Fotografías del arbolado y arbustos

Se considera “**Excelente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**RAGA MEDIOAMBIENTE** Hay un acuerdo con un vivero genérico no asociado a la planta del proyecto. No hay reportaje fotográfico de los ejemplares.

Se considera “**Insuficiente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

**CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA** Acuerdo con dos viveros. Fotografía del arbolado de una alta calidad y que se corresponde con el proyecto.

Se considera “**Sobresaliente**” el contenido y la justificación de este apartado por parte del licitador.

A la vista de lo anterior, la puntuación obtenida en este criterio es la siguiente:

<b>DOCUMENTACION ACREDITATIVA REFERENTE A RESERVA DE PLANTA EN VIVERO. REPORTAJE DE LOS EJEMPLARES. DECLARACION RESPONSABLE DE PROVEEDORES DE LAS DISTINTAS PARTIDAS HACIENDO CONSTAR SU DISPONIBILIDAD</b>	
<b>Licitador</b>	<b>Valoración</b>
AEMA HISPANICA	Muy deficiente/nulo
EJIDILLO	Aceptable
INDITEC	Sobresaliente
PAISAJES SOSTENIBLES	Excelente
RAGA MEDIOAMBIENTE	Insuficiente
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Sobresaliente

Por lo que, la valoración obtenida finalmente una vez analizadas todas las ofertas presentadas por los licitadores es:

<b>GESTION DE PLANTACIONES, (hasta 6 puntos)</b>								
<b>Licitador</b>	<b>Criterios de selección de arbolado/arbustos en vivero</b>		<b>Zonas de acopio. Mantenimiento</b>		<b>Reserva vivero</b>		<b>Media</b>	<b>Puntos</b>
AEMA HISPANICA	Insuficiente	0	Insuficiente	0	Muy deficiente/nulo	0	0,20	1,2
EJIDILLO	Sobresaliente	1	Sobresaliente	1	Aceptable	1	0,83	5
INDITEC	Sobresaliente	1	Sobresaliente	1	Sobresaliente	1	0,90	5,4
PAISAJES SOSTENIBLES	Aceptable	1	Suficiente	1	Excelente	1	0,77	4,6
RAGA MEDIOAMBIENTE	Muy deficiente/nulo	0	Sobresaliente	1	Insuficiente	0	0,50	3
CENTRO DE JARDINERIA VISTAHERMOSA	Aceptable	1	Sobresaliente	1	Sobresaliente	1	0,83	5

Con todo lo anterior y como resumen de ello, se presenta la valoración global de los criterios sometidos a juicios de valor de los licitadores:

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR					
Licitador	ANÁLISIS DOCUMENTAL Y ESTUDIO DEL PROYECTO	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	FUNCIONALIDAD DE LAS OBRAS	GESTIÓN DE LAS PLANTACIONES	Puntos (0-25)
AEMA HISPANICA	4	2,67	0,75	1,2	<b>8,62</b>
EJIDILLO	6,8	4,17	5,1	5	21,07
INDITEC	8	4,84	5,7	5,4	23,94
PAISAJES SOSTENIBLES	2	3,17	4,2	4,6	13,97
RAGA MEDIOAMBIENTE	6,8	3,67	4,65	3	18,12
C.J VISTAHERMOSA	6,8	4,84	5,55	5	22,19

Indicar que según el PCAP para proceder a la valoración de los criterios objetivos, el licitador deberá haber obtenido un mínimo de 12.5 puntos en los criterios evaluables en base a juicios de valor, la propuesta de la empresa **AEMA HISPANICA deberá ser desestimada.**

Toledo, 26 de Octubre de 2021

El Técnico de Zonas Verdes. Ingeniero de Montes  
(firmado digitalmente)  
Fdo.: Maria Isabel Herreros Cuartero