

**LICITACIÓN PARA LA ADECUACIÓN DEL ESPACIO DE  
TRABAJO PARA FUNDACIÓN CIRCE**

Referencia: SC-18-5241-0220

**Evaluación Criterios sobre nº 2.- CRITERIOS QUE  
DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR**

Tras la revisión de los sobres nº2 "Criterios que dependen de un juicio de valor", la Mesa de Contratación ha valorado las ofertas recibidas de la siguiente manera:

ENTIDAD	CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<b>Andreu Plano SL</b>	<b>Memoria Técnica</b>	30	El contratista demuestra una buena comprensión acerca de los servicios solicitados y realiza una descripción clara de las tareas a realizar. La indicación de los pasos a seguir para la adecuada ejecución del proyecto y la justificación de los procesos y maquinaria/medios materiales empleados es <u>suficiente</u> . El proveedor indica claramente las cualidades del equipamiento/mobiliario y el plan de trabajo, junto con la justificación de las relaciones entre actividades, precedencias y rendimientos empleados para la realización de la programación son correctos. Se ha valorado muy positivamente la incorporación de cartas de compromiso de todos los proveedores, indicando la disponibilidad de materiales/mobiliario.
	<b>Mejoras</b>	13	Presenta un elevado número de mejoras que resuelven detalles sin definir en el proyecto. Además, se trata de mejoras que aumentan la operatividad del día a día de CIRCE o que alargan la durabilidad de los materiales instalados.
	<b>TOTAL</b>	43	
<b>Ecotisa Empresa Constructora</b>	<b>Memoria Técnica</b>	30	El contratista demuestra una buena comprensión acerca de los servicios solicitados y realiza una descripción clara de las tareas a realizar. La indicación de los pasos a seguir para la adecuada ejecución del proyecto y la justificación de los procesos y maquinaria/medios materiales empleados es <u>buen</u> a. El proveedor indica claramente las cualidades del equipamiento/mobiliario y el plan de trabajo, junto con la justificación de las relaciones entre actividades, precedencias y rendimientos empleados para la realización de la programación son correctos.

ENTIDAD	CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
	<b>Mejoras</b>	8	El número de mejoras presentado es menor que otras ofertas, siendo además de menor importancia en cuanto a la mejora de la operatividad de CIRCE.
	<b>TOTAL</b>	38	
<b>Inobare Empresa Constructora</b>	<b>Memoria Técnica</b>	28	El contratista demuestra una buena comprensión acerca de los servicios solicitados y realiza una descripción clara de las tareas a realizar. La indicación de los pasos a seguir para la adecuada ejecución del proyecto y la justificación de los procesos y maquinaria/medios materiales empleados es <u>suficiente</u> . El proveedor indica claramente las cualidades del equipamiento/mobiliario y el plan de trabajo, junto con la justificación de las relaciones entre actividades, precedencias y rendimientos empleados para la realización de la programación son correctos.
	<b>Mejoras</b>	9	El número de mejoras presentado es menor que otras ofertas, siendo además de menor importancia en cuanto a la mejora de la operatividad de CIRCE.
	<b>TOTAL</b>	37	
<b>REFCONSA Servicios Integrales Aragoneses</b>	<b>Memoria Técnica</b>	28	El contratista demuestra una buena comprensión acerca de los servicios solicitados y realiza una descripción clara de las tareas a realizar. La indicación de los pasos a seguir para la adecuada ejecución del proyecto y la justificación de los procesos y maquinaria/medios materiales empleados es <u>suficiente</u> . El proveedor indica claramente las cualidades del equipamiento/mobiliario y el plan de trabajo, junto con la justificación de las relaciones entre actividades, precedencias y rendimientos empleados para la realización de la programación son correctos.
	<b>Mejoras</b>	4	El número de mejoras presentado es bajo, no habiendo incidido en mejoras de la operatividad de CIRCE.
	<b>TOTAL</b>	32	

<b>Andrés Llombart</b> Director General	<b>Gorka Goicoechea</b> Responsable de compras	<b>Miguel Puértolas</b> Gestor de Desarrollo de Mercado
		