



MESA DE CONTRATACIÓN

Expediente	17/01291
Mesa de Contratación	17/VII de 12 de mayo de 2017 (Sobre 2) 17/XII de 24 de julio de 2017 (Sobre 3)
Procedimiento	Abierto
Publicación	Perfil de contratante: 30/03/2017 BOE nº 84 de 08/04/2017
Objeto	Servicio de confección de prótesis e implantología para el Área de Prácticas
Responsable	Facultad de Odontología
Presupuesto Licitación	Neto: 260.000 euros. Total: 260.000 euros.

Composición de la Mesa de Contratación		
Presidente	Vicerrectora de Planificación Estratégica y Económica	María del Carmen Barroso Castro
Vocales	Gerente	Juan Ignacio Ferraro García
	Presidenta del Consejo Social	Concepción Yoldi García
	Letrado del Gabinete Jurídico	Manuel Fabián Martín-Arroyo Francisco Manuel Barrero Castro
	Directora Técnica del Área de Contratación y Patrimonio	
Secretario	Jefe de la Sección de Contratación	Carmelo Alarcón Luna

Composición de la Comisión Técnica	
Prfa. D ^a Amparo Jiménez Planas	
Prof. Emilio Jiménez Castellanos-Ballesteros	
Prfa. D ^a Antonia Domínguez Reyes	
Manuel Ternero Rodríguez	

CLASIFICACIÓN

	Licitadores	Importe sin IVA	Sobre2	Sobre 3	TOTAL
A	PRÓTESIS DENTAL MANUEL PEÑA, S.L.U.	precios unitarios	46.00	30.00	76.00
B	LABORATORIOS DENTALES BÉTICOS, S.L.	precios unitarios	41.00	35.00	76.00
C	JESÚS PINEDA PEÑA	precios unitarios	21.00	50.00	71.00
D	JOSÉ M ^a . RUIZ BERLANGA	precios unitarios	24.00	40.00	64.00

El Secretario de la Mesa de Contratación



INFORME DE VALORACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA

En Sevilla a 23 de junio de 2017

Expediente: 17/01291

Objeto del contrato: SERVICIO DE CONFECCIÓN DE PRÓTESIS E IMPLANTOLOGIA

Composición de la Comisión Técnica: Amparo Jiménez Planas, Antonia Domínguez Reyes, Emilio Jiménez-Castellanos Ballesteros, Manuel Ramón Ternero Rodríguez.

Invitados: Concepción Bernal Valverde, Blanca Cerviño Benito, Valentin Rubio Calvo, Antonio Aguilar Gómez.

UMBRAL mínimo de puntuación: 20 puntos

Visto el contenido de los Sobres 2: "documentación relativa a los criterios valorados mediante un juicio de valor" se realizan las siguientes puntuaciones:

LICITADOR: LABORATORIOS MANUEL PEÑA

A. Valoración técnica (máximo 50 puntos). Puntuación otorgada: 46 puntos.

Justificación:

1. Fichas técnicas: (máximo 25 puntos). Puntuación otorgada: 25 puntos.

Presenta listado de fichas técnicas de productos usados (30 productos), aportando ficha de todos ellos.

2. Información técnica empleada: (máximo 15 puntos). Puntuación otorgada: 13 puntos.

Presenta procedimientos normalizados de trabajos, especificaciones de diseño y productos, guía de fabricación, declaración de conformidad, requisitos esenciales y sistema de vigilancia.

Detalla los tipos de trabajo que realiza. Presenta fichas detalladas de alguno de sus trabajos. Presenta fotos de trabajos realizados.

3. Medios: (máximo 10 puntos). Puntuación otorgada: 8 puntos.

Presenta relación del establecimiento con plano pormenorizado de las instalaciones, recursos humanos detallado por las diferentes zonas y planos de instalación. Presenta inventario de maquinaria, diferenciando secciones. Presenta por empresa externa sistema de gestión integral de la prevención de riesgos laborales. Presenta relación de personal y ubicación de los mismos en el laboratorio.

Valoración de las mejoras (máximo 0 puntos). Puntuación otorgada: 0 puntos.

Justificación: La puntuación en este apartado es nula ya que no se establecen en el pliego de condiciones.

LICITADOR: LABORATORIOS BÉTICOS

A. Valoración técnica (máximo 50 puntos). Puntuación otorgada: 41 puntos.

Justificación:

1. Fichas técnicas: (máximo 25 puntos). Puntuación otorgada: 23 puntos.

Aporta un amplio dossier de las fichas técnicas de los productos y materiales utilizados, aunque no todos están presentados en español.

2. Información técnica empleada: (máximo 15 puntos). Puntuación otorgada: 8 puntos.

Presenta una breve descripción de las técnicas empleadas en la confección de trabajos y de los materiales utilizados.

3. Medios: (máximo 10 puntos). Puntuación otorgada: 10 puntos.

Aporta amplia y detallada memoria acreditativa sobre la constitución de la empresa, actividad de la sociedad, plano de las instalaciones, maquinaria de alta tecnología, controles de calidad, y reseña sobre los recursos humanos de que dispone, así como la experiencia del mismo.

Valoración de las mejoras (máximo 0 puntos). Puntuación otorgada: 0 puntos.

Justificación: La puntuación en este apartado es nula ya que no se establecen en el pliego de condiciones.

LICITADOR: JOSE MARIA RUIZ BERLANGA

A. Valoración técnica (máximo 50 puntos). Puntuación otorgada: 24 puntos.

Justificación:

1. Fichas técnicas: (máximo 25 puntos). Puntuación otorgada: 10 puntos.

No presenta fichas técnicas completas de productos y materiales, solo aporta una breve descripción de los materiales utilizados.

2. Información técnica empleada: (máximo 15 puntos). Puntuación otorgada: 5 puntos.

Presenta una breve descripción de trayectoria, valores y política de equipo de trabajo.

3. Medios: (máximo 10 puntos). Puntuación otorgada: 9 puntos.

Aporta fotografías que presentan de manera exhaustiva el espacio, maquinaria e instrumental acompañado de plano de las instalaciones con la descripción y ubicación de la maquinaria.

Valoración de las mejoras (máximo 0 puntos). Puntuación otorgada: 0 puntos.

Justificación: La puntuación en este apartado es nula ya que no se establecen en el pliego de condiciones.

LICITADOR: JESUS PINEDA PEÑA

A. Valoración técnica (máximo 50 puntos). Puntuación otorgada: 20 puntos.

Justificación:

1. Fichas técnicas: (máximo 25 puntos). Puntuación otorgada: 10 puntos.

No presenta específicamente ficha técnica de los productos que utiliza, se limita a aportar enlaces URL de los diferentes productos.

2. Información técnica empleada: (máximo 15 puntos). Puntuación otorgada: 3 puntos.

Escaso detalle en la descripción de las técnicas de trabajo.

3. Medios: (máximo 10 puntos). Puntuación otorgada: 7 puntos

Presenta plano del local, donde se ubican las diferentes zonas del laboratorio. Especifica parte de la aparatología de la que dispone y relación de personal diferenciando las diferentes categorías.

Valoración de las mejoras (máximo 0 puntos). Puntuación otorgada: 0 puntos.

Justificación: La puntuación en este apartado es nula ya que no se establecen en el pliego de condiciones.



Sevilla, a 23 de Junio de 2017.

Fdo.: Amparo Jiménez Planas.

Fdo.: Antonia Domínguez Reyes.

Fdo.: Emilio Jiménez- Castellanos
Ballesteros

Fdo.: Manuel Ramón Ternero Rodríguez

INFORME COMISIÓN TÉCNICA CONCURSO DE CONFECCIÓN DE PRÓTESIS E IMPLANTOLOGÍA

Miembros:

- Prfa. Amparo Jiménez Planas, Presidenta
- Prof. D.Emilio Jiménez-Castellanos Ballesteros

Invitados:

- Antonio Aguilar Gómez, Encgdo.Equipo Lab. Tecnológico
- Blanca Cerviño Benito, Gestora Centro
- Concepcion Bernal Valverde, Encgda.Eq.Almacén/Esterilización
- Valentin Rubio Calvo, Tec.Esp. Almacén/Esterilización

A las 12.00 h del 25 de Julio de 2017, en la Sala de Juntas de la Facultad de Odontología se reúnen los miembros de la Comisión Técnica para la valoración de las proposiciones económicas (Sobre nº3) presentadas por los licitadores que a continuación se detallan en relación al expediente 2017/0001291 de Confección de Prótesis e Implantología de la Facultad de Odontología.

Se han valorado conforme a los criterios de adjudicación especificados en el Anexo III que a continuación se relacionan:

LAB. DENTALES BÉTICOS
LAB.JOSÉ MARIA RUIZ BERLANGA
LAB.JESÚS PINEDA PEÑA
LAB.MANUEL PEÑA

Apartado B. Criterios valorados mediante la aplicación de fórmulas. Máximo **50 puntos**.

1. **Valoración económica de la propuesta: Máximo 40 puntos.**

- a) Valoración económica de la propuesta..... **máximo 40 puntos.**
Fórmula de la valoración económica: $\text{Puntos} = \text{Puntuación máxima} \times \text{Oferta más baja} / \text{Oferta licitador}$

2. **Plazos de entrega: en días laborables, a partir de la solicitud del trabajo. ... máximo 5 puntos.**

- De 5 a 7 días laborables 5 puntos.
- Entre 8 y 10 días laborables 3 puntos.
- De 11 a 15 días laborables1 punto.

3. **Garantía de los trabajos. máximo 5 puntos.**

- Inferior a 1 año 3 puntos.
- 1 año o más.....5 punto.



INFORME COMISIÓN TÉCNICA CONCURSO DE CONFECCIÓN DE PRÓTESIS E IMPLANTOLOGÍA



Se adjunta tabla de valoración de las ofertas con la puntuación asignada en el apartado A y en los criterios de adjudicación del apartado B del Anexo III.

Una vez estudiadas y valoradas tanto las prescripciones técnicas como las económicas presentadas por los distintos licitadores, esta Comisión acuerda proponer la contratación de las siguientes empresas, por considerar que de este modo se cubren las necesidades de esta Facultad:

LAB. DENTALES BÉTICOS
LAB. JOSÉ MARIA RUIZ BERLANGA
LAB. JESÚS PINEDA PEÑA
LAB. MANUEL PEÑA

Vº Bº La Presidenta
de la Comisión,

Pfra. Dª. Amparo Jiménez Planas

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE ODONTOLÓGIA
ÁREA PRÁCTICAS CLÍNICAS
GESTIÓN ECONÓMICA
Y ADMINISTRACIÓN GENERAL

Prof. D. Emilio Jiménez-Castellanos Ballesteros.

CONCURSO DE SERVICIO DE CONFECCIÓN DE PRÓTESIS E IMPLANTOLOGÍA (AÑO 2017)
TABLA DE VALORACIÓN DE PROPOSICIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

	APARTADO A	APARTADO B. CRITERIOS VALORADOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS			
EMPRESA	CRITERIOS VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR Máx. 50 puntos	VALORACIÓN ECONÓMICA DE LA PROPUESTA Máx. 40 puntos	PLAZOS DE ENTREGA Máx. 5 puntos	GARANTÍA DE LOS TRABAJOS Máx.5 puntos	TOTAL PUNTOS
MANUEL PEÑA	46	20	5	5	76
LABORATORIO DENTALES BÉTICOS, S.L.	41	25	5	5	76
JOSE MARIA RUIZ BERLANGA	24	30	5	5	64
JESUS PINEDA PEÑA	21	40	5	5	71

LA VALORACIÓN SE HA REALIZADO CONFORME A LOS CRITERIOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL CONCURSO, UNA VEZ REVISADA Y ESTUDIADA LA DOCUMENTACION APORTADA POR CADA UNO DE LOS LICITADORES.

Sevilla, a 25 de Julio de 2017.

Vº Bº La Presidenta
de la Comisión,



Pfra. Dª. Amparo Jiménez Planas


FACULTAD DE ODONTOLÓGIA
ÁREA PRÁCTICAS CLÍNICAS
GESTIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL



Prof. D. Emilio Jiménez-Castellanos Ballesteros.