



## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

SIG: CONTRATACION/VMVS.PJM.vlg  
Expte. Gestiona 4467/2019

### ASUNTO: INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO "CONTRATO DE OBRAS ALUMBRADO EXTERIOR POLÍGONO INDUSTRIAL DE LAS MAJORERAS".

Habiéndose abierto los Sobres A que contienen las proposiciones económicas de las empresas presentadas a la licitación, procede, a continuación, informar la valoración de los criterios de adjudicación evaluables mediante la aplicación de fórmulas de las ofertas presentadas y, su baremación conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), las técnicas que suscriben emiten el siguiente **INFORME**

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

1) Las empresas licitadoras que han presentado proposición económica son:

1. FERROSER INFRAESTRUCTURAS SA
2. XIFRAM SL
3. NITLUX SA
4. SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA
5. LANTANIA SL
6. IMESAPI SA
7. CLEAN CANARIAN ENERGY SL
8. CÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES SL
9. LUMICAN

Los criterios de valoración establecidos para la baremación de las proposiciones económicas, se recogen en la cláusula 10.1 del PCAP, y consiste, en Menor precio ofertado en relación con el precio base de licitación (máximo 100 puntos).

2) Para comprobar si alguna oferta contiene valores anormalmente bajos debe observarse lo estipulado en la cláusula 10.3 del PCAP, en relación con lo establecido en el artículo 149 de la ley 9/2017, de 8 de noviembre, por el que se aprueba la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), que indica:

**"10.3 Oferta Anormalmente Baja:** En los casos de oferta anormalmente baja se dará audiencia, por un plazo no superior a 5 días hábiles, al licitador que la haya presentado para que para que puedan presentar una justificación adecuada de las circunstancias que les permiten ejecutar dicha oferta en esas condiciones, con los criterios que se señalan al respecto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Se considerarán ofertas con valores anormales o desproporcionados, aquéllas, que, con respecto al precio ofertado, se observe:

- Cuando concorra UN único licitador, cuya propuesta económica sea menor que el valor estimado base de licitación (IGIC excluido) en más de 30 unidades porcentuales.
- Cuando concurren DOS licitadores con referencia a las variables económicas anteriores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales respecto de la otra.

---

#### Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

Plaza de la Candelaria, nº1, Ingenio. 35250 (Las Palmas). Tfno. 928 780 076. Fax: 928 781 247



## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

---

- Cuando concurren TRES licitadores con referencia a las variables económicas anteriores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media, la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales con respecto al precio base de licitación.
- Cuando concurren CUATRO o más licitadores con referencia a las variables económicas anteriores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número restante es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre la media de las de menor cuantía.

*Recibidas las justificaciones, la Mesa solicitará un informe técnico, generalmente al técnico que haya realizado el pliego de prescripciones técnicas, el proyecto o el estudio económico del contrato, o a todos en conjunto, que analice detalladamente las motivaciones que haya argumentado el licitador para poder mantener su oferta.*

*En todo caso, se rechazarán las ofertas si se comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes.*

*A la vista de las justificaciones de los contratistas cuya oferta haya sido clasificada como anormalmente baja y del informe técnico municipal que las analice, la Mesa de Contratación, propondrá al órgano de contratación motivadamente la admisión de la oferta o su exclusión. En la valoración de las ofertas no se incluirán las proposiciones declaradas anormalmente bajas hasta tanto no se hubiera seguido el procedimiento establecido en el art 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de y, en su caso, resultara justificada la viabilidad de la oferta.”*

Así pues, procedemos a analizar las proposiciones presentadas para comprobar la existencia de valores anormalmente bajos, al objeto de asegurar que el contrato puede ser ejecutado satisfactoriamente al precio ofertado.

### **A) Descripción proposiciones económicas:**

El presupuesto máximo de licitación, establecido en la cláusula 6.1 del PCAP, asciende a la cantidad de 104.055,04 € más 6.763,58 €, en concepto de IGIC 6,5%. Las ofertas presentadas no podrán en ningún caso exceder del importe base establecido en el PCAP, siendo motivo de rechazo la proposición que supere el valor anterior.

La fórmula a aplicar para ponderar y cuantificar cada proposición económica presentada es la establecida en la cláusula 10.1 del PCAP. De tal forma que las ofertas de los licitadores ACEPTADAS para este criterio, sin IGIC, así como la puntuación obtenida por cada una de ellas, se refleja en el siguiente cuadro.



## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

LICITADORES	OFERTA ECONÓMICA Euros - €			PUNTUACION (Cláusula 10.1 del PCAP)
	PRECIO	IGIC 6,5 %	IMPORTE TOTAL	
FERROSER INFRAESTRUCTURAS SA	50.879,65 €	3.307,18 €	54.186,83 €	100
XIFRAM SL	74.800,00 €	4.862,00 €	79.662,00 €	68,02
NITLUX SA	69.737,89 €	4.532,96 €	74.270,85 €	72,96
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	63.234,25 €	4.110,23 €	67.344,48 €	80,46
LANTANIA SL	85.629,84 €	5.565,94 €	91.195,78 €	59,42
IMESAPI SA	52.455,61 €	3.409,62 €	55.865,23 €	97,00
CLEAN CANARIAN ENERGY SL	57.906,62 €	3.763,93 €	61.670,55 €	87,86
CÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES SL	64.685,48 €	4.204,56 €	68.890,04 €	78,66
LUMICAN SA	67.000,00 €	4.355,00 €	71.355,00 €	75,94 €

A continuación, se comprueba si alguna de las ofertas contiene valores anormalmente bajos, en relación con el precio base de licitación establecido, para ello se aplica el parámetro objetivo establecido en la cláusula 10.3 PCAP ya reproducida anteriormente, para el caso, de concurrir CUATRO o más licitadores, tal como se muestra a continuación:

En consecuencia, resulta que:

LICITADOR	PROPUESTA ECONÓMICA Euros - €	IMPORTE BAJA Euros - €	PORCENTAJE BAJA OFERTADO
FERROSER INFRAESTRUCTURAS SA	50.879,65 €	53.175,39 €	51,10 %
XIFRAM SL	74.800,00 €	29.255,04 €	28,11 %
NITLUX SA	69.737,89 €	34.317,15 €	32,98 %
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	63.234,25 €	40.820,79 €	39,23 %
LANTANIA SL	85.629,84 €	18.425,20 €	17,71 %
IMESAPI SA	52.455,61 €	51.599,43 €	49,59 %
CLEAN CANARIAN ENERGY SL	57.906,62 €	46.148,42 €	44,35 %
CÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES SL	64.685,48 €	39.369,56 €	37,84 %
LUMICAN SA	67.000,00 €	37.055,04 €	35,61 %

MEDIA ARITMÉTICA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS	65.147,70 €
OFERTAS CON VALOR SUPERIOR AL 10% MEDIA OFERTA (71.662,47 €)	XIFRAM, S.L LANTANIA, S.L
NUEVA MEDIA ARITMÉTICA DE OFERTAS	60.842,79 €
UMBRAS A PARTIR DE LA CUAL SE CONSIDERA EXISTE VALORES ANORMALMENTE BAJOS (IMPORTE INFERIOR AL 10% NUEVA MEDIA)	<b>54.758,51 €</b>

## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

Plaza de la Candelaria, nº1, Ingenio. 35250 (Las Palmas). Tfno. 928 780 076. Fax: 928 781 247



## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

Por tanto, la baja ofertada en su proposición económica por las empresas **FERROSER INFRAESTRUCTURAS S.A. e IMESAPI S.A.**, superan en más de 10 unidades porcentuales la media aritmética de las bajas ofertadas, según la metodología de cálculo empleada, se concluye pues que, sus ofertas contienen valores anormalmente bajos que hacen presumir que no puede ser cumplida, por lo que deberá solicitarse una justificación de la valoración de la misma, según procedimiento descrito en el PCAP y en el artículo 149 de la LCSP.

A tenor de lo expuesto en el presente informe, se **CONCLUYE:**

1) La baja ofertada y puntuación obtenida por cada oferta admitida, es:

LICITADOR	PROPUESTA ECONÓMICA Euros - €	IMPORTE BAJA Euros - €	PORCENTAJE BAJA OFERTADO
FERROSER INFRAESTRUCTURAS SA	50.879,65 €	53.175,39 €	51,10 %
XIFRAM SL	74.800,00 €	29.255,04 €	28,11 %
NITLUX SA	69.737,89 €	34.317,15 €	32,98 %
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	63.234,25 €	40.820,79 €	39,23 %
LANTANIA SL	85.629,84 €	18.425,20 €	17,71 %
IMESAPI SA	52.455,61 €	51.599,43 €	49,59 %
CLEAN CANARIAN ENERGY SL	57.906,62 €	46.148,42 €	44,35 %
CÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES SL	64.685,48 €	39.369,56 €	37,84 %
LUMICAN SA	67.000,00 €	37.055,04 €	35,61 %

La clasificación de las ofertas presentadas por orden decreciente, según la puntuación obtenida por cada licitador es:

Núm. ORDEN	LICITADORES	PUNTUACIÓN TOTAL
1	FERROSER INFRAESTRUCTURAS SA	100
2	IMESAPI SA	96,99
3	CLEAN CANARIAN ENERGY SL	87,86
4	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONJES ELECTRICAS SA	80,46
5	CÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES SL	78,66
6	LUMICAN SA	75,94
7	NITLUX SA	72,96
8	XIFRAM SL	68,02
9	LANTANIA SL	59,42

## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

Plaza de la Candelaria, nº1, Ingenio. 35250 (Las Palmas). Tfno. 928 780 076. Fax: 928 781 247



## Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

---

2) Las ofertas presentadas por las empresas **FERROSER INFRAESTRUCTURAS S.A.** e **IMESAPI S.A.**, contempla valores anormalmente bajos en su proposición económica, a tal fin a este se le dará audiencia por espacio de cinco días hábiles para que pueda presentar una justificación adecuada de las circunstancias que les permiten ejecutar dicha oferta en esas condiciones, con los criterios que se señalan al respecto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

A la vista de las justificaciones de los contratistas cuya oferta haya sido clasificada como anormalmente baja y del informe técnico municipal que las analice, la Mesa de Contratación, propondrá al órgano de contratación motivadamente la admisión de la oferta o su exclusión. En la valoración de las ofertas no se incluirán las proposiciones declaradas anormalmente bajas hasta tanto no se hubiera seguido el procedimiento establecido en el art 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de y, en su caso, resultara justificada la viabilidad de la oferta

Es todo cuanto se tiene a bien informar. En Ingenio, a fecha de firma electrónica

LA TÉCNICA MUNICIPAL,

Pilar Jiménez Molina