

# **“PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA INFANCIA EN EL ENTORNO FAMILIAR EN CINCO DISTRITOS DEL MUNICIPIO DE MADRID”**

## **INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS Y PORCENTAJES**

Desde el Departamento de Protección a la Infancia y la Adolescencia se ha procedido a valorar los proyectos presentados por las empresas admitidas al Procedimiento Abierto para el contrato administrativo de servicios denominado “*Programa de Atención a la Infancia en el entorno familiar en cinco distritos del municipio de Madrid*”.

### **EMPRESAS ADMITIDAS:**

<b>1. “ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y OCIO” (EDUCO ACTIVIDADES)</b>
<b>2. GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U.</b>
<b>3. ARALIA SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, S.A.</b>

De acuerdo con los criterios establecidos en el apartado 21 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el resultado de la valoración de los proyectos presentados en el siguiente:

### **1. “ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y OCIO” (EDUCO ACTIVIDADES)**

#### **CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES:**

**1 .** Definición de la estructura organizativa del Programa, de las funciones directivas y de los procedimientos de gestión y coordinación con la red de servicios municipales de protección a la infancia. Descripción de la interacción entre la dirección, los recursos humanos y los procesos con la estrategia de la organización así como su congruencia con la misión y competencias del centro: **HASTA 10 PUNTOS.**

1.1 Estructura y procesos organizativos: hasta 2 puntos

*No se menciona la estructura del servicio ni los procesos. Describe la red de servicios sociales incluyendo las estructuras de coordinación establecidas como servicios especializados. Se aprecia desconocimiento de la red.*

**Puntuación: 0 puntos**

1.2 Funciones directivas: hasta 2 puntos

*Se mencionan algunas funciones del coordinador y del supervisor de área que no son propias. Se incluyen estructuras de coordinación que no forman parte de las funciones directivas.*

**Puntuación: 0 puntos**

1.3 Procedimientos de gestión: hasta 2 puntos

*No describe el procedimiento de gestión, en su lugar indica el proceso de atención a usuarios, que no procede en este apartado*

**Puntuación: 0 puntos**

1.4 Procedimientos de coordinación con la red de Servicios Sociales: hasta 2 puntos

*Se recogen las dos estructuras de coordinación preestablecidas, Equipos de Trabajo con Menores y Familias y Comisiones de Apoyo Familiar. Menciona un segundo y un tercer nivel de coordinación que no se corresponden con servicios sociales e incluye la coordinación con el sistema judicial que no forma parte de la red de servicios sociales.*

**Puntuación: 1 punto**

1.5 Congruencia de todas las estructuras, procesos y procedimientos anteriores con la misión y competencias del centro: hasta 2 puntos

*Desconoce la actual Carta de Servicios de los Centros de Atención a la Infancia. No se describe una metodología integradora de estructuras, procesos y procedimientos con la misión y competencias del servicio*

**Puntuación: 0 puntos**

**TOTAL APARTADO 1: 1 PUNTO**

**2. Diseño de estrategias para garantizar el acceso a los menores y sus familias en su propio entorno. Descripción de los procedimientos a utilizar en los casos de familias resistentes y de los distintos escenarios que propician la intervención así como sus características y requisitos: HASTA 10 PUNTOS.**

2.1 Descripción y requisitos de los escenarios de intervención: hasta 3 puntos

*La entidad no describe los escenarios para la intervención, sólo los enumera.*

**Puntuación: 1 punto**

2.2. Naturaleza y tipo de estrategias a utilizar: hasta 3 puntos

*Hace referencia al acompañamiento a las familias y a la técnica del “modelado” para trabajar la capacitación parental.*

*Se señala que la intervención socioeducativa es la única que procede en el domicilio familiar y en el medio abierto.*

*No se aprecia el trabajo interdisciplinar y no se describe la metodología a utilizar en la intervención.*

**Puntuación: 1 punto**

2.3 Procedimientos a utilizar en casos de familias resistentes a la intervención: hasta 4 puntos

*Se relacionan algunas estrategias a utilizar una vez finalizada la intervención con las familias y otras estrategias propias de la entrevista motivacional. En ningún caso se hace referencia a familias resistentes.*

**Puntuación: 1 punto**

**TOTAL APARTADO 2: 3 PUNTOS**

**3. Planificación y ejecución de los seguimientos a menores en acogimiento familiar en familia extensa, adecuándolos a las características y necesidades de los mismos. Descripción de la periodicidad y metodología de estos seguimientos y de los informes preceptivos: HASTA 10 PUNTOS**

3.1 Planificación y metodología a utilizar en los seguimientos: hasta 4 puntos

*Se describen actuaciones y objetivos a trabajar pero no se recogen los tiempos y el desarrollo de la metodología es escaso.*

**Puntuación: 3 puntos**

3.2 Criterios para adecuar la intervención a las necesidades familiares: hasta 3 puntos

*Los criterios son muy generales y sólo se enumeran. No se menciona qué perfil profesional realizará la intervención según las necesidades familiares.*

**Puntuación: 2 puntos**

3.3 Naturaleza y tipos de informes a utilizar: hasta 3 puntos

*Aporta dos modelos de informes sin diferenciar si son de seguimiento o de valoración de la adecuación del acogimiento y no se citan las fuentes de información.*

**Puntuación: 1 punto**

**TOTAL APARTADO 3: 6 PUNTOS**

**4.-** Procedimientos y técnicas específicas a utilizar en la intervención con los menores y sus familias justificando su elección en función del grado de eficacia o idoneidad basadas en la evidencia científica: **HASTA 10 PUNTOS.**

4.1 Diversidad de los procedimientos y técnicas a utilizar: hasta 3 puntos

*Se describen técnicas de entrevista y sesiones individuales y grupales. No menciona otras técnicas de interés como, por ejemplo, la observación y las pruebas o escalas estandarizadas.*

**Puntuación.1punto**

4.2 Idoneidad de los procedimientos y técnicas a la población destinataria según evidencia demostrada: hasta 2 puntos

*No se detalla este apartado.*

**Puntuación: 0 puntos**

4.3 Eficacia basada en la evidencia de los procedimientos y técnicas utilizadas: hasta 2 puntos

*No se recogen procedimientos, manuales, guías u otros instrumentos.*

**Puntuación: 0 puntos**

4.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados de la aplicación de procedimientos y técnicas: hasta 3 puntos

*No se describen indicadores de evaluación de resultados, aunque sí algunos criterios de evaluación.*

**Puntuación: 1 punto**

**TOTAL APARTADO 4: 2 PUNTOS**

**5.- Estrategias de intervención grupal desglosando destinatarios, objetivos, metodología y evaluación, así como criterios de selección de los participantes. HASTA 10 PUNTOS**

5.1 Diversidad de estrategias de intervención grupal en función de los objetivos y destinatarios: hasta 4 puntos

*Describe diversos tipos de grupos definiendo objetivos en función de los destinatarios.*

**Puntuación: 4 puntos**

5.2 Criterios de selección para la creación de grupos: hasta 2 puntos

*Señala criterios en función de las características de las familias y de los objetivos marcados en el Plan de Apoyo Familiar.*

**Puntuación: 2 puntos**

5.3 Metodología de intervención adecuada a cada tipología grupal: hasta 2 puntos

*Establece el nº de participantes de los grupos y los perfiles profesionales en cada uno de ellos, pero no se menciona si serán grupos abiertos o cerrados, su frecuencia, duración, normas y lugar de celebración como parte de la metodología.*

**Puntuación: 1 punto**

5.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados a utilizar en cada tipología de grupos: hasta 2 puntos

*No se recogen criterios ni indicadores de evaluación de resultados según tipología de los grupos.*

**Puntuación: 0 puntos**

**TOTAL APARTADO 5: 7 PUNTOS**

**TOTAL GENERAL: 19 PUNTOS**

## **GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U.**

CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES

**1 .** Definición de la estructura organizativa del Programa, de las funciones directivas y de los procedimientos de gestión y coordinación con la red de servicios municipales de protección a la infancia. Descripción de la interacción entre la dirección, los recursos humanos y los procesos con la estrategia de la organización así como su congruencia con la misión y competencias del centro: **HASTA 10 PUNTOS.**

1.1 Estructura y procesos organizativos: hasta 2 puntos

*Se ha realizado un buen encuadre del Programa en la estructura del Área de Gobierno, situándolo en los Centros de Atención a la Infancia, en el marco de la Carta de Servicios de éstos.*

*Desarrolla la estructura en función de la distribución por distritos. Define la organización, incluyendo los profesionales, los horarios, la demanda, los medios, etc.*

**Puntuación: 2 puntos**

1.2 Funciones directivas: hasta 2 puntos

*Define adecuadamente las funciones del coordinador general y de los coordinadores de equipo, estimando el porcentaje de tiempo dedicado a cada una de ellas.*

**Puntuación: 2 puntos**

1.3 Procedimientos de gestión: hasta 2 puntos

*Se recogen exhaustivamente el itinerario de atención a las familias y todos los soportes documentales. Se incluyen la coordinación interna y la coordinación externa.*

**Puntuación: 2 puntos**

1.4 Procedimientos de coordinación con la red de Servicios Sociales: hasta 2 puntos

*El trabajo de coordinación con los Servicios Sociales está bien definido y estructurado, lo que permite comprender bien el papel que juegan los profesionales de este Programa, tanto en el ámbito de los Equipos de Trabajo con Menores y Familias (intramunicipal) como de las Comisiones de Apoyo Familiar (ámbito autonómico, interinstitucional).*

**Puntuación: 2 puntos**

1.5 Congruencia de todas las estructuras, procesos y procedimientos anteriores con la misión y competencias del centro: hasta 2 puntos

*Se aprecia congruencia entre las estructuras, los procesos y los procedimientos propuestos y el contexto en el que se implementan, recogiendo todas las condiciones establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.*

**Puntuación: 2 puntos**

**TOTAL APARTADO 1: 10 PUNTOS**

**2.** Diseño de estrategias para garantizar el acceso a los menores y sus familias en su propio entorno. Descripción de los procedimientos a utilizar en los casos de familias resistentes y de los distintos escenarios que propician la intervención así como sus características y requisitos: **HASTA 10 PUNTOS.**

2.1 Descripción y requisitos de los escenarios de intervención: hasta 3 puntos

*Los escenarios quedan bien definidos y descritos, detallando los requisitos para el uso de cada uno de ellos.*

**Puntuación: 3 puntos**

2.2. Naturaleza y tipo de estrategias a utilizar: hasta 3 puntos

*Define la naturaleza y los tipos de estrategias a utilizar con familias resistentes, conjugando el contexto de ayuda y el contexto de control.*

**Puntuación: 3 puntos**

2.3 Procedimientos a utilizar en casos de familias resistentes a la intervención: hasta 4 puntos

*Describe la tipología de familias resistentes y sus respectivos objetivos y actuaciones de cara a la intervención.  
El protocolo para intervenir con las familias resistentes está bien desarrollado.*

**Puntuación: 4 puntos**

**TOTAL APARTADO 2: 10 PUNTOS**

**3. Planificación y ejecución de los seguimientos a menores en acogimiento familiar en familia extensa, adecuándolos a las características y necesidades de los mismos. Descripción de la periodicidad y metodología de estos seguimientos y de los informes preceptivos: HASTA 10 PUNTOS**

3.1 Planificación y metodología a utilizar en los seguimientos: hasta 4 puntos

*Se describe pormenorizadamente la planificación y la metodología a utilizar en las distintas fases de los acogimientos familiares.  
Se desarrollan adecuadamente los tipos de actuaciones que puede requerir un acogimiento en familia extensa.*

**Puntuación: 4 puntos**

3.2 Criterios para adecuar la intervención a las necesidades familiares: hasta 3 puntos

*Se definen los criterios desde la evaluación multidisciplinar, adaptándolos a cada familia y reflejándolos en el Plan de Mejora Familiar. Se siguen “criterios de buenas prácticas” y “estándares de calidad”.*

**Puntuación: 3 puntos**

3.3 Naturaleza y tipos de informes a utilizar: hasta 3 puntos

*Se destacan los contenidos de cada informe y lo que deben valorar, aportando los modelos de informe de “valoración de adecuación” e informe de “seguimiento” del acogimiento familiar, según modelos del Departamento de Protección a la Infancia y la Adolescencia y del Manual de Intervención de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid para la Protección de Menores.*

**Puntuación: 3 puntos**

**TOTAL APARTADO 3: 10 PUNTOS**

**4.-** Procedimientos y técnicas específicas a utilizar en la intervención con los menores y sus familias justificando su elección en función del grado de eficacia o idoneidad basadas en la evidencia científica: **HASTA 10 PUNTOS.**

4.1 Diversidad de los procedimientos y técnicas a utilizar: hasta 3 puntos

*Los procedimientos y las técnicas son suficientes y pertinentes según el tipo de intervención del Programa y además está motivada cada una de estas técnicas, dependiendo de la necesidad de la familia y del momento del proceso de la intervención.*

**Puntuación: 3 puntos**

4.2 Idoneidad de los procedimientos y técnicas a la población destinataria según evidencia demostrada: hasta 2 puntos

*La entidad define la necesidad de la adecuación de los procedimientos y técnicas a las familias con las que se trabaja. Menciona programas basados en la evidencia y de aplicación al servicio, detallando estrategias adaptadas a la población diana.*

**Puntuación: 2 puntos**

4.3 Eficacia basada en la evidencia de los procedimientos y técnicas utilizadas: hasta 2 puntos

*Propone la utilización de manuales y guías para garantizar qué procedimientos, técnicas e instrumentos son válidos y fiables, comprobando el grado de pertinencia, consistencia y fiabilidad de éstos.*

**Puntuación: 2 puntos**

4.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados de la aplicación de procedimientos y técnicas: hasta 3 puntos

*Presenta tablas que incluyen: dimensiones e indicadores a evaluar, unidades de medida, fórmula del indicador, resultados esperados, tipo de indicador, frecuencia de evaluación, responsable, instrumentos y fuentes de información, así como los compromisos de la entidad.*

*La tabla de indicadores está relacionada con 5 de los servicios de la Carta de Servicios de los Centros de Atención a la Infancia y son idóneos para la intervención que lleva a cabo el Programa.*

**Puntuación: 3 puntos**

**TOTAL APARTADO 4: 10 PUNTOS**

**5.- Estrategias de intervención grupal desglosando destinatarios, objetivos, metodología y evaluación, así como criterios de selección de los participantes. HASTA 10 PUNTOS**

5.1 Diversidad de estrategias de intervención grupal en función de los objetivos y destinatarios: hasta 4 puntos

*Define 5 estrategias esenciales en función de la finalidad de la intervención y 5 tipos de grupos según destinatarios.*

*También señalan los puntos débiles y los puntos fuertes de cada una de las estrategias para planificar el trabajo grupal.*

**Puntuación: 4 puntos**

5.2 Criterios de selección para la creación de grupos: hasta 2 puntos

*Están bien definidos según el sector de población participante y el enfoque de trabajo. Incluye medidas que pueden favorecer y facilitar la participación sostenida de los destinatarios.*

**Puntuación: 2 puntos**

5.3 Metodología de intervención adecuada a cada tipología grupal: hasta 2 puntos

*Señala 5 tipos de grupos según destinatarios. En cada grupo aparecen descritos el perfil de los destinatarios, los objetivos, y el grado de directividad. No incluye información sobre frecuencia, duración y lugar, como parte de la metodología.*

**Puntuación: 1,5 punto**

5.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados a utilizar en cada tipología de grupos: hasta 2 puntos

*Aporta los elementos necesarios para desarrollar una buena evaluación.*

*Enumera un listado de indicadores de evaluación.*

*Incluye como procedimientos de recogida de información 3 tipos de cuestionario, registros, grupos de discusión y observación participante*

**Puntuación: 2 puntos**

**TOTAL APARTADO 5: 9,5 PUNTOS**

**TOTAL GENERAL: 49,5 PUNTOS**

**ARALIA SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, S.A.**

CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES

**1 .** Definición de la estructura organizativa del Programa, de las funciones directivas y de los procedimientos de gestión y coordinación con la red de servicios municipales de protección a la infancia. Descripción de la interacción entre la dirección, los recursos humanos y los procesos con la estrategia de la organización así como su congruencia con la misión y competencias del centro: **HASTA 10 PUNTOS.**

1.1 Estructura y procesos organizativos: hasta 2 puntos

*Se ha realizado un buen encuadre del Programa situándolo en los Centros de Atención a la Infancia, en el marco de la Carta de Servicios de éstos.*

*Desarrolla la estructura en función de la distribución por distritos. Define la organización, incluyendo los perfiles profesionales, las funciones, los horarios, las cargas de trabajo, etc.*

*Incluye un plan específico de actuación ante contingencias e imprevistos así como un protocolo de actuación específico para la prevención de posibles situaciones de riesgo de los profesionales.*

**Puntuación: 2 puntos**

1.2 Funciones directivas: hasta 2 puntos

*Se mencionan las competencias del área de Gobierno de Familias, Igualdad y Bienestar Social.*

*Define las funciones del coordinador general pero no las de los coordinadores de equipo.*

**Puntuación: 1 punto**

1.3 Procedimientos de gestión: hasta 2 puntos

*Se recogen agendas, gestión del tiempo y soportes documentales. No se menciona el itinerario de la atención a las familias.*

**Puntuación: 1 punto**

1.4 Procedimientos de coordinación con la red de Servicios Sociales: hasta 2 puntos

*La coordinación con los Servicios Sociales la estructura en tres partes, con el CAI, con los Equipos de Trabajo con Menores y Familias (intramunicipal) y con las Comisiones de Apoyo Familiar (ámbito autonómico, interinstitucional). Confunde recursos con estructuras de coordinación preestablecidas. En este apartado no procede incluir la coordinación con administraciones de la Comunidad de Madrid*

**Puntuación: 0,5 puntos**

1.5 Congruencia de todas las estructuras, procesos y procedimientos anteriores con la misión y competencias del centro: hasta 2 puntos

*Se define la misión del servicio según aparece en el Pliego de Prescripciones Técnicas, recogiendo los servicios de la Carta de Servicios de los Centros de Atención a la Infancia. Falta la adecuación de las estructuras, procesos y procedimientos a la finalidad del Proyecto de Apoyo Familiar que es el que va a orientar el diseño de los objetivos y actuaciones planteados para con las familias, finalidades recogidas en el Manual de Intervención de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid para la Protección de Menores.*

**Puntuación: 1 punto**

**TOTAL APARTADO 1: 5,5 PUNTOS**

2. Diseño de estrategias para garantizar el acceso a los menores y sus familias en su propio entorno. Descripción de los procedimientos a utilizar en los casos de familias resistentes y de los distintos escenarios que propician la intervención así como sus características y requisitos: **HASTA 10 PUNTOS**.

2.1 Descripción y requisitos de los escenarios de intervención: hasta 3 puntos

*No se describen los escenarios donde se lleva a cabo la intervención, que viene definida por el nombre del Servicio. Tampoco se menciona la adecuación de cada escenario a la situación familiar.*

**Puntuación: 0 puntos**

2.2. Naturaleza y tipo de estrategias a utilizar: hasta 3 puntos

*Define las estrategias a utilizar en cada momento de la intervención de manera generalista, sin distinguir las familias resistentes de las familias acogedoras.*

**Puntuación: 2 puntos**

2.3 Procedimientos a utilizar en casos de familias resistentes a la intervención: hasta 4 puntos

*Describe la tipología de familias resistentes y sus respectivos objetivos y actuaciones de cara a la intervención.  
Se incluye la adaptación de horarios, estrategias y técnicas a las capacidades de las familias.*

**Puntuación: 4 puntos**

**TOTAL APARTADO 2: 6 PUNTOS**

3. Planificación y ejecución de los seguimientos a menores en acogimiento familiar en familia extensa, adecuándolos a las características y necesidades de los mismos. Descripción de la periodicidad y metodología de estos seguimientos y de los informes preceptivos: **HASTA 10 PUNTOS**

3.1 Planificación y metodología a utilizar en los seguimientos: hasta 4 puntos

*Se mencionan tres tipos de seguimiento, el seguimiento del Proyecto de Apoyo Familiar, un seguimiento interno y un seguimiento para valorar la satisfacción de las*

*familias. La planificación se circunscribe a las revisiones del Proyecto de Apoyo Familiar sin contextualizar éstas en el marco de la Comisión de Apoyo Familiar (Ley de Consejos de Atención a la Infancia y la Adolescencia de la Comunidad de Madrid). No se describe la metodología a utilizar, que debería basarse en el acompañamiento como estrategia.*

**Puntuación: 1 punto**

3.2 Criterios para adecuar la intervención a las necesidades familiares: hasta 3 puntos

*Se definen los criterios adaptados a las necesidades de la familia.*

**Puntuación: 3 puntos**

3.3 Naturaleza y tipos de informes a utilizar: hasta 3 puntos

*Se describen una multiplicidad de tipos de informes, pero en ningún caso se recogen los informes preceptivos de seguimiento de los acogimientos de menores en familia extensa.*

**Puntuación: 0 puntos**

**TOTAL APARTADO 3: 4 PUNTOS**

**4.-** Procedimientos y técnicas específicas a utilizar en la intervención con los menores y sus familias justificando su elección en función del grado de eficacia o idoneidad basadas en la evidencia científica: **HASTA 10 PUNTOS.**

4.1 Diversidad de los procedimientos y técnicas a utilizar: hasta 3 puntos

*Los procedimientos y las técnicas son suficientes y pertinentes según el tipo de intervención del Programa.*

**Puntuación: 3 puntos**

4.2 Idoneidad de los procedimientos y técnicas a la población destinataria según evidencia demostrada. hasta 2 puntos

*La entidad no describe las peculiaridades de la población destinataria (familias resistentes a la intervención y familias con menores en acogimiento en familia extensa) frente a población usuaria de otros servicios de carácter social.*

**Puntuación: 0 puntos**

4.3 Eficacia basada en la evidencia de los procedimientos y técnicas utilizadas: hasta 2 puntos

*No menciona publicaciones, manuales o guías de aplicación que validen el grado de pertinencia, consistencia y fiabilidad de procedimientos, técnicas e instrumentos.*

**Puntuación: 0 puntos**

4.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados de la aplicación de procedimientos y técnicas: hasta 3 puntos

*Presenta tablas que incluyen: compromisos e indicadores a evaluar, fórmula de cálculo, y fuente de datos. No aporta resultados esperados, tipo de indicador, frecuencia de evaluación y responsable.*

**Puntuación: 1 punto**

**TOTAL APARTADO 4: 4 PUNTOS**

**5.- Estrategias de intervención grupal desglosando destinatarios, objetivos, metodología y evaluación, así como criterios de selección de los participantes. HASTA 10 PUNTOS**

5.1 Diversidad de estrategias de intervención grupal en función de los objetivos y destinatarios: hasta 4 puntos

*Define múltiples estrategias de intervención grupal según los objetivos y los destinatarios.*

**Puntuación: 4 puntos**

5.2 Criterios de selección para la creación de grupos: hasta 2 puntos

*Están bien definidos según los participantes y el enfoque de trabajo.*

**Puntuación: 2 puntos**

5.3 Metodología de intervención adecuada a cada tipología grupal: hasta 2 puntos

*La intervención grupal adecúa el perfil de los destinatarios y los objetivos, describiendo la metodología adaptándola a cada tipología grupal.*

**Puntuación: 2 puntos**

5.4 Criterios e indicadores de evaluación de resultados a utilizar en cada tipología de grupos: hasta 2 puntos

*Aporta tabla de criterios e indicadores de evaluación de resultados según la tipología del grupo.*

**Puntuación: 2 puntos**

**TOTAL APARTADO 5: 10 PUNTOS**

**TOTAL GENERAL: 29,5 PUNTOS**

**CONTRATO DE SERVICIOS: PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA INFANCIA EN EL ENTORNO FAMILIAR EN CINCO  
DISTritos DEL MUNICIPIO DE MADRID**

**Exp.: 300/2020/00244**

**ANEXO: CUADRO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES  
PUNTUACIÓN MÁXIMA: 50 PUNTOS**

CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES		EMPRESAS ADMITIDAS		
		“ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y OCIO” (EDUCO ACTIVIDADES)	GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U.	ARALIA SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, S.A.
1. Definición de la estructura organizativa del Programa, de las funciones directivas y de los procedimientos de gestión y coordinación con la red de servicios municipales de protección a la infancia. Descripción de la interacción entre la dirección, los recursos humanos y los procesos con la estrategia de la organización así como su congruencia con la misión y competencias del centro. <b>HASTA 10 PUNTOS</b>	1.1.- Estructura y procesos organizativos (hasta 2 puntos)	0	2	2
	1.2.- Funciones directivas (hasta 2 puntos)	0	2	1
	1.3.- Procedimientos de gestión (hasta 2 puntos)	0	2	1
	1.4.- Procedimientos de coordinación con la red de Servicios Sociales (hasta 2 puntos)	1	2	0,5
	1.5.- Congruencia de todas las estructuras, procesos y procedimientos anteriores con la misión y competencias del centro (hasta 2 puntos)	0	2	1
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5,5</b>
2. Diseño de estrategias para garantizar el acceso a los menores y sus familias en su propio entorno.	2.1 Descripción y requisitos de los escenarios de intervención (hasta 3 puntos)	1	3	0

CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES		EMPRESAS ADMITIDAS		
		“ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y OCIO” (EDUCO ACTIVIDADES)	GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U.	ARALIA SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, S.A.
Descripción de los procedimientos a utilizar en los casos de familias resistentes y de los distintos escenarios que propician la intervención así como sus características y requisitos. <b>HASTA 10 PUNTOS</b>	2.2. Naturaleza y tipo de estrategia a utilizar (hasta 3 puntos)	1	3	2
	2.3. Procedimientos a utilizar en caso de familias resistentes a la intervención (hasta 4 puntos)	1	4	4
<b>SUBTOTAL</b>		<b>3</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
3. Planificación y ejecución de los seguimientos a menores en acogimiento familiar en familia extensa, adecuándolos a las características y necesidades de los mismos. Descripción de la periodicidad y metodología de estos seguimientos y de los informes preceptivos. <b>HASTA 10 PUNTOS</b>	3.1. Planificación y metodología a utilizar en los seguimientos (hasta 4 puntos)	3	4	1
	3.2. Criterios para adecuar la intervención a las necesidades familiares (hasta 3 puntos)	2	3	3
	3.3. Naturaleza y tipos de informes a utilizar (hasta 3 puntos)	1	3	0
<b>SUBTOTAL</b>		<b>6</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
4. Procedimientos y técnicas específicas a utilizar en la intervención con los menores y sus familias justificando su elección en función del grado de eficacia o idoneidad basadas en la evidencia científica <b>HASTA 10 PUNTOS.</b>	4.1. Diversidad de los procedimientos y técnicas a utilizar (hasta 3 puntos)	1	3	3
	4.2. Idoneidad de los procedimientos y técnicas a la población destinataria según evidencia demostrada (hasta 2 puntos)	0	2	0
	4.3. Eficacia basada en la evidencia de	0	2	0

CRITERIOS NO VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES		EMPRESAS ADMITIDAS		
		“ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y OCIO” (EDUCO ACTIVIDADES)	GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U.	ARALIA SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, S.A.
	los procedimientos y técnicas utilizadas (hasta 2 puntos)			
	4.4. Criterios e indicadores de evaluación de resultados de la aplicación de procedimientos y técnicas (hasta 3 puntos)	1	3	1
<b>SUBTOTAL</b>		<b>2</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
5. Estrategias de intervención grupal desglosando destinatarios, objetivos, metodología y evaluación, así como criterios de selección de los participantes <b>HASTA 10 PUNTOS</b>	5.1. Diversidad de estrategia de intervención grupal en función de los objetivos y destinatarios (hasta 4 puntos)	4	4	4
	5.2. Criterios de selección para la creación de grupos (hasta 2 puntos)	2	2	2
	5.3. Metodología de intervención adecuada a cada tipología grupal (hasta 2 puntos)	1	1,5	2
	5.4. Criterios e indicadores de evaluación de resultados a utilizar en cada tipología de grupos (hasta 2 puntos)	0	2	2
<b>SUBTOTAL</b>		<b>7</b>	<b>9,5</b>	<b>10</b>
<b>TOTAL (HASTA 50 PUNTOS)</b>		<b>19</b>	<b>49,50</b>	<b>29,50</b>